Rokietnica, dnia 05.02.2025

***WSZYSCY WYKONAWCY***

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym pn. „Przebudowa ulicy Trakt Napoleoński na odcinku od ul. Noblistów do linii kolejowej wraz z przebudową skrzyżowania z ul. Szamotulską”.

Informuję, że do specyfikacji warunków zamówienia w w/w postępowaniu wpłynęły zapytania.  
Działając na podstawie art. 284 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych poniżej przedstawiam treść pytań oraz udzielone przez Zamawiającego odpowiedzi .  
I. Pytania z dnia 03.02.2025r

|  |  |
| --- | --- |
| Zamawiający | Gmina Rokietnica, ul. Golęcińska 1, Rokietnica, NIP: 777-28-34-884, REGON: 631258543 |
| Zadanie inwestycyjne | „*Przebudowa ulicy Trakt Napoleoński na odcinku od ul. Noblistów do linii kolejowej wraz z przebudową skrzyżowania z ulicą Szamotulską*” |

Wnioski o wyjaśnienie PPU:

1. Dotyczy przedmiaru: rozbudowa ul. Trakt Napoleoński.

Prosimy o wskazanie konstrukcji nawierzchni jezdni na odtworzeniach po kanalizacji deszczowej.

**Odpowiedz:** **Konstrukcję jezdni na odtworzeniach po kanalizacji deszczowej należy wykonać jak na poszerzeniach.**

1. Dotyczy przedmiaru: rozbudowa ul. Trakt Napoleoński.

Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o rozbiórkę i odtworzenie nawierzchni po kanalizacji deszczowej, ponieważ ani dokumentacja ani przedmiar nie uwzględniają tego zakresu robót.

Wg szacunków wykonawcy nie uwzględniona ilość rozbiórek i odtworzenia nawierzchni wynosi 381,5 m2.  
**Odpowiedź: Przedmiar robót jest elementem pomocniczym. Należy wycenić cały zakres robót. Należy wykonać pełną konstrukcję jezdni na odtworzeniach po kanalizacji deszczowej.**

**II. Pytania z 03.02.2025**

|  |  |
| --- | --- |
| Zamawiający | Gmina Rokietnica, ul. Golęcińska 1, Rokietnica, NIP: 777-28-34-884, REGON: 631258543 |
| Zadanie inwestycyjne | „*Przebudowa ulicy Trakt Napoleoński na odcinku od ul. Noblistów do linii kolejowej wraz z przebudową skrzyżowania z ulicą Szamotulską*” |

Wnioski o wyjaśnienie PPU:

**Par.2 ust.3 pkt a) PPU:**

Wnosimy o wykreślenie z tego postanowienia sformułowania „*wysokiej jakości*” odnoszącego się  do  sprzętu i urządzeń, albowiem jest to klauzula generalna, która może być różnie interpretowana. Wykonawca do wykonania zadania musi posiadać sprawny sprzęt przeznaczony do realizacji powierzonych mu robót.

**Odpowiedź:**Wykonawca w Par.2 ust.3 pkt a) wykreśla zapis – „wysokiej jakości”

**Par.2 ust.3 pkt f) PPU:**

Wnosimy o wykreślenie tego postanowienia w całości, albowiem rolą Wykonawcy nie jest analizowanie dokumentacji związanej z realizacją zamówienia pod kątem jej prawidłowości i zupełności. Wykonawca ma tylko potrafić odczytać projekt i wykonać z należytą staranności powierzone mu roboty budowlane. Obowiązek przygotowania spójnej i kompletnej dokumentacji spoczywa wyłącznie na Inwestorze.

Odpowiedź;  
Zamawiający usuwa z projektu umowy zapis **Par.2 ust.3 pkt f)**

**Par.3 ust.3 PPU:**

Wnosimy o zmianę drugiego zdania tego postanowienia w taki sposób by wynikało z niego, że Wykonawca oświadcza, że termin uwzględnia prace konieczne do wykonania robót zgodnie z otrzymaną od  Zamawiającego dokumentacją, albowiem Wykonawca ma obowiązek prowadzić powierzone mu  roboty na podstawie dokumentacji udostępnionej przez Zamawiającego, który to jest odpowiedzialny za  to, by prace prowadzone na jej podstawie doprowadziły do prawidłowego i kompletnego zrealizowania inwestycji.

**Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian**

**Par.4 ust.1 PPU:**

Wnosimy o wyjaśnienie co należy dokładnie rozumieć przez określenie „*pracowników niższego szczebla technicznego i organizacyjnego procesu budowlanego*” użyte w tym postanowieniu.

Odpowiedź  
Pracownicy wykonujący prace fizyczne podczas realizacji inwestycji.

**Par.8 ust.2 PPU:**

Wnosimy o potwierdzenie, że Wykonawca na zasadzie swobody Umów może ustalić w ramach umów podwykonawczych zasady wzajemnych rozliczeń za wywóz odpadów generowanych przez  Podwykonawców w ramach powierzonych im robót.  
Odpowiedź.  
Zamawiający potwierdza.

**Par.9 ust.1 PPU:**

Wnosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez zawarte w tym postanowieniu sformułowanie „*strzec*” w odniesieniu do znajdującego się na terenie budowy mienia.

Odpowiedź:  
Zapis został usunięty z wzoru umowy.

**Par.9 ust.2 PPU:**

Wnosimy o zmianę tego postanowienia w taki sposób by potrącenie z wynagrodzenia Wykonawcy w  opisanej w sytuacji możliwe było dopiero po nieuczynieniu zadość pisemnemu wezwaniu Zamawiającego z wyznaczeniem terminu, albowiem tak uregulowana została procedura korzystania z  wykonania zastępczego.

Odpowiedź:  
Zamawiający pozostawia zapisy umowy par.9 ust.2 bez zmian.

**Par.9 ust.6 PPU:**

Wnosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie przez zawarte w tym postanowieniu sformułowanie „*zabezpieczenia*” w odniesieniu do pomieszczeń magazynowych.

ODPOWIEDŹ  
Wykonawca jest zobowiązany do pilnowania pomieszczeń magazynowych.

**Par.11 ust.1 PPU:**

Wnosimy o zmianę tego postanowienia w taki sposób by Wykonawca odpowiedzialny był za szkody powstałe wyłącznie z jego winy, albowiem Wykonawca nie powinien ponosić odpowiedzialności za  szkody powstałe z przyczyn od niego niezależnych.  
Odpowiedź  
 Zamawiający dodaje zapis o treści „powstałe z jego winy.”

**Par.12 ust.2 PPU:**

**Pkt 1)** Wnosimy o usunięcie z tego postanowienia fragmentu:

- „*jeżeli przy zachowaniu należytej staranności z uwzględnieniem profesjonalnego charakteru Wykonawcy okoliczności tych nie można było wcześniej przewidzieć i nie można było uniknąć zmiany terminu wykonania umowy*”, oraz

- „*w katalogu wyżej wymienionych przyczyn nie mieszczą również sytuacje, a których podstawą do  przedłużenia terminu jest brak profesjonalnego działania Wykonawcy, np. nie przewidzenie konieczności uzyskania stosowanej zgody lub pozwolenia lub złożenie do Organu czy też Zamawiającego pisma zawierającego braki formalne*”;

**Pkt 2)** wnosimy o usunięcie z tego postanowienia fragmentu: „*jeżeli przy zachowaniu należytej staranności z uwzględnieniem profesjonalnego charakteru Wykonawcy okoliczności tych nie można było wcześniej przewidzieć i nie można było uniknąć zmiany terminu wykonania umowy*”;

**Pkt 3)** wnosimy o usunięcie z tego postanowienia fragmentu: „*jeżeli przy zachowaniu należytej staranności z uwzględnieniem profesjonalnego charakteru Wykonawcy okoliczności tych nie można było wcześniej przewidzieć i nie można było uniknąć zmiany terminu wykonania umowy*”;

**Pkt 4)** wnosimy o usunięcie z tego postanowienia fragmentu: „*jeżeli przy zachowaniu należytej staranności z uwzględnieniem profesjonalnego charakteru Wykonawcy okoliczności tych nie można było wcześniej przewidzieć i nie można było uniknąć zmiany terminu wykonania umowy*”;

**Pkt 5)** wnosimy o usunięcie z tego postanowienia fragmentu: „*jeżeli przy zachowaniu należytej staranności z uwzględnieniem profesjonalnego charakteru Wykonawcy okoliczności tych nie można było wcześniej przewidzieć i nie można było uniknąć zmiany terminu wykonania umowy*”;

albowiem Wykonawca w ramach realizacji przedmiotu Umowy ma zgodnie z przepisami, wiedzą techniczną i z należytą starannością realizować prace na podstawie powierzonej mu dokumentacji, nie  ma zaś obowiązku przewidywania okoliczności które mogą wystąpić w przyszłości. Ponadto, należy podnieść, że przywołany wyżej zapis opiera się w zasadzie na klauzulach generalnych, które mogą być przez Strony różnie interpretowane.

Ponadto, wnosimy o doprecyzowanie, że kierownik budowy w przypadku wystąpienia opisanych w tym ustępie okoliczności powinien we wpisie w dzienniku budowy powołać się na odpowiednią normę, przepis lub postanowienie umowne, albowiem Wykonawca powinien podczas realizacji zadania inwestycyjnego działać nie tylko zgodnie z prawem, ale przede wszystkim stosować się do zasad ustalonych w treści Umowy.

Ponadto, wnosimy o potwierdzenie, że w przypadku gdy wystąpienie okoliczności opisanych w Par.12 ust.2 PPU będzie generowało po stronie Wykonawcy dodatkowe koszty, zostaną one  przez  Zamawiającego uregulowane w drodze zmiany Umowy, albowiem Wykonawca nie może ponosić wszelkich ryzyk, w tym finansowych, związanych z realizacją inwestycji, w szczególności kiedy ich wystąpienie nie było możliwe do przewidzenia na etapie zawierania Umowy i nie do uniknięcia w  trakcie realizacji zamówienia, a w szczególności kiedy wynikają one z przyczyn zależnych od  Zamawiającego.

**Odpowiedź;.**Zamawiający pozostawia zapisy par.12 ust.2 bez zmian

**Par.12 ust.4 pkt 3) PPU:**

Wnosimy o zmianę tego postanowienia w taki sposób by zmiana wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszana przez Prezesa GUS o co najmniej 3% w porównaniu z miesiącem, w którym nastąpiło otwarcie ofert uprawniała do zmiany wysokości wynagrodzenia, albowiem ustalenie limitu na  obecnym poziomie 10% powoduje, że możliwość wszczęcia procedury waloryzacyjnej na podstawie postanowień umownych należy uznać w zasadzie za pozorną, a Wykonawca w praktyce może zostać obciążony zwiększonymi kosztami realizacji Inwestycji.

Ponadto, wnosimy o zmianę tego postanowienia w taki sposób by każda, w tym kolejne, waloryzacja były przeprowadzane z odniesieniem się do momentu otwarcia ofert, nie zaś jak jest to obecnie opisane w  porównaniu z miesiącem, w którym dokonano poprzedniej waloryzacji, albowiem odniesienie to zaburza zasadę ekwiwalentności świadczeń Stron Umowy. Wykonawca przygotowując ofertę uwzględnia obowiązujące na ten właśnie moment ceny, które w nieodległym czasie, tj. na dzień otwarcia ofert są wciąż obowiązujące i to do tego momentu należałoby się odnosić jako do podstawy wszelkich obliczeń.

**Odpowiedź:**Zamawiający zmienia postanowienia par.12 ust.4 p.3 w części dotyczącej zmiany wskaźnika cen towarów i usług - „Warunkiem koniecznym do zmiany wynagrodzenia Wykonawcy za roboty wskazane w §2. ust. 1 będzie zmiana (wzrost albo obniżenie) wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych, ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, o co najmniej 5%”  
Pozostałe postanowienia par.12ust.4 p.3 bez zmian.

**Par.12 ust.4 pkt 5) w zw. z Par.13 ust.24 PPU:**

Wnosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie, czy Zamawiający wymaga przeprowadzenia waloryzacji wynagrodzenia należnego Podwykonawcom niejako automatycznie, tj. nawet w sytuacji gdy  Podwykonawca nie złoży wniosku, albo nie podejmie jakichkolwiek działań aktywizujących procedurę zmian należnego mu wynagrodzenia.

**Odpowiedź**Zgodnie z art. 439 ust.5 zobowiązuje wykonawcę, którego wynagrodzenie zostało zmienione do zmiany wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy .

**Par.12 ust.4 pkt 6) PPU:**

Wnosimy o wyjaśnienie w jaki sposób należy liczyć termin w jakim Wykonawca ma zapłacić Podwykonawcy wynagrodzenie należne z tytułu zmiany jego wysokości, o której mowa w analizowanym paragrafie.

**Odpowiedź:**Zamawiający przewiduje zapłatę należnego wynagrodzenia z tytułu zmiany jego wysokości podwykonawcy w terminie, w jakim otrzyma wynagrodzenie od Zamawiającego.

**Par.12 ust.5 PPU:**

Wnosimy o zmianę tego postanowienia w taki sposób by termin na złożenie wniosku o zmianę wynagrodzenia wraz z wyliczonymi w tym postanowieniu wymogami wynosił 10 dni roboczych od  zaistnienia wspomnianych okoliczności, albowiem przygotowanie w sposób prawidłowy tak  szczegółowego uzasadnienia jest procedurą złożoną, która wymaga dużego zaangażowania i jest czasochłonna.

Ponadto, wnosimy o wyjaśnienie, jak należy liczyć wskazany w tym postanowieniu termin w przypadku składania wniosku o kolejną waloryzację wynagrodzenia.

**Odpowiedź**

Zamawiający zmienia termin na złożenie wniosku o zmianę wynagrodzenia - 10 dni roboczych od zaistnienia wspomnianych okoliczności.

Waloryzacja wynagrodzenia po upływie 6 m-cy.

**Par.13 ust.5 w zw. z ust.4 PPU:**

Wnosimy o wyjaśnienie czy przedstawienie projektów umów podwykonawczych do akceptacji (z podaną nazwą Podwykonawcy oraz danymi kontaktowymi) będzie stanowiło jednoczesne wypełnienie obowiązku określonego w ust.4 tego Paragrafu Umowy.

Odpowiedź;  
Zamawiający potwierdza.

**Par.13 ust.12 w zw. z ust.15 PPU:**

Wnosimy o potwierdzenie, że w przypadku zawarcia umów o  podwykonawstwo w formie elektronicznej wystarczające będzie, w ramach zgłoszenia faktu ich zawarcia, przesłanie Zamawiającemu plików drogą mailową.

Odpowiedź:  
Zamawiający potwierdza.

**Par.13 ust.22 pkt d) PPU:**

Wnosimy o obniżenie kary umownej do 0,05% wartości netto faktury Wykonawcy, albowiem aktualnie zapisaną karę umowną należy uznać za rażąco wygórowaną.

Odpowiedź:  
Zamawiający obniża karę umowną do wysokości 0,05% wartości netto.

**Par.15 ust.5 w zw. z ust.6 PPU:**

Wnosimy o wyjaśnienie wzajemnej relacji między ust.5 i ust.6 tego paragrafu, tj. czy wystarczające jest wniesienie zabezpieczenia z zachowaniem ciągłości, czy jednak konieczne jest wniesienie go najpóźniej z 30-dniowym wyprzedzeniem przed upływem terminu ważności dotychczasowego zabezpieczenia.

Odpowiedź  
Wystarczające jest wniesienie zabezpieczenia z zachowaniem ciągłości.

**Par.16 ust.2 PPU:**

Wnosimy o wykreślenie tego postanowienia w całości i zastąpienie go postanowieniem o następującej treści: „*Ponoszenie odpowiedzialności za szkody powstałe w związku z wykonywaniem niniejszej umowy wynikające z winy Wykonawcy lub osób, którymi się posługuje, aż do podpisania protokołu odbioru końcowego*.”, albowiem Wykonawca powinien ponosić odpowiedzialność w sytuacji kiedy można przypisać mu winę, a ponadto przy obliczeniu wartości szkody należy mieć na uwadze możliwe przyczynienie się do jej powstania przez samego poszkodowanego.

Odpowiedź:   
Zamawiający zmienia treść zapisów par.16 ust.2 nadając mu brzmienie  
„*Ponoszenie odpowiedzialności za szkody powstałe w związku z wykonywaniem niniejszej umowy wynikające z winy Wykonawcy lub osób, którymi się posługuje, aż do podpisania protokołu odbioru końcowego*.”

**Par.16 ust.11 PPU:**

Wnosimy o wykreślenie z tego postanowienia określenia „*wyłącznej*” w odniesieniu do winy Zamawiającego, albowiem udowodnienie wyłączności winy przy tak złożonym i dynamicznym procesie jakim jest budowa będzie bardzo trudne, a czasami wręcz niemożliwe. Natomiast postanowienia regulujące odpowiedzialność podmiotów biorących udział w realizacji inwestycji powinny być jednoznaczne i dawać możliwość ustalenia jej granic w sposób niepozostawiający żadnych wątpliwości.

Odpowiedź:  
Zamawiający usuwa wyraz „*wyłącznej.” w* par.16 ust.11 wzoru umowy

**Par.16 ust.13 PPU:**

Wnosimy o wyjaśnienie co dokładnie należy rozumieć przez zwrot „*zapewnienie ochrony mienia*”.

OdpowiedźZapewnienie ochrony mienia przed kradzieżą, uszkodzeniem, zniszczeniem czy nieuprawnionym dostępem.

**Par.16 ust.19 PPU:**

Wnosimy o potwierdzenie, że obowiązek sporządzenia i złożenia wniosku o pozwolenie na użytkowanie leży po stronie Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza.

**Par.16 ust.23 PPU:**

Wnosimy o potwierdzenie, że w razie braku możliwości skoordynowania przez Wykonawcę swoich prac z pracami prowadzonymi na innych odcinkach dróg graniczących w rejonie inwestycji podmiotem wyłącznie odpowiedzialnym z tego tytułu będzie Zamawiający, albowiem to na Inwestorze spoczywa obowiązek zaplanowania inwestycji i w tym zapewnienia terenu umożliwiającego jej wykonanie.

**Odpowiedź**Zamawiający potwierdza.

**Par.16 a) PPU:**

Wnosimy o dodanie w umowie odrębnego Paragrafu, który będzie określał zgodnie z zasadą równości Stron obowiązki leżące po stronie Zamawiającego związane z realizacją inwestycji:

„*Zamawiający w ramach Umowy zobowiązany jest do:*

1. *terminowego udostępnienia Wykonawcy terenu na którym mają być realizowane roboty;*
2. *terminowego dokonywania odbiorów opisanych w Umowie,*
3. *terminowej zapłaty należnego Wykonawcy wynagrodzenia umownego,*
4. *udzielania odpowiedzi na wnioski i pisma Wykonawcy wymagające zajęcia przez Zamawiającego stanowiska w sprawie w  terminie 7 dni od ich otrzymania*”, albowiem brak jest zakreślenia jakichkolwiek ram czasowych w  jakich Zamawiający miałby podejmować działania niezbędne do  terminowej realizacji przedmiotu Umowy przez Wykonawcę, przez co Wykonawca w zasadzie pozbawiony jest realnej możliwości planowania powierzonych mu robót.

ODPOWIEDŹ:  
Zamawiający wprowadza zaproponowane zapisy do wzoru umowy.

P**ar.17 ust.2 PPU:**

Wnosimy o:

**Pkt a)** obniżenie wysokości kary umownej do 0,1% wynagrodzenia umownego netto, albowiem w ocenie Wykonawcy obecną wysokość kary umownej należy uznać za rażąco wygórowaną;

**Pkt b)** obniżenie wysokości kary umownej do 0,02% wartość wady netto, albowiem obecną wysokość kary należy uznać za rażąco wygórowaną a ponadto brak jest podstaw do naliczania jej od pełnej wysokości wynagrodzenia Wykonawcy;

**Pkt d)** obniżenie wysokości kary umownej do 10% wynagrodzenia netto i zastrzeżenia, że należna będzie w sytuacji gdy odstąpi od Umowy ze swojej z winy, albowiem karę w obecnej wysokości należy uznać za  rażąco wygórowaną, a ponadto Wykonawca powinien ponosić odpowiedzialność (w tym finansową) w  sytuacji kiedy za jego działania lub zaniechania można przypisać mu winę;

**Pkt e)** obniżenie wysokości kary umownej do obniżenie wysokości kary umownej do 0,02% wartości nieopłaconej faktury netto, albowiem obecną wysokość kary należy uznać za rażąco wygórowaną a  ponadto brak jest podstaw do naliczania jej od pełnej wysokości wynagrodzenia Wykonawcy;

**Pkt f)** obniżenie wysokości kary umownej do 0,01% wynagrodzenia umownego netto, albowiem w ocenie Wykonawcy obecną wysokość kary umownej należy uznać za rażąco wygórowaną;

**Pkt g)** obniżenie wysokości kary umownej do 0,01% wynagrodzenia umownego netto, albowiem w ocenie Wykonawcy obecną wysokość kary umownej należy uznać za rażąco wygórowaną;

**Pkt h)** obniżenie wysokości kary umownej do 0,01% wynagrodzenia umownego netto, albowiem w ocenie Wykonawcy obecną wysokość kary umownej należy uznać za rażąco wygórowaną;

**Pkt i)** obniżenie wysokości kary umownej do 1000 zł, albowiem w ocenie Wykonawcy obecną wysokość kary umownej należy uznać za rażąco wygórowaną;

**Pkt j)** obniżenie wysokości kary umownej do 1000 zł, albowiem w ocenie Wykonawcy obecną wysokość kary umownej należy uznać za rażąco wygórowaną;

**Pkt l)** obniżenie wysokości kary umownej do obniżenie wysokości kary umownej do 0,05% wartości o jaką wynagrodzenie miałby być zmienione, albowiem obecną wysokość kary należy uznać za rażąco wygórowaną, a ponadto brak jest podstaw do naliczania jej od pełnej wysokości wynagrodzenia Wykonawcy;

Odpowiedź  
Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

P**ar.17 ust.6 PPU:**

Wnosimy o zmianę polegającą na tym, że w przypadku opisanym w tym postanowieniu należne będą odsetki za opóźnienie w transakcjach handlowych.

**Odpowiedź**Zamawiający wprowadza zapis do umowy.

P**ar.17 ust.7 PPU:**

Wnosimy o obniżenie ustalonego limitu kar umownych do wysokości 10% wynagrodzenia umownego netto, albowiem obecnie ustalony limit należy uznać za rażąco wygórowany, a  możliwość jego osiągnięcia sprawia, że realizacja przedmiotu Umowy może być pozbawiona dla  Wykonawcy sensu gospodarczego.   
Odpowiedz  
Limit kar umownych wynosi 25% wynagrodzenia brutto.

P**ar. 17a PPU:**

Wnosimy o zastrzeżenie kar umownych również ze strony Zamawiającego na rzecz Wykonawcy i  wprowadzenie zapisu o treści: „*Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne:*

* 1. *z tytułu zwłoki w przekazaniu terenu budowy/robót w wysokości 2.000 zł za każdy dzień zwłoki liczony od dnia wyznaczonego na dzień przekazania terenu budowy;*
  2. *z tytułu zwłoki w wyznaczeniu terminu i przystąpienia odbioru robót w wysokości 2.000 zł za każdy dzień zwłoki;*
  3. *z tytułu zwłoki w dokonaniu odbioru lub bezpodstawnej odmowie podpisania protokołu odbioru robót zgłoszonych przez Wykonawcę w wysokości 2.000 zł za każdy dzień zwłoki*;
  4. *z tytułu zwłoki w wykonaniu obowiązku współpracy [o którym mowa we wniosku dot.* *§16a pkt 4) PPU w wysokości 1.000 zł za każdy dzień zwłoki*;
  5. *z tytułu odstąpienia przez którąkolwiek ze Stron od Umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego*”

Ponadto, wnosimy o dodanie zastrzeżenia, że w przypadku gdyby kary umowne zastrzeżone w Umowie nie pokryły w całości wartości szkody Wykonawca będzie uprawniony do dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych opisanych w Kodeksie cywilnym.

Odpowiedź:  
Zamawiający nie zastrzega kar umownych ze strony Zamawiającego.

P**ar.19 PPU:**

Wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga od Wykonawcy udzielenia zarówno gwarancji jakości, jak i rękojmi za wady na przedmiot Umowy na jednakowy okres czasu.

Odpowiedź  
Zamawiający potwierdza.

P**ar.19 ust.8 PPU:**

Wnosimy o zmianę tego postanowienia w taki sposób by konieczność usunięcia wady w terminie 24 h zachodziła wyłącznie w przypadku gdy na skutek wystąpienia wady zagrożone jest życie i zdrowie ludzkie, albowiem zapis odnoszący się do szkody po stronie Zamawiającego nie został sprecyzowany i w efekcie pozostawia Zamawiającemu możliwość domagania się usunięcia wady w ciągu 24 h w każdej sytuacji, w  której będzie w stanie wykazać zagrożenie powstaniem szkody nawet niewielkiej wartości.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zaproponowaną zmianę do treści umowy.

P**ar.19 ust.11 PPU:**

Wnosimy o zmianę tego postanowienia, w taki sposób by możliwość skorzystania z wykonania zastępczego możliwa była dopiero bezskutecznym pisemnym wezwaniu Wykonawcy do usunięcia wady z wyznaczeniem terminu.

Odpowiedź:  
Zamawiający wprowadza zaproponowaną zmianę do treści umowy

**Par.21 ust.1 PPU**

**Pkt c)** wnosimy o zmianę tego postanowienia, w taki sposób by odstąpienie możliwe było dopiero bezskutecznym pisemnym wezwaniu Wykonawcy do usunięcia naruszeń z wyznaczeniem terminu;

**Pkt d)** wnosimy o zmianę tego postanowienia, w taki sposób by odstąpienie możliwe było dopiero bezskutecznym pisemnym wezwaniu Wykonawcy do usunięcia naruszeń z wyznaczeniem terminu;

**Pkt g)** wnosimy o usuniecie tego postanowienia w całości, albowiem ma ono zbyt ogólny charakter i może nastręczać w przyszłości rozbieżności interpretacyjnych, ponadto należy podkreślić że w przypadku tego typu naruszeń Zamawiający może skorzystać z innych uprawnień np. wykonania zastępczego.

Odpowiedź:  
Zamawiający uwzględnia zmiany w par.21 ust.1

**Par.21 a) PPU**:

Wnosimy o dodanie następujących postanowień:

1. *Wykonawca może odstąpić od Umowy m.in. w przypadku gdy:*
2. *Zamawiający opóźnia się z przekazaniem Wykonawcy terenu budowy dłużej niż 14 dni i mimo wezwania z wyznaczeniem terminu nie podejmuje wymaganych działań,*
3. *Zamawiający opóźnia się z zapłatą wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy o czas dłuższy niż 30 dni,*
4. *Zamawiający nie wypełnia ustalonych w ramach współpracy Stron swoich umownych obowiązków i  mimo wezwania z wyznaczeniem terminu nie podejmuje wymaganych działań [dot. wniosku do  §16a pkt 4PPU]*
5. *W przypadku odstąpienia od Umowy z przyczyn nieleżących po Stronie Wykonawcy, jak również w  przypadku odstąpienia od Umowy przez Zamawiającego z powodu wystąpienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że Wykonanie Umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia Umowy, Zamawiający zobowiązany jest do zapłaty na rzecz Wykonawcy za roboty wykonane do dnia złożenia oświadczenia o odstąpieniu, jak również za  zamówione do tego dnia materiały i zlecone usługi*.

Umowa powinna być sporządzona z zachowaniem zasady równości Stron, a zatem uprawnieniom i  obowiązkom jednej Strony powinny odpowiadać takie same uprawnienia i obowiązki drugiej Strony. Ponadto, Wykonawca nie powinien ponosić odpowiedzialności finansowej za nienależyte działanie lub  zaniechanie Zamawiającego, jak również za wystąpienie okoliczności od Wykonawcy niezależnych.

Odpowiedź:  
Zamawiający nie wprowadza ww. postanowień.

**Dodatkowo:**

Wnosimy o dodanie w Umowie postanowienia, z którego będzie wynikało, że:

1. W przypadku konieczności wykonania robót dodatkowych koniecznych dla prawidłowego i  kompletnego wykonania zamówienia Zamawiający zwróci się o ich wykonanie do Wykonawcy;
2. W przypadku konieczności wykonania robót dodatkowych wynagrodzenie należne Wykonawcy zostanie ustalone na podstawie przedłożonego przez Wykonawcę kosztorysu, sporządzonego w  oparciu o stawki aktualne na dzień jego złożenia, zatwierdzonego przez Zamawiającego;
3. W przepadkach wystąpienia okoliczności opisanych w Umowie, które będą wiązały się z  koniecznością jej zmiany, a będą generowały dodatkowe koszty związane z realizacją inwestycji Zamawiający zapłaci na rzecz Wykonawcy kwotę stanowiącą ich równowartość.

**Odpowiedź  
Zamawiający nie wprowadza ww. postanowień.**

**Dodatkowo:**

Wnosimy o dodanie w Umowie postanowienia, z którego będzie wynikało, jaka jest hierarchia ważności dokumentów składających się na dokumentację regulującą sposób i zasady realizacji przedmiotu Umowy, w tym dokumentację projektową, w przypadku wystąpienia wewnętrznych sprzeczności w tej dokumentacji. Zwracamy się również z prośbą o potwierdzenie przez Zamawiającego, iż znana mu jest utrwalona linia orzecznicza KIO i Prezesa UZP, iż wszelkie spory związane z interpretacja zapisów SWZ muszą być rozstrzygane na korzyść wykonawcy (wyrok z dnia 7 października 2013 r., KIO 2260/13; zob. wyrok KIO z  24 stycznia 2014, sygn. KIO 47/14; wyrok KIO z 11 grudnia 2014 r., sygn. KIO 2493/14).

Odpowiedź;  
Zamawiający nie wprowadza dodatkowych postanowień do treści wzoru umowy.

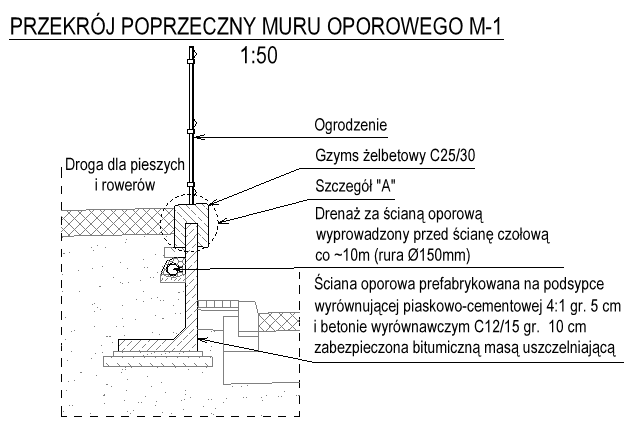
Rozbudowa drogi - TOM II - Prosimy o zaznaczenie na planie sytuacyjnym przyłączy gazowych i wodociągowych do przebudowy o których jest mowa w przedmiarze.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Przebudowa przyłączy wodociągowych z rur Dz32 mm PE1000 SDR11 wraz z wymianą niezbędnej armatury (4 x 5 m) | 20,000 | m |
| Przebudowa przyłączy gazowych z rur Dz32 mm PE1000 SDR11 wraz z wymianą niezbędnej armatury (4 x 5m) | 20,000 | m |

**Odpowiedź: Istniejące sieci i przyłącza występujące w stanie istniejącym pokazane są na podkładzie mapowym. W przedmiarze branży kanalizacyjnej asekuracyjnie przyjęto konieczność przebudowy przyłączy wodociągowych i gazowych ze względu na brak danych na jakiej wysokości one występują**

Prośba o przesłanie rysunku Szczegółu konstrukcyjnego ścianki oporowej prefabrykowanej typ „L”.

**Odpowiedź: Mur oporowy należy wykonać z prefabrykatów typu L zgodnie z poniższym schematem.**



Przebudowa skrzyżowania - Prosimy o dołączenie planu rozbiórek.

**Odpowiedź: Zamawiający nie posiada odrębnego rysunku dotyczącego rozbiórek.**

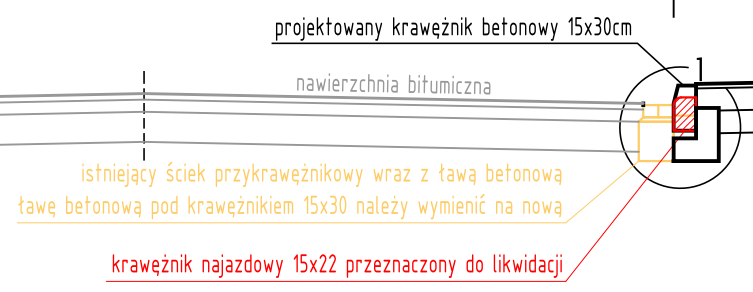
Przebudowa skrzyżowania - Prosimy o zaktualizowanie ilości drzew do wycinki w przedmiarze robót zgodnie z projektem przebudowy skrzyżowania.

**Odpowiedź: Do wycinki należy przewidzieć ilość zieleni opisanych w PZT.**

Prosimy o określenie długości gwarancji na oznakowanie poziome grubowarstwowe.

**Odpowiedź: Gwarancja na oznakowanie poziome grubowarstwowe pozostaje wg określonej przez Wykonawcę w formularzu ofertowym długości okresu gwarancji na cały zakres robót budowlanych**

Budowa ścieżki rowerowej - Prosimy o dodanie pozycji dot. rozbiórki istniejącego ścieku przykrawężnikowego i odtworzenia tego ścieku na nowej ławie betonowej.



**Odpowiedź: Roboty są ujęte w przedmiarze robót „Rozbiórka elementów dróg i ulic”**

Przebudowa skrzyżowania – prosimy o uwzględnienie odsadzek w-wy ulepszonego podłoża C1,5/2 gr. 25 cm oraz w-wy mrozoochronnej C3/4 gr. 22 cm (przekrój normalny 2-2 rondo).

**Odpowiedź: Poszczególne warstwy konstrukcji jezdni należy wykonać z odpowiednimi odsadzkami w zależności od kolejności wykonywania robót.**

Przebudowa skrzyżowania - jaką należy wykonać stabilizację gr 25 cm na odcinku Traktu Napoleońskiego km 0+000-0+078,24 (projekt 5/6 czy przedmiar 1,5/2)?

**Odpowiedź: Konstrukcję jezdni, na poszczególnych odcinkach, należy wykonać zgodnie z rysunkiem „Przekroje normalne” oraz opisem technicznym projektu.**

Prosimy o dopuszczenie stosowania granulatu asfaltowego do betonu asfaltowego do warstwy wiążącej oraz podbudowy, co jest zgodne z zapisami WT-2:2014 część I.

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza stosowanie do dolnych warstw konstrukcyjnych granulatu asfaltowego ilości zgodnej z WT2-2014, pod warunkiem spełnienia wszystkich wymaganych właściwości dla mieszanki wskazanych w SST**

Wykonawca wskazuje konstrukcja przyjęta na drogę rowerową (pojedyncza warstwa asfaltowa na podbudowie z mieszanki niezwiązanej) jest, w opinii Wykonawcy niewystarczająca. Zgodnie z zapisami najnowszego KTNKPiP z 2014 roku, dla najniżej kategorii ruchu stosuje się konstrukcji składające się z dwóch warstw asfaltowych, które gwarantują trwałość w okresie eksploatacji. Ponadto należy dodać, że grubość konstrukcji nie spełnia wymagań mrozoodporności, co oznacza ryzyko wystąpienie uszkodzeń nawierzchni wynikających z działania niskich temperatur oraz wody. Wykonawca prosi o zmianę konstrukcji na zgodną z ww. KTNKPiP z 2014 roku.

**Odpowiedź: Konstrukcję należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.**

W związku trwającymi od 13 do 31 stycznia 2025 feriami zimowymi w woj. Wielkopolskim, a co za tym idzie okresem urlopowym u wielu lokalnych dostawców i podwykonawców, prosimy o przesunięcie daty złożenia ofert o 2 tygodnie w celu przygotowania rzetelnej oferty.

**III. Pytania z dnia 03.02.2025R.**

Po zbadaniu rynku - celem zapewnienia materiałów zgodnie z wytycznymi stwiorb dotyczących spoiwa - stwierdzamy brak możliwości uzyskania spoiwa o parametrach wskazanych w dokumentacji. Parametry wskazane w dokumentacji nie odpowiadają realiom rynku i normom obowiązującym w tym zakresie w Polsce.  
Proszę wskazać dostawcę o takich parametrach lub zmodyfikować odpowiednio parametry spoiwa aby możliwe było pozyskanie materiału zgodnie z oczekiwaniami Zamawiającego - a tym samym, w dalszym kroku przygotowanie oferty zgodnie ze sztuką.  
**Odpowiedź:** Odpowiedź na pytanie zamieszczono w odpowiedziach na pytania z dnia 29.01.2025r.

**IV. Pytania z 03.02.2025r.**

1. Zamawiający wymaga, aby konstrukcja oprawy była wykonana z profili oraz blach aluminiowych, zabezpieczona przez anodowanie w kolorze słupa. Jest to wymóg, który dopuszcza do złożenia oferty tylko jednego producenta opraw oświetleniowych. Większość producentów posiada w swojej ofercie oprawy wykonane z aluminium wtryskiwanego ciśnieniowo, malowane proszkowo. W związku z tym prosimy o dopuszczenie opraw posiadających korpus z aluminium wtryskiwanego ciśnieniowo, malowanych proszkowo w szarym kolorze. Ponadto zwracamy uwagę, że Zamawiający w obszarze inwestycji przewiduje przestawienie 16 latarni oświetleniowych, które charakteryzują się korpusem z aluminium wtryskiwanego ciśnieniowo, malowanym proszkowo oraz przewiduje uzupełnienie ciągłości oświetlenia poprzez zainstalowanie dodatkowych 2 sztuk opraw LED, w związku z czym dopuszczenie takich rozwiązań nie wpłynie negatywnie na estetykę.

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie opraw z aluminium wtryskiwanego.**

2. Czy Zamawiający dopuszcza aby dwie dodatkowe oprawy oświetleniowe, które planuje umieścić w ciągu ulicy Szamotulskiej posiadały niższą moc niż wymagane 84W, jednocześnie spełniając wymaganą klasę oświetleniową C4?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie oprawy o niższej mocy. Strumień świetlny zgodny z założeniami projektowymi.**

3. Zamawiający wymaga aby oprawy posiadały zakres temperatury barwowej źródeł światła: 4000K (jezdnia), 5000K (przejścia dla pieszych). Zaznaczyć należy, że według Wzorców i standardów rekomendowanych przez Ministra właściwego ds. transportu WR-D-41-4 "Zaleca się dodatkowo wyróżnić obszar przejścia dla pieszych barwą światła. Zaleca się stosowanie odmiennej, względem oświetlenia ciągu drogi, barwy światła, przyjmując stosunek temperatur barwowych 1:1,5-1:2.". Według wymagań Zamawiającego stosunek ten wynosi 1:1,25. Prosimy o dopuszczenie temperatury barwowej 5700K dla opraw przeznaczonych na przejścia dla pieszych, gdyż będzie miało to pozytywny wpływ na wyróżnienie barwowe przejść dla pieszych co skutecznie podniesie bezpieczeństwo pieszych minimalizując ryzyko wypadków. W przypadku dopuszczenia opraw o temperaturze barwowej 5700K stosunek temperatury barwowej wzrasta do 1:1,4. Ponadto temperatura barwowa 5700K charakteryzuje się wyższą wartością użytkową w porównaniu do cieplejszych barw takich jak 5000K. Jej zalety to:

1. Lepsza widoczność – Światło o temperaturze 5700K jest zbliżone do naturalnego światła dziennego, co poprawia kontrast i zwiększa widoczność pieszych po zmroku.   
2. Większe bezpieczeństwo – Jaśniejsze, chłodniejsze światło skuteczniej przyciąga uwagę kierowców i pieszych, zmniejszając ryzyko wypadków. 3. Wyższa efektywność energetyczna – Diody LED o tej temperaturze barwowej cechują się wysoką skutecznością świetlną (lm/W), co przekłada się na niższe zużycie energii.

**Odpowiedź: Zamawiający wymaga zastosowani opraw zgodnie z założeniami określonymi w projekcie.**

4. Czy Zamawiający w ramach obliczeń równoważnych opraw przejść dla pieszych zaakceptuje obliczenia odwzorowujące obliczenia referencyjne znajdujące się na stronie 18 w paragrafie 11. Obliczenia fotometryczne w pliku: Skrzyżowanie - Tom IV Oświetlenie - OT osw?

**Odpowiedź: Wszystkie niezbędne informację podane są w założeniach projektowych.**

**V. Pytania 03.02.2025r.**   
1. Czy Zamawiający dopuszcza całkowite zamknięcie drogi dla ruchu komunikacyjnego na czas wykonywanych robót?

**Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza całkowitego zamknięcia drogi.**

2. Z uwagi na występowanie w nawierzchni jezdni na ul. Szamotulskiej mieszanki mineralno-bitumicznej z lepiszczem smołowym, której utylizacja generuje znaczne koszty, prosimy o dodanie do przedmiaru pozycji dotyczącej utylizacji odpadu niebezpiecznego.

**Odpowiedź: Ze względu na brak możliwości określenia ilości nawierzchni z lepiszczem smołowym, zakres, ilość i koszty zostaną uzgodnione w trakcie realizacji robót.**

Z up. Wójta  
 mgr inż. Arkadiusz Klapiński  
 ZASTĘPCA WÓJTA