



Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy im. Ks. Jerzego Popiełuszki
ul. Ligi Polskiej 8, 87-100 Toruń
Tel/fax: (56) 657 42 90, NIP: 879-21-78-018

ZPO:ZP/2/2025

Toruń, dnia 11.02.2025 r.

Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu

dotyczy: przetargu nieograniczonego na świadczenie usług w zakresie sprzątania oraz utrzymania czystości i porządku w granicach norm sanitarno-epid. na terenie Zakładu Piel.-Opiekuńczego w Toruniu - ZPO:ZP/2/2025.

W związku z otrzymanymi zapytaniem do SWZ, Zamawiający udziela poniższych odpowiedzi:

1. Zamawiający w załączniku nr 10 wymaga konkretnych z nawy preparatów: - Surfanios: preparat do mycia i dezynfekcji. Zakres działania: bakterie, grzyby, wirusy (HIV, HBV, HCV, Vaccina, Herpes, Rota do 15 minut), drożdżaki (do 30 minut), w tym MRSA, Salmonella, szczepy ESBL, VRE, XRB.

Zgodnie z wiedzą Wykonawcy w skład XRB wchodzi również Clostridium Difficile. Wg badań od producenta, preparat Surfanios Premium nie działa na Clostridium Difficile. Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuści preparat Surfanios Premium o zakresie działania: bakterie, grzyby, wirusy (HIV, HBV, HCV, Vaccina, Herpes, Rota do 15 minut), drożdżaki do 30 minut), w tym MRSA, Salmonella, szczepy ESBL, VRE, XRB (bez Clostridium)?

Odpowiedź: Preparat „Surfanios” z posiadanym zakresem działania uznajemy za wystarczający. Dopuszczamy jednak także każdy inny „równoważny” preparat.

2. Czy do szybkiej dezynfekcji Zamawiający dopuści środek w spray'u o spektrum B, F, V (HIV, HBV, HCV, Rota, Adeno), Tbc w czasie 60s?

Odpowiedź: Dopuszczamy.

3. Zamawiający w załączniku 6 par. 2, pkt. 1 wskazuje „W celu zapewnienia odpowiedniego poziomu świadczenia usług w specyfikacji warunków zamówienia i ofercie na dzień jej składania wskazano liczbę pracowników Wykonawcy w zakresie minimalnym potwierdzającym spełnienie określonego warunku udziału w postępowaniu, która nie może być utożsamiana z liczbą personelu niezbędnego do realizacji zamówienia”. W związku z tym, iż w SWZ ani w ofercie nie ma danych dot. konkretnej liczby osób, prosimy o uzupełnienie przedmiotowej informacji bądź usunięcie w/w zapisu.

Odpowiedź: Czym innym jest opis spełnienia minimalnego warunku udziału w postępowaniu w zakresie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia (posiadających określone kwalifikacje i doświadczenie), a czym innym faktyczne zaangażowanie odpowiedniej liczby osób w toku realizacji zamówienia w zakresie odpowiednim do zakresu usług stanowiących przedmiot zamówienia.

W konsekwencji - stanowi o tym zdanie pierwsze zapisu w § 2 ust. 1 wzoru umowy do SWZ - Wykonawca zobowiązany jest do realizacji umowy przy pomocy odpowiedniej do zakresu zamówienia i wydajności pracy liczby pracowników wykonujących usługi tj. takiej która jest niezbędna do należytego, starannego i kompleksowego wykonania usługi, przy wielkości powierzchni i zakresie zadań wskazanych w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia.

4. Zamawiający w załączniku nr 10 wskazuje:

„Inne wymogi i warunki dotyczące świadczenia usług będących przedmiotem zamówienia:

a) ustala się nast. godziny pracy pracowników Wykonawcy na oddziałach całodobowych:

• praca 7 dni w tygodniu od 7.30 do 18.30”.

W związku z tym, iż w zakresie obowiązków jest także rozwożenie posiłków, wykonywanie usługi w ogrodzie zimowym, w altanie wraz z wyposażeniem oraz na innych powierzchniach, prosimy o wskazanie wymogów Zamawiającego w zakresie obsady stanowiskowej, gdyż zapisy SWZ dotyczą tylko obsady na oddziałach całodobowych.

Odpowiedź: Rozdawanie posiłków w godzinach 7.30 do 18.30. Pozostałe usługi 7.30 do 16.00.

Nie precyzujemy szczegółowo kwestii dotyczących obsady stanowiskowej. Wykonawca zobowiązany jest bowiem do realizacji umowy przy pomocy odpowiedniej do zakresu zamówienia i wydajności pracy liczby pracowników wykonujących usługi tj. takiej która jest niezbędna do należytego, starannego i kompleksowego wykonania usługi, przy wielkości powierzchni i zakresie zadań wskazanych w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia.

5. Prosimy o podanie rodzaju dozowników na mydło jakie znajdują się obiekcie Zamawiającego (dot. zapis załącznik nr 10, pkt.11.w).

Odpowiedź: Dozowniki na mydło w płynie około 100 szt. (dozowniki różnych producentów - mydło do bieżącego dolewania/uzupełniania w dozownikach). Dozowniki na mydło piankowe około 30 szt.

6. Zamawiający wskazuje, w załączniku nr 10 pkt.14.f) „iż posiada 3 szt. myjko-dezynfektora na oddziale całodobowym I, IV i V. W 2024 r. planowany jest zakup dodatkowych 2 szt. myjko-dezynfektora na oddział II i III.” Prosimy o wyjaśnienie zapisu, albowiem jest rok 2025, czy Zamawiający zakupił w 2024 dodatkowe 2 szt. myjko-dezynfektora.

Odpowiedź: Zamawiający posiada 5 szt. myjek-dezynfektorów. Każdy oddział całodobowy wyposażony jest w myjkę-dezynfektor.

7. Zamawiający w zapisach projektu umowy §9 wskazał na warunki zmiany wynagrodzenia wykonawcy z tytułu art. 436 ust. 4b ustawy PZP, m.in.:

Wniosek Wykonawcy w zakresie zmiany wynagrodzenia w okolicznościach, o których mowa w § 9 ust. 7 pkt 2) i 3) musi być złożony Zamawiającemu nie później niż w terminie 14 dni od dnia wejścia w życie przepisów uzasadniających zmianę wynagrodzenia. Nie złożenie wniosku w tym terminie będzie uznane za odstąpienie Wykonawcy od ubiegania się o zmianę wynagrodzenia z w/w tytułu.

Mając na uwadze powyższe wnosimy o usunięcie wymogu 14 dniowego terminu na złożenie wniosku w zakresie zmiany wynagrodzenia lub jego wydłużenie do 30 dni. Zwracamy na uwagę, iż zapis stanowi nieuzasadnioną klauzulę oraz ograniczenie stosowania przepisów art. 436 pkt 4 b) ustawy prawo zamówień publicznych. Wskazujemy, iż złożenie wniosku o zmianę wysokości wynagrodzenia wykonawcy nie oznacza w praktyce samego napisania pisma, ale poparcie go analizą i dowodami na faktyczny wzrost kosztów skutkujących zmianą wynagrodzenia, których to Zamawiający oczekuje. Tym samym wprowadzenie do projektu umowy nieuprawnionych przeszkód i utrudnień to działające mające na celu uchylenie stosowania przepisów ustawy lub znoszących jej działanie i jako takie są niezgodne z prawem na mocy art. 58 § 1 kodeksu cywilnego.

Odpowiedź: Zapis ostatnich dwóch zdań w § 9 ust. 9 wzoru umowy odnoszący się do terminu złożenia wniosku Wykonawcy w zakresie zmiany wynagrodzenia, otrzymuje treść:

„Wniosek Wykonawcy w zakresie zmiany wynagrodzenia w okolicznościach, o których mowa w § 9 ust. 7 pkt 2) i 3) musi być złożony Zamawiającemu nie później niż w terminie **30 dni** od dnia wejścia w życie przepisów uzasadniających zmianę wynagrodzenia. Nie złożenie wniosku w tym terminie będzie uznane za odstąpienie Wykonawcy od ubiegania się o zmianę wynagrodzenia z w/w tytułu”.

8. Zamawiający w zapisach projektu umowy §9 wskazał na warunki zmiany wynagrodzenia wykonawcy z tytułu art. 439, m.in.:

„10. Stosownie do treści art. 439 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający przewiduje możliwość zmiany wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy z tytułu wykonania umowy odpowiednio do wzrostu lub spadku cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. Waloryzacja będzie się odbywać w oparciu o publikowany przez Główny Urząd Statystyczny roczny lub półroczny - w zależności od okresu waloryzacji - wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych, o ile ten wskaźnik za poprzedni rok przekroczy 5%.

11. Pierwsza waloryzacja może być dokonana nie wcześniej niż 6 miesięcy od zawarcia umowy i będzie obliczona w oparciu o średnią arytmetyczną ze wskaźnika za okres (uwzględniający pełne miesiące kalendarzowe, za które opublikowany został wskaźnik), który upłynął od dnia zawarcia umowy. Kolejne waloryzacje dokonywane będą nie częściej niż co pół roku, w oparciu o średnią arytmetyczną ze wskaźnika za okres, który upłynął od poprzedniej waloryzacji”.

Prosimy o jednoznaczne wskazanie jak wykonawca ma badać zmiany wskaźników powyżej tj.:

a) Czy wykonawca ma stosować dany wskaźnik półroczny lub roczny w przypadku gdy jeden z nich osiągnie minimalny poziom wskazany przez Zamawiającego od początku trwania umowy?

b) Czy wykonawca przy ocenie powyższego powinien porównywać wskaźniki półroczne lub roczne w stosunku do ich poziomu z poprzedniego roku?

Odpowiedź: Z uwagi na zapis w § 9 ust. 11 wzoru umowy o obliczaniu waloryzacji w oparciu o „średnią arytmetyczną ze wskaźnika za okres (uwzględniający pełne miesiące kalendarzowe, za które opublikowany został wskaźnik), który upłynął od zawarcia umowy”, w celu uczynienia mechanizmu waloryzacji bardziej spójnym i czytelnym, zapis w § 9 ust. 10 i 11 wzoru umowy otrzymuje treść:

„10. Stosownie do treści art. 439 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający przewiduje możliwość zmiany wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy z tytułu wykonania umowy odpowiednio do wzrostu lub spadku cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. Waloryzacja będzie się odbywać w oparciu o publikowane przez Główny Urząd Statystyczny **wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych tj. zmianę (%) do analogicznego miesiąca poprzedniego roku i obliczoną na ich podstawie średnią arytmetyczną ze wskaźników za okres (uwzględniający pełne miesiące kalendarzowe, za które opublikowany został wskaźnik), o ile obliczona w ten sposób średnia arytmetyczna przekracza 3%”.**

11. Pierwsza waloryzacja może być dokonana nie wcześniej niż 6 miesięcy od zawarcia umowy i będzie obliczona w oparciu o średnią arytmetyczną ze wskaźnika za okres (uwzględniający pełne miesiące kalendarzowe, za które opublikowany został wskaźnik), który upłynął od miesiąca w którym zawarto umowę do miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku waloryzacyjnego. Kolejne waloryzacje dokonywane będą nie częściej niż co pół roku, w oparciu o średnią arytmetyczną ze wskaźników za okres, który upłynął od miesiąca następnego po poprzedniej waloryzacji do miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku waloryzacyjnego”.

9. Prosimy o obniżenie wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych, z 5% na 2% jako uprawniającego wykonawcę do uzyskania waloryzacji w oparciu o art. 439 ust. 1 i 2 ustawy (dot. zapis projekt umowy §9 pkt. 10).

W ocenie Wykonawcy ustanowienie wskaźnika na poziomie 5% jest wadliwe, albowiem wzrost cen materiałów lub kosztów o 5% jest nieosiągalny. Historycznie takie wzrosty miały miejsce na skutek działania epidemii covid. Zjawiska, które wywołały ww. wzrost są zjawiskami kwalifikowanymi jako siła wyższa tj. zdarzenia nadzwyczajne o charakterze kataklizmu. Zamawiający ustanawiając poziom wzrostu kosztów na w/w poziomie jednoznacznie wskazuje, iż dopuszcza zmianę wynagrodzenia tylko w przypadkach nadzwyczajnych, a to znaczy, że waloryzacja jest pozorna. Rzeczywistym celem ww.

klauczuli jest wprowadzenie takich zaporowych wskaźników, które będą skutkowały tym, że wykonawca nie będzie mógł w ogóle wystąpić o waloryzację podczas trwania umowy.

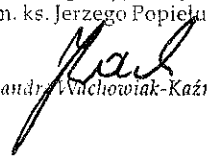
Pragniemy zauważyć, iż w przypadku kiedy Wykonawcy nie mają realnych szans na uzyskanie waloryzacji wynagrodzenia zmuszeni są wliczyć zakładane wzrosty w cenę oferty minimalizując ryzyko strat finansowych. W takiej sytuacji okazać się może, iż rzeczywiste wzrosty będą znacznie niższe i w konsekwencji Zamawiający będzie wydatkował więcej środków finansowych, aniżeli w przypadku wprowadzenia prawidłowych klauzul waloryzacyjnych.

Odpowiedź: Patrz treść zmienionego zapisu w § 9 ust. 10 i 11 w odpowiedzi na poprzednie pytanie nr 8.

Z poważaniem

DYREKTOR

Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego
im. ks. Jerzego Popiełuszki


Aleksandra Wachowiak-Kaźmierczak