



Legnica, 23.05.2025 r.

Urząd Miasta
59-220 Legnica
Plac Słowiański 8

IM.RZP.271.6.1.399.19.2025

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn.: Wybór Wykonawcy zadania pn. „**Budowa kompleksu sportowego Orlik 2024 przy ul. Cynkowej oraz kompleksu sportowego Orlik 2024 wraz z budową sprawnościowego placu zabaw przy ul. Jaskółczej w Legnicy**”- **POWTÓRKA II**, postępowanie w trybie podstawowym – art. 275 pkt 2) uPzp w formule „*zaprojektuj i wybuduj*” na podstawie Programów Funkcjonalno – Użytkowych.

W związku z wniesionym przez Wykonawców zapytaniem do specyfikacji warunków zamówienia w ww. postępowaniu zgodnie z art. 284 ust. 2. i 6. ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2024r. poz. 1320 – tekst jednolity) i pkt. XII. „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 swz, **Zamawiający poniżej publikuje zapytania i odpowiedzi:**

I.

Pytania dotyczące budowy Orlika przy ul. Jaskółczej w Legnicy – obiekt nr 1:

Pytanie nr 1.

Czy Zamawiający dysponuje mapą do celów projektowych.

Odpowiedź: Zamawiający nie dysponuje mapą do celów projektowych.

Pytanie nr 2.

Czy obiekt wraz z infrastrukturą jak przyłącza itp. będzie zlokalizowany wyłącznie na działkach należących do Inwestora?

Odpowiedź: Nie, infrastruktura towarzysząca (przyłącza) zlokalizowane są częściowo poza działkami należącymi do Inwestora.

Pytanie nr 3.

Czy inwestycja będzie chroniona istniejącą siecią hydrantową?

Odpowiedź: Założono, że inwestycja będzie chroniona istniejącą siecią hydrantową – najbliższy istniejący hydrant znajduje się w północno-wschodnim narożniku działki

Pytanie nr 4.

Czy Zamawiający planuje zapewnienie urządzeń do zewnętrznego gaszenia pożaru we własnym zakresie?

Odpowiedź: Założono, że inwestycja będzie chroniona istniejącą siecią hydrantową – najbliższy istniejący hydrant znajduje się w północno-wschodnim narożniku działki

Pytanie nr 5.

Proszę o podanie szczegółowego zakresu wyposażenia jak opisano to na stronie 10 PFU.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że szczegółowy zakres wyposażenia zostanie ustalony na etapie projektowania.

Pytanie nr 6.

Jaki rodzaj armatury wandaloodpornej przewiduje do montażu w zapleczu Zamawiający. Czy chodzi o armaturę ze stali nierdzewnej, czy wystarczająca będzie armatura ceramiczna?

Odpowiedź: Zamawiający przewiduje do montażu w pomieszczeniu zaplecza armaturę ze stali nierdzewnej.

Pytanie nr 7.

Jakiej mocy ma być instalacja fotowoltaiczna oraz pomp ciepła ?

Odpowiedź: Moc instalacji fotowoltaicznej należy określić na etapie projektowania i dostosować do zapotrzebowania budynku na energię na potrzeby ogrzewania i zapewnienia ciepłej wody użytkowej wynikającego z projektu branży sanitarnej oraz warunków charakterystyki energetycznej

Pytanie nr 8.

Jaką powierzchnię do utwardzenia kostką betonową planuje Zamawiający?

Odpowiedź: Orientacyjne zestawienie poszczególnych powierzchni znajduje się w PFU.

Pytanie nr 9.

Ile kamer monitoringu przewiduje Zamawiający?

Odpowiedź: Ilość kamer należy dobrać na etapie sporządzania projektu, w taki sposób aby zapewnić bezpieczeństwo obiektu.



Pytanie nr 10.

W jaki sposób należy włączyć się do miejskiego monitoringu? Czy radiowo czy poprzez światłowód?

Odpowiedź: Inwestor dopuszcza każde z powyższych rozwiązań

Pytanie nr 11.

Mając na uwadze, że wzdłuż ulicy Jaskółczej sieć kanalizacji sanitarnej jest dopiero w fazie projektowania (S2,S4,S5) a zaproponowane w PFU wpięcie w kolektor betonowy fi 1200, wedle naszej oceny, jest niemożliwe z powodu znajdujących się na trasie dwóch kolektorów o średnicy fi 1800, proszę o informacje czy w trakcie budowy Orlika Zamawiający wykona w/w kanalizację (S2, S4,S5), czy do ofert należy kalkulować przepompownię ścieków sanitarnych, umożliwiającą wpięcie do ul. Dąbrówki?

Odpowiedź: Zgodnie z informacjami przekazanych przez LPWiK do czasu budowy Orlika przy ul. Jaskółczej nie zostanie wybudowana kanalizacja zaznaczona na mapie zasadniczej jako projektowana.

Ze wstępnych ustaleń wynika, że wpięcie kolektora betonowego jest możliwe poprzez wykonanie przewiertu pod kolektorami kanalizacji deszczowej – projekt kanalizacji sanitarnej stanowi jednak część dokumentacji projektowej będącej w zakresie umowy – ewentualna konieczność montażu przepompowni ścieków sanitarnych będzie wynikać ze sporządzonego przez wykonawcę projektu przyłączy.

Pytanie nr 12.

Po analizie wyników badań podłoża gruntowego prosimy o odpowiedź na pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza inne niż w PFU rozwiązania dotyczące podbudów obiektu oraz inny sposób odprowadzenia wód deszczowych z obiektu? . Zmiana będzie miała na celu zapewnienie właściwego odwodnienia i posadowienia obiektów w kontekście wysokich wód gruntowych.

Odpowiedź: Tak, Zamawiający dopuszcza inne niż w PFU rozwiązania dotyczące podbudów obiektu oraz inny sposób odprowadzenia wód deszczowych z obiektu w sposób zapewniający właściwe odwodnienie i posadowienia obiektów.

Pytanie nr 13.

W związku z występowaniem wysokich wód gruntowych oraz warstw wysadzeniowych zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dopuści posadowienie zaplecza sanitarno-szatniowego na płycie żelbetowej?

Odpowiedź: Tak – sposób posadowienia powinien zostać określony przez projektanta posiadającego odpowiednie uprawnienia w dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 14.

Czy Zamawiający przewiduje ocieplenie ścian zewnętrznych, jeżeli tak, to proszę o informację jakim materiałem i jakiej grubości?

Odpowiedź: W PFU przewidziano ścianę jednowarstwową z betonu komórkowego o wysokich parametrach termooizolacyjnych. Zamawiający dopuszcza inny układ warstw przegrody zapewniający spełnienie obowiązujących przepisów (technologia tradycyjna, wyklucza się zastosowanie ścian szkieletowych).

Pytanie nr 15.

W związku z tym, że przyłączy wody oraz kanalizacji sanitarnej znajduje się na prywatnych gruntach proszę o informacje czy Zamawiający posiada zgody właścicieli na wejście i wykonanie przyłączy?

Odpowiedź: Nie, zamawiający dysponuje wyłącznie warunkami przyłączenia.

Pytania dotyczące budowy Orlika przy ul. Cynkowej w Legnicy – obiekt nr 2:

Pytanie nr 16.

Prosimy o informację czy Zamawiający dysponuje mapą do celów projektowych.

Odpowiedź: Zamawiający nie dysponuje mapą do celów projektowych.

Pytanie nr 17.

Prosimy o informację czy obiekt wraz z infrastrukturą jak przyłącza itp. będzie zlokalizowany wyłącznie na działkach należących do Inwestora?

Odpowiedź: Nie, infrastruktura towarzysząca, w tym przyłącza zlokalizowane są częściowo poza działkami należącymi do Inwestora.

Pytanie nr 18.

Czy inwestycja będzie chronioną istniejącą siecią hydrantową?

Odpowiedź: Założono, że inwestycja będzie chronioną istniejącą siecią hydrantową – najbliższy istniejący hydrant znajduje się na działce 453/13



Pytanie nr 19.

Czy Zamawiający planuje zapewnienie urządzeń do zewnętrznego gaszenia pożaru we własnym zakresie?

Odpowiedź: Założono, że inwestycja będzie chroniona istniejącą siecią hydrantową – najbliższy istniejący hydrant znajduje się na działce 453/13

Pytanie nr 20.

Ile drzew przewiduje Zamawiający do wycinki?

Odpowiedź: Drzewa przeznaczone do wycinki zostały zaznaczone na rysunku PZT

Pytanie nr 21.

Czy Zamawiający posiada inwentaryzację zieleni przewidzianej do wycinki?

Odpowiedź: Nie, inwentaryzacja dendrologiczna leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 22.

Czy Zamawiający posiada projekt nasadzeń zastępczych?

Odpowiedź: Nie

Pytanie nr 23.

Prosimy o podanie szczegółowego zakresu wyposażenia jak opisano to na stronie 10 PFU.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że szczegółowy zakres wyposażenia zostanie ustalony na etapie projektowania.

Pytanie nr 24.

Prosimy o informację jaki rodzaj armatury wandaloodpornej przewiduje do montażu w zapleczu Zamawiający. Czy chodzi o armaturę ze stali nierdzewnej, czy wystarczająca będzie armatura ceramiczna?

Odpowiedź: Zamawiający przewiduje do montażu w pomieszczeniu zaplecza armaturę ze stali nierdzewnej.

Pytanie nr 25.

Prosimy o informację jakiej mocy ma być instalacja fotowoltaiczna?

Odpowiedź:

Moc instalacji fotowoltaicznej należy określić na etapie projektowania i dostosować do zapotrzebowania budynku na energię na potrzeby ogrzewania i zapewnienia ciepłej wody użytkowej wynikającego z projektu branży sanitarnej oraz warunków charakterystyki energetycznej.

Pytanie nr 26.

Jaką powierzchnię do utwardzenia kostką betonową planuje Zamawiający?

Odpowiedź: Orientacyjne zestawienie poszczególnych powierzchni znajduje się w PFU.

Pytanie nr 27.

Ile kamer monitoringu przewiduje Zamawiający?

Odpowiedź: Ilość kamer należy dobrać na etapie sporządzania projektu, w taki sposób aby zapewnić bezpieczeństwo obiektu

Pytanie nr 28.

W jaki sposób należy włączyć się do miejskiego monitoringu? Czy radiowo czy poprzez światłowód?

Odpowiedź: Inwestor dopuszcza każde z powyższych rozwiązań

Pytanie nr 29.

Czy do ofert należy kalkulować przepompownię ścieków sanitarnych?

Odpowiedź: Ewentualna konieczność montażu przepompowni ścieków sanitarnych będzie wynikać z projektu przyłączy.

Pytanie nr 30.

Po analizie wyników badań podłoża gruntowego prosimy o odpowiedź na pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza inne niż w PFU rozwiązania dotyczące podbudów obiektu oraz inny sposób odprowadzenia wód deszczowych z obiektu?. Zmiana będzie miała na celu zapewnienie właściwego odwodnienia i posadowienia obiektów w kontekście wysokich wód gruntowych?

Odpowiedź: Tak, zamawiający dopuszcza inne niż w PFU rozwiązania dotyczące podbudów obiektu oraz inny sposób odprowadzenia wód deszczowych z obiektu w sposób zapewniający właściwe odwodnienie i posadowienia obiektów.



Pytanie nr 31.

W związku na występowanie wysokich wód gruntowych oraz warstw wysadzeniowych zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuści posadowienie zaplecza sanitarno-szatniowego na płycie żelbetowej?

Odpowiedź: Tak – sposób posadowienia powinien zostać określony przez projektanta posiadającego odpowiednie uprawnienia w dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 32.

Czy Zamawiający przewiduje ocieplenie ścian zewnętrznych, jeżeli tak to proszę o informację jakim materiałem i jakiej grubości?

Odpowiedź: W PFU przewidziano ścianę jednowarstwową z betonu komórkowego o wysokich parametrach termoizolacyjnych. Zamawiający dopuszcza inny układ warstw przegrody zapewniający spełnienie obowiązujących przepisów (technologia tradycyjna, wyklucza się zastosowanie ścian szkieletowych).

Pytanie nr 33.

W związku z tym, że przyłączy wody oraz kanalizacji sanitarnej znajduje się na prywatnych gruntach proszę o informację czy Zamawiający posiada zgody właścicieli na wejście i wykonanie przyłączy?

Odpowiedź: Nie, Zamawiający dysponuje wyłącznie warunkami przyłączenia.

Pytanie nr 34.

Z uwagi na fakt że przyłączy kanalizacji sanitarnej znajduje się po drugiej stronie nowo wybudowanej ulicy proszę o informację czy w wycenie należy założyć sterowany odwiert pod drogą czy możliwość wykonania przekopu przez drogę i odtworzenie asfaltu?

Odpowiedź: Należy założyć sterowany odwiert pod drogą

Pytania ogólne:

Pytanie nr 35.

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami PFU zakres przedmiotu zamówienia obejmuje: uzyskanie wszystkich opinii, uzgodnień i decyzji niezbędnych do realizacji zamówienia.

Zamawiający posiada wyłącznie:

- Decyzję o lokalizacji inwestycji celu publicznego
- Techniczne warunki przyłączenia do sieci wodno-kanalizacyjnej
- Kopię mapy zasadniczej

Pytanie nr 36.

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiekolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje mapą do celów projektowych. PFU został sporządzony na aktualnej mapie zasadniczej.

Pytanie nr 37.

Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?

Odpowiedź:

Działki na których prowadzone będą inwestycje posiadają dostęp do dróg publicznych. Zamawiający zaleca wizję lokalną terenów inwestycji.

Pytanie nr 38.

Proszę o potwierdzenie, że nawierzchnia PU ma być w kolorze ceglasto-czerwonym (EPDM RAL 3016).

Odpowiedź: W PFU nie został określony kolor nawierzchni – do uzgodnienia z Inwestorem na etapie projektowania.

Pytanie nr 39.

Z uwagi na szereg formalnych wymagań oraz uzyskania niezbędnych pozwoleń i decyzji administracyjnych (przygotowania mapy do celów projektowych, uzyskania decyzji wodno prawnych lokalizacji zbiornika, uzyskania decyzji wodno prawnych na terenie zalewowym, uzyskania zezwolenia na wycinkę drzew, uzyskania warunków technicznych przyłączenia do sieci elektroenergetycznej, uzyskania zezwolenia na zjazd itp.) czy Zamawiający wyrazi zgodę o wydłużenie terminu zakończenia inwestycji o 6 miesięcy?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na wydłużenie terminu wykonania zadania.



Pytanie nr 40.

W celu zwiększenia konkurencyjności proszę o dopuszczenie poniższych parametrów nawierzchni poliuretanowej: System natryskowy grubości $\geq 13,0$ mm

Wybrane właściwości techniczne nawierzchni WYMAGANA

zgodne z normą PN EN 14877:2014 WARTOŚĆ

WŁAŚCIWOŚCI

Wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² (MPa)	$\geq 1,1$
Wydłużenie względne przy zerwaniu, %	≥ 75
Wytrzymałość na rozciąganie, po starzeniu, N/mm ² (MPa)	$\geq 0,72$
Wydłużenie względne przy zerwaniu, po starzeniu, %	≥ 67
Amortyzacja wstrząsów, redukcja siły, (23°C), %	35-50
Amortyzacja wstrząsów, redukcja siły, po starzeniu (23°C), %	≥ 39
Odkształcenie pionowe, (23°C), mm	$\leq 1,7$
Odporność na ścieranie w aparacie Tabera, g	$\leq 0,6$
Odporność na sztuczne starzenie oceniona zmianą barwy (stopień w skali szarej); (metoda badań PN-EN 20105-A02:1996)	≥ 4
Opór poślizgu, próba wahadła, ślizgacz CEN, skala C, jednostki PTV	
- nawierzchnia sucha	80-85
- nawierzchnia mokra	55-59

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie nawierzchni o przedstawionych parametrach.

Pytanie nr 41.

Zamawiający wymaga, żeby producent nawierzchni przynależał do grupy FIFA Preferred Producer (FPP). Żądanie aktualnego certyfikatu FPP od producenta trawy jest nie tylko nieuzasadnione realnymi potrzebami Zamawiającego, ale również w istotny sposób ogranicza uczciwą konkurencję. Takie same wymagania stawia się bowiem producentom, którzy mają status FIFA STANDARD LICENSEES, ponieważ przynależność do tej organizacji wiąże się z koniecznością dostarczenia produktów spełniających wymagania FIFA oraz współpracy z firmami wykonawczymi, które muszą sprostać wysokim wymaganiom jakościowym podbudowy i instalacji. Wystarczy bowiem przynależność do organizacji FIFA STANDARD LICENSEES, aby móc uzyskać certyfikat FIFA Quality lub FIFA Quality Pro, co jest wystarczającym gwarantem jakości. Członkostwo nie jest obowiązkowe, a wprowadzenie wymogu takowej przynależności ogranicza w nieuzasadniony sposób krąg potencjalnych dostawców.

W związku z powyższym Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do przetargu producentów sztucznej trawy ze statusem FIFA STANDARD LICENSEES, którzy są wymienieni na oficjalnej stronie FIFA:

<https://www.fifa.com/technical/football-technology/resource-hub?Category=4N2JEHfJv2uDIPtoGNGHBb>

Odpowiedź.

Zamawiający dopuszcza do postępowania producentów sztucznej trawy ze statusem FIFA STANDARD LICENSEES, którzy są wymienieni na oficjalnej stronie FIFA: <https://www.fifa.com/technical/football-technology/resource-hub?Category=4N2JEHfJv2uDIPtoGNGHBb>.

Bez zmiany pozostawia wymagania dot. nawierzchni z trawy syntetycznej zgodnie z załącznikiem pn. „Dopuszczalne parametry trawy”.

Pytanie nr 42.

Na rynku odchodzi się od jednego kształtu włókna, bo producenci dążą do uzyskania nawierzchni jak najbardziej zbliżonej do trawy naturalnej. Doskonałym rozwiązaniem jest zastosowanie kombinacji włókien monofil (proste włókno) oraz włókien tzw. fibryl (szeroka taśma włókna). Dzięki temu ograniczamy tzw. migracje granulatu poza boisko, co jest typowym problemem przy trawach standardowych – 100% monofil. Kombinacja włókien umożliwia zatrzymanie i zamknięcie granulatu w danej strefie boisko dzięki czemu mamy zawsze równomiernie rozprowadzony granulat na całym boisku. W ten sposób uzyskujemy jednolite warunki gry i brak różnic między strefami na boisku.

Czy Zamawiający zaakceptuje sztuczną trawę z zastosowaniem kombinacji włókien monofil z fibrylem o parametrach bardzo zbliżonych do wymaganych:

- Typ włókna: 100% PE, kombinacja włókien monofil z fibrylem
- Wysokość włókna: min. 45 mm, nie więcej niż 50mm
- Grubość włókna monofilowego: min. 360 mikronów
- Grubość włókna fibrylowanego: min. 120 mikronów
- Dtex: min. 17 400 dtex



- Waga włókna: min. 1 600 gr/m²
 - Waga całkowita: min. 2 800 gr/m²
 - Ilość pęczków: min. 10 100 /m²
 - Ilość włókien: min. 141 000/m²
 - Wytrzymałość łączenia klejonego: min. 110 N/100mm
 - Wytrzymałość na wrywanie pęczka: min. 70 N
 - Przepuszczalność wody przez trawę: min. 2 000 mm/h
 - Przepuszczalność wody przez system: min. 1 200 mm/h
 - Spód trawy: poliuretan
 - Wypełnienie nawierzchni: piasek kwarcowy oraz granulaty EPDM z recyklingu
 - Nawierzchnia układana na macie elastycznej, prefabrykowanej - shockpad min. 10mm, gęstość min 70kg/m³
- Proponowana nawierzchnia ma następujący komplet dokumentów, potwierdzających wymagane przez Zamawiającego parametry:
- a) Raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium rekomendowane przez FIFA (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd), dotyczący oferowanego systemu nawierzchni z trawy syntetycznej (trawy syntetycznej, maty shockpad i granulatu EPDM z recyklingu), potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu min. Quality oraz potwierdzający posiadanie wszystkich parametrów technicznych nie gorszych od wymaganych przez Zamawiającego (dostępny na www.FIFA.com);
 - b) Badanie na zgodność z normą PN-EN 15330-1 w celu potwierdzenia pozostałych parametrów poza minimalnymi wymaganiami dotyczący oferowanego systemu nawierzchni z trawy syntetycznej (trawy syntetycznej, maty shockpad i granulatu EPDM z recyklingu);
 - c) Atest PZH na nawierzchnię sztuczna trawa, matę shockpad i granulaty EPDM z recyklingu;
 - d) Kartę techniczną potwierdzoną przez producenta, zawierającą szczegółową charakterystykę i parametry techniczne nawierzchni ze sztucznej trawy;
 - e) Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię;
 - f) Posiadanie przez producenta sztucznej trawy statusu min. Licencjodawcy FIFA (FIFA License);
 - g) Dokument potwierdzający, że trawa syntetyczna nadaje się do ponownego przetworzenia (recyklingu) wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025;
 - h) Raport z badań potwierdzający, że trawa syntetyczna spełnia wymagania normy EN 71-3 Bezpieczeństwo zabawek – Część 3: Migracja określonych pierwiastków wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025;
 - i) raport z badań potwierdzający, że trawa syntetyczna zgodnie z Rozporządzeniem REACH jest wolna od WWA - wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (PAH – free) wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025;
 - j) raport z badań potwierdzający, że trawa syntetyczna jest przyjazna dla środowiska zgodnie z normą DIN 18035- 7 „Boisko sportowe – Część 7: Systemy murawy syntetycznej” wydany przez niezależne, akredytowane laboratorium zgodnie z ISO/IEC 17025;
 - k) Raport z badań testu Lisport na min. 500.000 cykli dla włókna oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływania”. Badanie musi być wydane przez laboratorium niezależne, akredytowane zgodnie z ISO/IEC 17025.

Podkreślamy, że proponowane przez nas zmiany w żaden sposób nie wpływają na obniżenie jakości oferowanej nawierzchni, wręcz przeciwnie, bo proponujemy lepsze rozwiązanie technologiczne. NIE PROSIMY O ZMIANĘ ZAPISÓW, ALE o dopuszczenie proponowanego systemu, spełniającego wysokie wymagania jakościowe i środowiskowe. Zezwolenie na naszą propozycję przyczyni się jedynie do większej konkurencyjności, co wpłynie na uzyskanie lepszej ceny i uniknięcie kolejnego otwarcia ofert z jedną propozycją cenową.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie nawierzchni ze sztucznej trawy z zastosowaniem kombinacji włókien monofil z fibrylem, bowiem Włókna monofilowe i fibrylowane w sztucznej trawie to dwa różne rodzaje włókien, które różnią się wyglądem, strukturą i właściwościami. Włókna monofilowe to pojedyncze, cienkie nitki, które tworzą jednolity trawnik, natomiast włókna fibrylowane to tasiemki, które zostały nacinane na drobne włókna, zmieniają one wygląd – parametr estetyczny; ponadto włókno fibrylowane ma tendencję do „mechacenia” się, bowiem włókno monofilowe to pojedyncze, grube pasmo, natomiast włókno fibrylowane to siateczkowa struktura, która rozdziela się na cieńsze pasma. Włókna monofilowe są bardziej trwałe i sprężyste, podczas gdy włókna fibrylowane są miękkie i lekkie. **Włókna monofilowe są grubsze od włókien fibrylowanych, uzyskując tym samym wysoką sprężystość, zwiększoną wytrzymałość na ściernie i łamanie.** Zamawiający bez zmiany pozostawia wymagania dot. nawierzchni z trawy syntetycznej zgodnie z załącznikiem pn. „Dopuszczalne parametry trawy”.



Pytanie nr 43.

Ponieważ w obszarze wymogów wybranych parametrów nawierzchni poliuretanowej Zamawiający definiuje zakresy poszczególnych parametrów w granicach normy ale w taki sposób, że wyeliminował produkty konkurencyjne, zwracamy się z pytaniem o rozszerzenie parametrów technicznych na wyżej wymienione zadanie. Zwracamy uwagę że Zamawiający określił wymagania dotyczące nawierzchni całkowicie pomijając różnorodność oferowanych na rynku produktów, a opieranie się tylko na parametrach opisanych w SWZ Zamawiający opisując system nawierzchni PU posłużył się zawężonymi parametrami faworyzując tym samym jednego producenta, co kluczy się z wymaganiami Ustawy PZP o zachowaniu uczciwej konkurencji. Zgodnie z opinią Ministerstwa Sportu takie działania określono jednoznacznie jako błędy/nieścisłości dotyczące specyfikacji nawierzchni, które nie mają żadnego uzasadnienia tak drastycznego zawężenia oczekiwań dla danego parametru. Poniżej cytat:

Ministerstwo ocenia negatywnie przypadki zasadniczego zawężania oczekiwanych przez inwestora parametrów nawierzchni (niekiedy przybierających postać punktowej wartości parametru „Tarcie na sucho 81”), bez stosownego uzasadnienia merytorycznego, odpowiadającego standardom wiedzy technicznej w tej materii. W ocenie Ministerstwa taka praktyka jest dyskusyjna w szczególności na obiektach niższej rangi.

Stąd też w przypadku istotnego zawężenia przez inwestora oczekiwanych parametrów nawierzchni (w stosunku do zakresu parametrów określonych w wytycznych World Athletics), Ministerstwo wymaga stosownego uzasadnienia dla tak ukształtowanych parametrów. Uzasadnienia te będą weryfikowane.

/Wytyczne dla wnioskodawców ubiegających się o dofinansowanie z Funduszu Rozwoju Kultury

Fizycznej- Departament Infrastruktury Sportowej/

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie do udziału w przetargu nawierzchni poliuretanowej na boiska wielofunkcyjne oraz bieżnie lekkoatletyczne zgodnej z aktualnie wymaganą normą PN-EN 14877:2014-02 o poniższych parametrach, posiadającą wymagane certyfikaty oraz spełniającą obowiązujące na rynku Polskim atesty.

Oferowana nawierzchnia / norma PN EN 14877:2014

Tarcie nawierzchnia sucha : 90 - 105 PTV / norma: 80 – 110 PTV

Tarcie nawierzchnia mokra : 55 - 90 PTV / norma: 55 – 110 PTV

Amortyzacja wstrząsów : 36 - 40 %

Odształcenie pionowe : 0,9 – 1,9 mm / norma ≤ 3 mm

Grubość bezwzględna systemu: 13 - 14 mm

Utrata koloru, po symulacji działania czynników atmosferycznych : 3 / norma : ≥ 3

Odporność na zużycie : 0,70g - 1,82g / norma : ≤ 4 g

Przepuszczalność wody: ≥ 10773 mm/h / norma: ≥ 150 mm/h

Wytrzymałość na rozciąganie: $\geq 0,60$ MPa / norma: $\geq 0,4$ MPa

Wydłużenie przy zerwaniu: $\geq 42\%$ / norma: ≥ 40 %

Wytrzymałość na rozciąganie, po przyspieszonym postarzeniu: $\geq 0,68$ MPa / norma: $\geq 0,4$ MPa

Wydłużenie przy zerwaniu, po przyspieszonym postarzeniu: $\geq 44\%$ / norma: ≥ 40 %

Odbicie piłki / tenis : 90% / norma: ≥ 80 %

Odbicie piłki / koszykówka : 100 % / norma ≥ 90 %

Dokumenty na potwierdzenie jakości oferowanej nawierzchni oraz na potwierdzenie spełnienia wymagań ekologicznych

1. Aktualne badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014, potwierdzające minimalne parametry
2. Atest Higieniczny PZH
3. Badania na bezpieczeństwo ekologicznie nawierzchni potwierdzające wymaganą zawartość związków chemicznych zgodnie z normą DIN 18035-6:2021-08 część 6 załącznik A (analiza chemiczna)
4. Badania Wielopierścieniowych Węglowodorów Aromatycznych (WWA) dla oferowanego systemu nawierzchni PU
5. Sprawozdanie z badań reakcji na ogień potwierdzające, że oferowany system nawierzchni syntetycznej spełnia wymagania normy PN-EN 13501-1:2019-02 dla materiałów podłogowych klasy Cfl-s1 jako materiał trudno zapalny.
6. Kartę techniczną nawierzchni poświadczoną przez producenta z określeniem nazwy inwestycji,
7. Autoryzację producenta nawierzchni wystawioną na wykonawcę z określeniem nazwy inwestycji i gwarancji producenta na oferowaną nawierzchnię,
8. Badania na bezpieczeństwo ekologicznie nawierzchni potwierdzające wymaganą zawartość związków chemicznych zgodnie z normą DIN 18035-6:2021
9. Badania Wielopierścieniowych Węglowodorów Aromatycznych (WWA) dla oferowanego systemu nawierzchni PU
10. Certyfikat ISO 14001:2015 wystawiony dla producenta oferowanego systemu nawierzchni
11. Certyfikat ISO 9001:2015 wystawiony dla producenta oferowanego systemu nawierzchni



Podkreślamy, że proponowane przez nas zmiany w żaden sposób nie wpływają na obniżenie jakości oferowanej nawierzchni i wyrażamy nadzieję, że Zamawiający ostatecznie zapewni uczciwą konkurencję i dopuści do złożenia ofert przez wykonawców posiadających nawierzchnie najwyższej światowej jakości, dlatego wnioskujemy o modyfikację zapisów specyfikacji i dopuszczenie zmian w zakresie parametrów oraz urealnienie wymaganych dokumentów do niej.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie nawierzchni poliuretanowej o następujących parametrach:

System natryskowy grubości $\geq 13,0\text{mm}$

Wybrane właściwości techniczne nawierzchni zgodne z normą PN EN 14877:2014	WYMAGANA WARTOŚĆ
---	---------------------

Właściwości	
Wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² (MPa)	$\geq 1,1$
Wydłużenie względne przy zerwaniu, %	≥ 75
Wytrzymałość na rozciąganie, po starzeniu, N/mm ² (MPa)	$\geq 0,72$
Wydłużenie względne przy zerwaniu, po starzeniu, %	≥ 67
Amortyzacja wstrząsów, redukcja siły, (23°C), %	35-50
Amortyzacja wstrząsów, redukcja siły, po starzeniu (23°C), %	≥ 39
Odkształcenie pionowe, (23°C), mm	$\leq 1,7$
Odporność na ścieranie w aparacie Tabera, g	$\leq 0,6$
Odporność na sztuczne starzenie oceniona zmianą barwy (stopień w skali szarej); (metoda badań PN-EN 20105-A02:1996)	≥ 4
Opór poślizgu, próba wahadła, ślizgacz CEN, skala C, jednostki PTV	
- nawierzchnia sucha	80-85
- nawierzchnia mokra	55-59

Pytanie nr 44.

Prosimy o dopuszczenie do przetargu dla dopuszczanego rozwiązania 1 (parametry techniczne 1) dla obu boisk parametru łączenia klejonego po starzeniu wodą na poziomie 150 N/100. Norma dla traw sztucznych przewiduje wartość tego parametru na poziomie 70 N/100mm, natomiast FIFA w swoich wymaganiach w FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu FIFA QUALITY lub FIFA QUALITY PRO wymaga siły 75N/100mm. Potwierdza to również wyrok KIO nr 1867/18 parametr „wytrzymałość łączenia” do wartości min 75 N/100 mm. Zaproponowany parametr jest ponad dwukrotnie wyższy niż wytyczne normy EN 15330-1 i FIFA oraz nie wpływa negatywnie na jakość nawierzchni. Proponowana różnica nie będzie odczuwalna ani widoczna podczas użytkowania. Podkreślamy, że proponowana przez nas zmiana w żaden sposób nie wpłynie na obniżenie jakości nawierzchni.

Mając powyższe na uwadze wnosimy o dopuszczenie parametru łączenia klejonego między brytami po starzeniu wodą na poziomie 150 N/100.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza parametr łączenia klejonego między brytami po starzeniu wodą na poziomie 150 N/100.

Pytanie nr 45.

Prosimy o dopuszczenie do przetargu posiadania przez producenta statusu FIFA Licencee Producer (FLP). Wyróżnia się dwa statusy dla producentów FIFA: FIFA Preferred Producer (preferowany producent FIFA) oraz FIFA LICENCEE PRODUCER (licencjonowany producent FIFA). Zaznaczamy, że FIFA nie wystawia certyfikatów dla licencjonowanych producentów, ale są oni wymienieni na oficjalnej stronie FIFA. Nadmieniamy, że w ostatnich latach lista producentów przynależących do grupy FIFA PREFERRED PRODUCER znacznie się zmniejszyła z uwagi na bardzo wysokie koszty członkostwa dla tego statusu, stąd też większość producentów zmieniła status na licencjonowanego producenta FIFA. Zwracamy uwagę, że wszystkie trawy oferowane przez licencjonowanego lub preferowanego przez FIFA producenta mogą uzyskać certyfikat FIFA. Wszystkie trawy sztuczne są weryfikowane przez autoryzowane przez FIFA laboratoria, czego efektem są raporty z badań, a posiadanie statusu licencjobiorcy FIFA jest wystarczającym gwarantem jakości oferowanych produktów.

Prosimy zatem o dopuszczenie do przetargu posiadania przez producenta sztucznej trawy statusu FIFA LICENCEE PRODUCER (FLP) lub FIFA PREFERRED PRODUCER i producent musi być wymieniony na oficjalnej stronie FIFA.



Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza, aby producenta sztucznej trawy zaproponowanej w ofercie posiadał statusu FIFA LICENCEE PRODUCER (FLP) lub FIFA PREFERRED PRODUCER i będzie wymieniony na oficjalnej stronie FIFA:

<https://www.fifa.com/technical/football-technology/resource-hub?Category=4N2JEHfJv2uDIPtoGNGHBb>.

Pytanie nr 46.

W nawiązaniu do prowadzonego postępowania przetargowego przekazujemy zapytanie do przetargu.

Uprawnienie do określenia przedmiotu zamówienia w taki sposób, który w pełni zabezpiecza jego potrzeby przysługuje w sposób oczywisty Zamawiającemu, który jako profesjonalista jest w tym zakresie najlepiej zorientowany. Jednocześnie jednak, opis przedmiotu zamówienia, którego zrealizowanie ma zaspokoić uzasadnione potrzeby zamawiającego nie powinno naruszać zasad zamówień publicznych, w szczególności wynikających z treści art. 16 pkt 1-3 oraz art. 99 ust. 1-4 Ustawy.

Wynikające z przepisów wartości tj. potrzeba zamawiającego musi uwzględniać zasady konkurencyjności i dostępu do zamówienia wykonawców bez stosowania preferencji podmiotowych. Potrzeby muszą być obiektywnie uzasadnione, a ewentualne przedmiotowe wymagania nie mogą mieć na celu preferowanie określonego wykonawcy. Oczywiście zgadzamy się z faktem, że Zamawiający ma prawo opisać swoje potrzeby, ale opis przedmiotu zamówienia nie może faworyzować konkretnego produktu konkretnego producenta sztucznej trawy.

W związku z powyższym zasadnym jest zmiana wymagań stawianych Wykonawcom. Takie działanie przełoży się na zwiększoną liczbę złożonych ofert i realniejsze wyceny wykonawców, którzy będą mogli wybrać odpowiednią nawierzchnię spośród większej liczby produktów, a nie będą zdani tylko na jednego producenta, który ogranicza dostępność tego produktu.

1. Czy zgodnie z zasadą uczciwej konkurencji (art. 99 ust. 1 Pzp) Zamawiający rozważy zmianę warunków udziału w postępowaniu oraz rozszerzenie dopuszczalnych parametrów trawy tak, aby w postępowaniu mogło wziąć udział więcej wykonawców? Poniżej tabela porównawcza, dla zobrazowania że oferowana nawierzchnia w ujęciu całościowym jest lepsza od wymaganej o ok. 30%. Jakości nawierzchni z trawy syntetycznej nie można oceniać na podstawie pojedynczego parametru tylko należy brać pod uwagę całą specyfikację. Ponadto informujemy, że nawet FIFA akceptuje 10% tolerancji parametrów. Jeżeli FIFA jest w stanie zaakceptować 10% odchylenia parametrów, Zamawiający tym bardziej powinien wyrazić zgodę.

Wymagania zamawiającego – Parametry techniczne 1	Parametry oferowanej trawy syntetycznej		Różnica % w oferowanych parametrach
Wysokość włókna	Min 45 max 50	45mm	Ok
Ilość pęczków	Min 10 000 /m2	10 193 /m2	+1,9%
Ilość włókien	Min 120 000/m2	142 000 /m2	+ 18%
Grubość każdego włókna	Min 400 mikronów	360 mikronów	- 10%
Dtex	Min 14 000	14 000	0%
Waga włókna	Min 1500 g/m2	1 538 g/m2	+ 2,5%
Waga całkowita	Min 2800 g/m2	2 717 g/m2	- 3%
Wytrzymałość łączenia klejonego po starzeniu	Min 160N/100mm	152N/100mm	- 4,5%
Wrywanie pęczka po starzeniu	Min 64N	78N	+ 20%
Przepuszczalność wody przez kompletny system	Min 1400mm/h	1 537 mm/h	+ 10%
Typ trawy	Monofil prosty	Monofil prosty	Ok
Rodzaj trawy	Polietylen	Polietylen	Ok



Trawa tuftowana	tak	Tak	Ok
Podkład	Lateksowy lub poliuretanowy	Poliuretanowy	Ok
Typ trawy	Monofil prosty o dowolnym kształcie włókna wzmacniony rdzeniem stabilizującym	Monofil prosty o przekroju diamentowym	Ok
Wypełnienie	Piasek kwarcowy i granulat EPDM z recyklingu w ilości zgodnej z badaniem	Ok	Ok

Trawa musi być zamontowana na macie prefabrykowanej o grubości: Min 10 mm 10 mm **Ok**

Odpowiedź: Wymagania Zamawiającego odnośnie nawierzchni z trawy syntetycznej zgodnie z załącznikiem pn. „Dopuszczalne parametry trawy”.

Pytanie nr 47.

Uprawnienie do określenia przedmiotu zamówienia w taki sposób, który w pełni zabezpiecza jego potrzeby przysługuje w sposób oczywisty Zamawiającemu, który jako profesjonalista jest w tym zakresie najlepiej zorientowany. Jednocześnie jednak, opis przedmiotu zamówienia, którego zrealizowanie ma zaspokoić uzasadnione potrzeby zamawiającego nie powinno naruszać zasad zamówień publicznych, w szczególności wynikających z treści art. 16 pkt 1-3 oraz art. 99 ust. 1-4 Ustawy.

Wynikające z przepisów wartości tj. potrzeba zamawiającego musi uwzględniać zasady konkurencyjności i dostępu do zamówienia wykonawców bez stosowania preferencji podmiotowych. Potrzeby muszą być obiektywnie uzasadnione, a ewentualne przedmiotowe wymagania nie mogą mieć na celu preferowanie określonego wykonawcy. Oczywiście zgadzamy się z faktem, że Zamawiający ma prawo opisać swoje potrzeby, ale opis przedmiotu zamówienia nie może faworyzować konkretnego produktu konkretnego producenta sztucznej trawy. W związku z powyższym zasadnym jest zmiana wymagań stawianych Wykonawcom. Takie działanie przełoży się na zwiększoną liczbę złożonych ofert i realniejsze wyceny wykonawców, którzy będą mogli wybrać odpowiednią nawierzchnię spośród większej liczby produktów, a nie będą zdani tylko na jednego producenta, który ogranicza dostępność tego produktu.

Prosimy o zaakceptowanie raportu z badań testu Lisport na min. 200.000 cykli dla włókna oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne laboratorium zgodnie z normą EN 15306.

Zgodnie z oświadczeniem uzyskanym z akredytowanego laboratorium, jeden cykl Lisport odpowiada 1 h użytkowania boiska, czyli 300 000 cykli = 300 000 h. Jeżeli Zamawiający użytkowałby boisko po 10h dziennie x 365 dni (to założenie już jest przyjęte na wyrost), czyli 3650 h / rok, będzie to znaczyło, iż dana nawierzchnia może być użytkowana bez straty jakości przez okres ponad 82 lat. Założenie to stoi w oczywistej sprzeczności nie tylko z oczekiwaniami gwarancyjnymi Zamawiającego, z przyjętymi realiami rynkowymi, ale co najważniejsze ze zdrowym rozsądkiem. Pozostawienie wymogu dostarczenia tego badania dla tak wygórowanej liczby cykli Lisport może mieć tylko na celu ograniczenie konkurencji poprzez opisanie systemu sztucznej trawy konkretnego producenta.

Nadmieniamy, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i jego rolą jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo, dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jak największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym wykonawcom. Zamawiający winien również dołożyć wszelkich starań aby określić wymagania w sposób nie budzący jakichkolwiek podejrzeń i niezgodności z wytycznymi i standardami obowiązującymi w branży.

Mając powyższe na uwadze, prosimy o przychylenie się do naszego wniosku.

Odpowiedź: Zamawiający akceptuje, aby zaproponowana w ofercie nawierzchnia ze sztucznej trawy posiadała Raport z badań testu Lisport na min. 200.000 cykli dla włókna oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne laboratorium zgodnie z normą EN 15306.



Pytanie nr 48.

Proszę o określenie rocznego zużycia energii dla budynków zaplecza w celu wyceny instalacji fotowoltaicznej.

Odpowiedź: Moc instalacji fotowoltaicznej należy określić na etapie projektowania i dostosować do zapotrzebowania budynku na energię na potrzeby ogrzewania i zapewnienia ciepłej wody użytkowej wynikającego z projektu branży sanitarnej oraz warunków charakterystyki energetycznej

Pytanie nr 49.

Proszę również o informację czy instalacja PV ma być wyposażona w magazyn energii.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga wyposażenia instalacji PV w magazyn energii

Pytanie nr 50.

WNIOSEK O MODYFIKACJĘ ZAPISÓW SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

W związku z ogłoszeniem przez Zamawiającego trzeciego postępowania przetargowego dotyczącego realizacji przedmiotowego zamówienia, wnosimy o rozważenie modyfikacji zapisów Specyfikacji Warunków Zamówienia w zakresie, który pozwoli na zwiększenie konkurencyjności postępowania oraz realne dopuszczenie do udziału szerszego grona wykonawców oferujących nawierzchnie o wysokich parametrach technicznych i jakościowych.

Dwa poprzednie postępowania zostały unieważnione, w tym jedno z powodu złożenia jednej oferty istotnie przekraczającej budżet Zamawiającego. Co więcej, należy zauważyć, że w obu postępowaniach ofertę złożył ten sam wykonawca, który – jak można domniemywać – jako jedyny posiada dostęp do nawierzchni spełniającej rygorystyczne wymagania SIWZ w obecnym kształcie. Takie okoliczności jednoznacznie wskazują na nadmierne ograniczenie konkurencji oraz stworzenie warunków faworyzujących jednego uczestnika rynku.

Mając powyższe na uwadze, wnosimy o dopuszczenie do postępowania równoważnych rozwiązań, które spełniają wysokie wymagania jakościowe i środowiskowe. Nasz wniosek nie dotyczy obniżenia jakości ani zmiany minimalnych parametrów, lecz poszerzenia możliwości złożenia oferty przez wykonawców oferujących nowoczesne, certyfikowane systemy nawierzchniowe.

1. Status producenta nawierzchni – FIFA Preferred Producer (FPP)

Zamawiający wymaga, aby producent trawy syntetycznej posiadał aktualny certyfikat FIFA Preferred Producer (FPP). W naszej ocenie wymóg ten jest nieuzasadniony z punktu widzenia przedmiotu zamówienia i prowadzi do istotnego ograniczenia konkurencji. Posiadanie przez producenta statusu FIFA STANDARD LICENSEE, potwierdzonego wpisem na oficjalnej stronie FIFA (<https://www.fifa.com/technical/football-technology/resource-hub?Category=4N2JEHfJv2uDIPtoGNGHBB>), zapewnia dostęp do systemu certyfikacji FIFA Quality oraz FIFA Quality Pro, co stanowi wystarczającą gwarancję jakości nawierzchni i zgodności z wymogami FIFA. Wnosimy o dopuszczenie do udziału w postępowaniu producentów trawy syntetycznej posiadających status FIFA STANDARD LICENSEE, którzy oferują nawierzchnie spełniające wymagania programu FIFA Quality Programme for Football Turf.

2. Dopuszczenie alternatywnego systemu nawierzchni – kombinacja włókien monofilamentowych i fibrylowanych Zgodnie z aktualnymi trendami technologicznymi, najbardziej zaawansowane systemy trawy syntetycznej opierają się na kombinacji włókien monofilamentowych i fibrylowanych, co umożliwia lepsze odwzorowanie właściwości naturalnej murawy oraz znacząco ogranicza migrację granulatu poza pole gry. Proponowany przez nas system nawierzchni, którego parametry przedstawiono poniżej, spełnia – a w wielu aspektach przewyższa – wymagania określone w SWZ:

- Typ włókna: 100% PE, monofil + fibryl
- Wysokość włókna: 45–50 mm
- Grubość włókna monofilamentowego: min. 360 µm
- Grubość włókna fibrylowanego: min. 120 µm
- Dtex: min. 17 400
- Waga włókna: min. 1 600 g/m²
- Waga całkowita: min. 2 800 g/m²
- Ilość pęczków: min. 10 100/m²
- Ilość włókien: min. 141 000/m²
- Wytrzymałość połączenia klejonego: min. 110 N/100 mm
- Wytrzymałość na wrywanie pęczka: min. 70 N
- Przepuszczalność wody przez trawę: min. 2 000 mm/h
- Przepuszczalność wody przez system: min. 1 200 mm/h
- Spód trawy: poliuretan
- Wypełnienie: piasek kwarcowy + granulak EPDM z recyklingu
- Elastyczna mata prefabrykowana (shockpad): min. 10 mm, gęstość min. 70 kg/m³



Dla oferowanego systemu dysponujemy kompletem wymaganych dokumentów, w tym:

- a) Raporty z badań akredytowanych laboratoriów rekomendowanych przez FIFA (Labosport, ISA-Sport, Sports Labs Ltd)
- b) Badania zgodności z normą PN-EN 15330-1
- c) Atesty PZH na wszystkie komponenty systemu
- d) Karta techniczna producenta
- e) Autoryzacja producenta dla wykonawcy wraz z potwierdzeniem gwarancji
- f) Potwierdzenie statusu FIFA License
- g) Raport dotyczący recyklingu zgodny z ISO/IEC 17025
- h) Raporty EN 71-3 (bezpieczeństwo – migracja pierwiastków), REACH (PAH-free)
- i) Raport środowiskowy wg DIN 18035-7
- j) Test Lisport na min. 500 000 cykli zgodnie z normą EN 15306

Reasumując – proponowany przez nas system jest rozwiązaniem w pełni równoważnym i zgodnym z celem postępowania. Spełnia wysokie wymagania jakościowe i środowiskowe, a jego dopuszczenie nie tylko nie obniży poziomu inwestycji, ale umożliwi realną konkurencję cenową, co może przełożyć się na oszczędność środków publicznych i skuteczne rozstrzygnięcie przetargu.

Zwracamy się zatem z wnioskiem o dopuszczenie wskazanego systemu nawierzchni jako równoważnego w ramach niniejszego postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie nawierzchni ze sztucznej trawy z zastosowaniem kombinacji włókien monofil z fibrylem, bowiem Włókna monofilowe i fibrylowane w sztucznej trawie to dwa różne rodzaje włókien, które różnią się wyglądem, strukturą i właściwościami. Włókna monofilowe to pojedyncze, cienkie nitki, które tworzą jednolity trawnik, natomiast włókna fibrylowane to tasiemki, które zostały nacinane na drobne włókna, zmieniają one wygląd – parametr estetyczny; ponadto włókno fibrylowane ma tendencję do „mechacenia” się, bowiem włókno monofilowe to pojedyncze, grube pasmo, natomiast włókno fibrylowane to siateczkowa struktura, która rozdziela się na cieńsze pasma. Włókna monofilowe są bardziej trwałe i sprężyste, podczas gdy włókna fibrylowane są miękkie i lekkie. **Włókna monofilowe są grubsze od włókien fibrylowanych, uzyskując tym samym wysoką sprężystość, zwiększoną wytrzymałość na ściernie i łamanie.**

Zamawiający bez zmiany pozostawia wymagania dot. nawierzchni z trawy syntetycznej zgodnie z załącznikiem pn. „Dopuszczalne parametry trawy”.

Pytanie nr 51.

W związku z ogłoszeniem j/w, zgodnie z art. 284 ust. 1 ustawy Pzp proszę o wyjaśnienie treści specyfikacji w zakresie:

W związku z zapisami Specyfikacji Warunków Zamówienia, w których dopuszcza się zastosowanie jednego z trzech ściśle określonych wariantów parametrów technicznych trawy syntetycznej, zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie do postępowania naszej trawy syntetycznej, której parametry zostały opisane poniżej

Oferowany przez nas system spełnia wszystkie wymagania formalne i posiada dokumenty wskazane przez Zamawiającego, w tym: raporty z badań na zgodność z FIFA Quality Programme (edycja 2015), zgodność z normą EN 15330-1:2013, badania LISPORT, raporty środowiskowe i higieniczne, a także potwierdzenie przez producenta statusu FIFA Preferred Provider.

Nasza trawa odpowiada funkcjonalnie wymaganiom technicznym Zamawiającego, a w wielu aspektach parametry te przewyższa (np. waga włókna, przepuszczalność systemu). Różnice, takie jak nieco wyższa wysokość włókna (50,7 mm), nie wpływają na użyteczność systemu ani jego zgodność z certyfikacją FIFA.

Zwracamy przy tym uwagę, że tzw. „Parametry techniczne 2” opisane w dokumentacji jako dopuszczone są nierealistyczne i w naszej ocenie nie istnieje produkt dostępny na rynku, który spełniałby wszystkie te wymagania w komplecie. Po naszej analizie rynku i dostępnych produktów, ustaliliśmy, że tylko jeden system jednego producenta (wariant nr 1) spełnia te warunki. Oznacza to, że pozorny wybór między trzema alternatywami jest w rzeczywistości fikcyjny, co narusza zasadę uczciwej konkurencji określoną w art. 16 pkt 1 ustawy Pzp.

W związku z powyższym, wnosimy o:

Dopuszczenie trawy syntetycznej o parametrach przedstawionych poniżej, jako systemu równoważnego w rozumieniu art. 99 ust. 5 ustawy Pzp, spełniającego wymagania funkcjonalne, jakościowe i użytkowe przedmiotu zamówienia.



Parametry techniczne:

- wysokość włókna 50,7 mm
 - pierwsze włókno - włókno monofilowe o przekroju rombu (diamentu) w ilości min. 60%
 - drugie włókno - monofilowe teksturowane (kręcone) w ilości min. 40%
 - Grubość włókna
 - pierwsze włókno min. 360 mikronów
 - drugie włókno min. 250 mikronów
 - ilość pęczków min. 18 000/m²
 - ilość włókien min 180 000/m²
 - dtex min 21 250
 - waga włókna min. 2340g/m²
 - waga całkowita min. 2810 g/m²
 - wytrzymałość łączenia klejonego po starzeniu min. 166 N/100mm
 - wyrywanie pęczka po starzeniu min. 45 N
 - przepuszczalność wody przez kompletny system min. 1850 mm/h
 - rodzaj trawy: polietylen
 - trawa tuftowana
 - podkład: poliuretanowy
 - trawa musi być zamontowana na macie e-layer wykonywanej metodą in situ poprzez mieszankę granulatu gumowego SBR i lepiszcza poliuretanowego o grubości min 25mm lub macie prefabrykowanej min 10mm
- Taki krok pozwoli Zamawiającemu zachować konkurencyjność postępowania, umożliwi wybór pełnowartościowego rozwiązania o potwierdzonej jakości i jednocześnie zapewni zgodność z przepisami PZP.

Odpowiedź: Wymagania Zamawiającego odnośnie nawierzchni z trawy syntetycznej zgodnie z załącznikiem pn. „Dopuszczalne parametry trawy”.

Pytanie nr 52.

Proszę o dokładne oznaczenie kierunków geograficznych a dokładnie Północy (N) projektowanych budynków. Dzięki temu będziemy mogli dokładniej zaprojektować moduły i wykorzystać maksymalnie dostępną powierzchnię dachu.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wszystkie mapki, rysunki i PZT zorientowane są północ-południe.

Pytanie nr 53.

Proszę o szacunkowe określenie mocy instalacji PV - 5kW, 10kW czy maksymalnie ile wejdzie na dachu.

Odpowiedź:

Moc instalacji fotowoltaicznej należy określić na etapie projektowania i dostosować do zapotrzebowania budynku na energię na potrzeby ogrzewania i zapewnienia ciepłej wody użytkowej wynikającego z projektu branży sanitarnej oraz warunków charakterystyki energetycznej

II.

Na podstawie art. 284 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. z 2024r. poz. 1320 – tekst jednolity) i pkt XII. „Instrukcji dla Wykonawców” IDW – Rozdział 2 swz Zamawiający **zmienia termin składania ofert na 29.05.2025 r. do godziny 11.00**

W związku z powyższym Zamawiający zmienia zapisy „Instrukcji dla Wykonawców” – Rozdział 2 swz punktów, jak niżej:

- XVI. ppkt 1.

z : „... 1. Wykonawca składa ofertę wraz z załącznikami za pośrednictwem platformy zakupowej w terminie **do dnia 27.05.2025 r. do godziny 11.00...**”

na : „... 1. Wykonawca składa ofertę wraz z załącznikami za pośrednictwem platformy zakupowej w terminie **do dnia 29.05.2025 r. do godziny 11.00...”**

- XVI. ppkt 3.

z : „...3.Otwarcie ofert nastąpi niezwłocznie po upływie terminu składania ofert zgodnie z informacją zawartą w Ogłoszeniu w BZP za pośrednictwem: na platformazakupowa.pl **w dniu 27.05.2025 r. o godzinie 11.05 ...**”

na: „...3.Otwarcie ofert nastąpi niezwłocznie po upływie terminu składania ofert zgodnie z informacją zawartą w Ogłoszeniu w BZP za pośrednictwem: na platformazakupowa.pl **w dniu 29.05.2025 r. o godzinie 11.05 ...”**



- XVII. ppkt 1.

z : „ ... 1. **Wykonawca jest związany ofertą do dnia 25.06.2025 r.** (nie dłużej niż 30 dni od dnia upływu terminu składania ofert), przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert...”

na: „ ... 1. **Wykonawca jest związany ofertą do dnia 27.06.2025 r.** (nie dłużej niż 30 dni od dnia upływu terminu składania ofert), przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert...”

*Wprowadzone niniejszym pismem odpowiedzi i wyjaśnienia **prowadzą do istotnej zmiany treści ogłoszenia i stanowią integralną część specyfikacji warunków zamówienia.***

ZATWIERDZAM

Z up. Prezydenta Miasta

Jacek Baszczyk

(Zastępca Prezydenta)