

BO.2620.12.2025.3

Warszawa, dnia 19.05.2025 r.

Uczestnicy postępowania/Platforma zakupowa

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: **UTWORZENIE BAZY DANYCH (ANG. DATA BASE – DB) ORAZ SKRYPTÓW TOWARZYSZĄCYCH SENTIPLA, BO/25/2025.**

Wyjaśnienie nr 3 treści SWZ

oraz zmiana nr 3 treści SWZ

Zamawiający – Polska Agencja Kosmiczna, informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania od Wykonawców dotyczące treści specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).

Zamawiający zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dn. 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), zwanej dalej ustawą Pzp, udziela wyjaśnień i zgodnie z zapisami ust. 6 ww. przepisu, treść pytań wraz z wyjaśnieniami udostępnia, bez ujawniania źródła zapytania na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Mając na uwadze treść udzielonych wyjaśnień, Zamawiający, działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp odpowiednio zmienia treść SWZ i udostępnia ją na stronie internetowej prowadzonego postępowania zgodnie z art. 137 usta. 2 ustawy Pzp. Odpowiedzi Zamawiającego stanowią zmianę do SWZ.

Pytania wykonawcy:

1. Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację § 8.2 Umowy i zastąpienie go postanowieniem następującej treści: *„Zamawiający ma prawo odstąpić od Umowy, jeżeli dojdzie do przekonania, że dalsze jej wykonywanie jest niecelowe. W takim przypadku zobowiązany jest do zapłaty Wykonawcy wynagrodzenia za prace wykonane do dnia odstąpienia od Umowy oraz dodatkowego zryczałtowanego wynagrodzenia, w wysokości 20% wynagrodzenia za pozostałe do wykonania elementy przedmiotu Umowy. Wykonawca obliczy wysokość zryczałtowanego wynagrodzenia na podstawie swoich szacunków, opartych na opisie przedmiotu zamówienia (Załącznik numer 1) i doręczy Zamawiającemu fakturę zgodnie z postanowieniami § 10”?* W ocenie Wykonawcy z powyższego postanowienia nie

wynika jednoznacznie, że Wykonawca otrzyma wynagrodzenie za prace wykonane do dnia odstąpienia od Umowy, dlatego Wykonawca proponuje jego doprecyzowanie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany.

W pytaniu błędnie wskazano § 8.2. treść zacytowana dotyczy § 18.2

W ocenie zamawiającego zapisy wskazanego paragrafu są wystarczająco precyzyjne i uczciwie traktujące obie strony. Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie za prace wykonane oraz zryczałtowane wynagrodzenie za prace nie wykonane, których wykonania zamawiający nie będzie się domagał. Wszelkie wyliczenia pozostałego wynagrodzenia będą wyliczane na podstawie przekazanej oferty i zgodnie z wyrażoną w niej wartością całego zamówienia.

2. Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację § 18.6 Umowy i zastąpienie go postanowieniem następującej treści: „W przypadku odstąpienia od Umowy Wykonawca otrzyma wynagrodzenie od Zamawiającego za prace wykonane do dnia odstąpienia, przy czym wysokość wynagrodzenia zostanie ustalona w oparciu o wartość danych prac zgodnie z Umową oraz stopień ich ukończenia, a Zamawiający nabędzie prawa do wszelkich produktów wykonanych w ramach Umowy przed odstąpieniem, również tych nieukończonych.”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną modyfikację.

Zamawiający uznał, iż zapisy § 18.2 zabezpieczają interesy Wykonawcy w zakresie niewykonanych prac dlatego modyfikacja § 18.6 jest niecelowa. Obydwa te paragrafy należy czytać łącznie. Niniejsze zapisy doprecyzowują zakres, za który Zamawiający powinien się rozliczyć w przypadku przerwania realizacji umowy i zakres od którego powinien zostać naliczony ryczałt od prac niezrealizowanych.

3. Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie do Umowy następującego postanowienia: „Strony zgodnie wyłączają odpowiedzialność Wykonawcy za utracone korzyści”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie do umowy zaproponowanego postanowienia.

Zadanie którego realizację przewiduje niniejsza umowa jest finansowane ze źródeł zewnętrznych o ograniczonym terminie wykorzystania. Tak więc jeśli z winy Wykonawcy zadanie nie zostanie zrealizowane, a Zamawiający w wyniku nie wykonania umowy straci źródło finansowania, będzie to wymierną stratą dla Zamawiającego, której zabezpieczenie będzie niemożliwe w przypadku wprowadzenia zaproponowanego zapisu do umowy.

4. Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie do Umowy postanowienia następującej treści: „Łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy z tytułu szkód związanych z realizacją Umowy, w szczególności wynikających z niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy, nie przekroczy 100 % wynagrodzenia Wykonawcy, o którym mowa w § 10.1 Umowy”? Wykonawca wskazuje, że wprowadzenie do umowy limitu odpowiedzialności odszkodowawczej jest standardem w umowach zawieranych w sektorze IT. Ponadto, brak określenia w umowie jakiegokolwiek limitu stanowi dla Wykonawcy zbyt duże i niemożliwe do oszacowania ryzyko.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie do Umowy proponowanego zapisu.

W ocenie Zamawiającego warunki umowy w zakresie § 14 – Kary umowne precyzyjnie i jasno określają warunki odszkodowawcze. Jednocześnie znajomość niniejszych warunków przed zawarciem umowy jest wystarczające do oceny przez Wykonawcę ryzyka i stosownego uwzględnienia ryzyka w proponowanej ofercie.

5. Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację § 14.1.1 Umowy i obniżenie kary umownej z 1% do 0,5 %?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

6. Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację § 14.1.2 Umowy i obniżenie kary umownej z 2% do 1 %?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

7. Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację § 14.7 Umowy i zastąpienie go postanowieniem następującej treści: „Maksymalna wysokość kar umownych wynosi 20% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w ust. 10.1.”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

8. Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie § 17.8 Umowy lub – w razie braku takiej zgody - na zastąpienie go postanowieniem następującej treści (przy założeniu, że do Umowy zostanie wprowadzony limit odpowiedzialności odszkodowawczej): „Zamawiający może dochodzić na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego kary umowne, ale wyłącznie do wysokości limitu odpowiedzialności odszkodowawczej określonego w Umowie”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Wskazany punkt umowy (§ 17.8.) dotyczy zapewnienia obsługi usterek/wad w określonym czasie. Zacytowana treść zawarta jest w § 14.8. umowy.

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie lub zmianę tej części umowy.

Zadanie którego realizację przewiduje niniejsza umowa jest finansowane ze źródeł zewnętrznych o ograniczonym terminie wykorzystania. Tak więc jeśli z winy Wykonawcy zadanie nie zostanie zrealizowane, a Zamawiający w wyniku nie wykonania umowy straci źródło finansowania, będzie to wymierną stratą dla Zamawiającego, której zabezpieczenie będzie niemożliwe w przypadku usunięcia lub zmodyfikowania niniejszego zapisu do umowy.

9. Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie z Umowy § 17.5 i zastąpienie go postanowieniem następującej treści: „Strony zgodnie wyłączają odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu ustawowej rękojmi”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację wskazanej części umowy.

10. W § 17.7 Umowy Zamawiający określił 5-dniowy termin na usunięcie wad i usterek zgłoszonych w ramach gwarancji. Jednocześnie w § 17.9 Umowy (również odnoszącym się do gwarancji) Zamawiający wprowadził podział terminów na usunięcie usterek i uzależnił ich długość od charakteru usterek. Mając na uwadze, że oba postanowienia pozostają ze sobą w sprzeczności proszę o wyjaśnienie, w jakim terminie Zamawiający oczekuje naprawienia wad zgłoszonych w ramach gwarancji i odpowiednią modyfikację ww. postanowień. Jednocześnie Wykonawca zwraca uwagę, że Zamawiający zamiennie postępuje się terminami „wada” i „ustereka”. W celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych proszę o wprowadzenie do Umowy albo definicji poszczególnych rodzajów wad przedmiotu Umowy (jeżeli intencją Zamawiającego było skategoryzowanie wad) albo odpowiednią modyfikację Umowy i ujednolicenie używanych określeń.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zarówno wada jak i ustereka w ramach gwarancji powinny zostać usunięte/naprawione przez Wykonawcę w terminach określonych we wskazanych punktach umowy. Zamawiający określił w § 17.7 pięciodniowy termin na usunięcie wady/ustereki co nie pozostaje w sprzeczności z § 17.9 w którym określono precyzyjne terminy wykonania naprawy po zatwierdzeniu przez pracownika PAK propozycji usunięcia ustereki. Tak więc w ramach pięciodniowego czasu na usunięcie awarii zawarty jest czas na komunikację i wymianę informacji pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.

11. Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie do Umowy postanowienia następującej treści: „Strony wyłączają jakiekolwiek powierzenie wykonania przedmiotu Umowy podmiotowi trzeciemu na koszt i ryzyko Wykonawcy (tzw. wykonanie zastępcze)”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie do Umowy proponowanego postanowienia.

12. Zgodnie z § 10.4 Umowy „Wystawienie faktury realizowane będzie każdorazowo na podstawie protokołu odbiorczego podpisanego przez Zamawiającego”. Wykonawca zwraca jednak uwagę, że Umowa nie reguluje w ogóle zasad odbioru. Mając na uwadze, że odbiór usług jest kluczowy z punktu widzenia otrzymania przez Wykonawcę wynagrodzenia za wykonane usługi to uregulowanie jego zasad w Umowie jest konieczne. Proszę zatem o doprecyzowanie w Umowie zasad odbioru i kryteriów odbioru poszczególnych Faz składających się na przedmiot Umowy, jak również zasad i kryteriów odbioru usług wsparcia technicznego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Faza I – wynikiem fazy pierwszej będzie wykonanie „Analizy przedwykonawczej”. § 5 precyzyjnie określa co powinna zawierać faza przedwdrożeniowa. Protokół odbioru będzie zatem stwierdzał czy wszystkie elementy Analizy są w niej zawarte i wykonane należyście.

Faza II – w ramach fazy pierwszej zadania Fazy II podzielone będą na etapy. W ramach Fazy II zwartościowany zostanie również każdy etap, a suma tych wartości będzie zgodna z wartością sumaryczną Fazy II wynikającej ze złożonej oferty. Każdy etap będzie zawierał zadania z OPZ. Każde zadanie w OPZ ma określone warunki odbioru (w tabeli zadania wiersz „metoda weryfikacji”). Odbierane będą poszczególne etapy zgodnie z przyjętym w ramach Fazy pierwszej harmonogramem zgodnie z kryteriami oceny zawartymi w OPZ i zawartymi w dokumencie wynikowym Fazy I „Analiza przedwykonawcza”

Faza III – odbiór nastąpi po wykonaniu szkoleń i polegał będzie na potwierdzeniu ich zrealizowania.

Wsparcie techniczne nie będzie fakturowane odrębnym dokumentem księgowym. Koszty usługi wsparcia wykonawca powinien uwzględnić w ramach całości oferty. Zgodnie z OPZ wsparcie powinno zostać zapewnione na poziomie 288h w okresie roku od odebrania wyników umowy, zastrzeżeniem co nastąpi wcześniej (minie 1 rok, Zamawiający wykorzysta przysługujące mu godziny wsparcia)

13. Czy Zamawiający dopuszcza dodanie do Umowy postanowienia przyznającego obu stronom uprawnienie do odstąpienia od Umowy po wykonaniu Analizy Przedwdrożeniowej, które brzmiałoby następująco:
- „Każdej ze Stron przysługuje prawo do odstąpienia od Umowy po zakończeniu Analizy Przedwdrożeniowej, z tym zastrzeżeniem, że przyczynę umownego prawa odstąpienia, o której mowa w niniejszym paragrafie, uznaje się za niezawinioną przez żadną ze Stron i Stronom nie przysługują roszczenia odszkodowawcze z tytułu skorzystania z takiego prawa odstąpienia od Umowy. W przypadku skorzystania przez którąkolwiek ze Stron z ww. uprawnienia do odstąpienia od Umowy Wykonawca jest uprawniony do otrzymania Wynagrodzenia z tytułu wykonania Analizy Przedwdrożeniowej. Wykonanie przez Stronę prawa odstąpienia od Umowy, o którym mowa w niniejszym paragrafie może nastąpić w terminie 14 dni od daty odbioru Analizy Przedwdrożeniowej przez Strony.”*

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza dodania do umowy obustronnego uprawnienia do odstąpienia od umowy po wykonaniu Analizy przedwdrożeniowej. Takie uprawnienie zgodnie z umową przysługuje tylko Zamawiającemu

14. Czy Zamawiający przewiduje procedurę, na podstawie której będą rozstrzygane ewentualne spory powstałe między stronami w toku realizacji Umowy? Jeżeli tak, proszę o przekazanie odpowiedniego dokumentu opisującego powyższą procedurę.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje rozstrzygania sporów w trakcie realizacji umowy. Zamawiający oczekuje od Wykonawcy poprawnej realizacji wszystkich elementów OPZ i umowy. Ewentualne spory będą rozstrzygane zgodnie z §21.1

15. Czy Zamawiający przewiduje uzgodnienie Planu Zarządzania Projektem? Jeżeli tak, proszę o przekazanie szablonu takiego dokumentu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wykonawca samodzielnie dokonuje wyboru systemu zarządzania projektem, a Zamawiający nie przewiduje uzgadniania planów Wykonawcy w tym zakresie.

16. Proszę o wskazanie, na jakich zasadach będzie płatne wynagrodzenie z tytułu usługi wsparcia technicznego, o której mowa w § 1.2 Umowy. W § 10.1 Umowy nie wyodrębniono wynagrodzenia z tytułu ww. usługi ani nie określono, kiedy, w jakiej wysokości i na jakich zasadach będzie ono płatne. Umowa reguluje jedynie zasady płatności wynagrodzenia za wykonanie Faz I, II i III.. Zwracam uwagę, że zgodnie z art. 436 pkt 2 ustawy pzp „Umowa zawiera postanowienia określające w szczególności warunki zapłaty wynagrodzenia”. Brak zawarcia w Umowie postanowień regulujących kwestię wynagradzania Wykonawcy za usługi wsparcia technicznego, powoduje, że umowa nie czyni zadość wymaganiom ustawy Pzp. W związku z powyższym proszę o odpowiednie uzupełnienie Umowy w powyższym zakresie

Odpowiedź Zamawiającego:

Zadanie wsparcia technicznego powinno zostać uwzględnione w ramach kompleksowej oferty Wykonawcy. Zadanie to będzie realizowane w formule ex-post i nie będzie podlegało osobnemu fakturowaniu.

17. Proszę o doprecyzowanie zakresu usługi wsparcia technicznego. Co do zasady ten zakres został wskazany w § 8 Umowy. Pomimo uregulowania zakresu wsparcia technicznego w § 8 Umowy, w § 9.3 Umowy określono kolejne czynności składające się na ww. usługę, a niewymienione w § 8. W związku z powyższymi rozbieżnościami proszę o wskazanie kompletnego zakresu usługi wsparcia technicznego, jakiego oczekuje Zamawiający. Dodatkowo proszę o wyjaśnienie, co Zamawiający ma na myśli w ramach sformułowania „gwarantowany poziom świadczenia usług”, które zostało użyte w § 9.3 Umowy. Wykonawca ani w Umowie ani w OPZ w żaden sposób nie zdefiniował powyższego pojęcia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Kompletny zakres usługi wsparcia określają łącznie umowa § 8 oraz OPZ pkt 5.7.

18. Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację § 20.1 Umowy i zastąpienie go postanowieniem następującej treści: „W toku realizacji niniejszej Umowy Strony mogą udostępniać sobie wzajemnie dane osobowe w rozumieniu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) – (Dz. Urz. UE L 119 z 4.05.2016, str. 1). Klauzula informacyjna RODO stanowi Załącznik nr 4 do Umowy”? W ocenie Wykonawcy dotychczasowy § 20.1 i § 20.2 są nielogiczne i wzajemnie sprzeczne. Z jednej strony w dotychczasowym § 20.1 wskazuje się, że dane osobowe są już przetwarzane zgodnie z RODO, a z drugiej strony w § 20.2 wprowadza się warunek zawarcia odrębnej umowy powierzenia przetwarzania (DPA) przed rozpoczęciem przetwarzania. Jeżeli dane osobowe nie są przetwarzane, lecz strony jedynie udostępniają sobie wzajemnie podstawowe dane osób realizujących umowę, to § 20.1 powinien mieć brzmienie zaproponowane przez Wykonawcę i wówczas będzie spójny z § 20.2.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację skazanej części umowy.

W ocenie zamawiającego §20 w pełni wyczerpuje wymagania dotyczące RODO.

19. Dotyczy OPZ: Skąd i w jaki sposób trafiają dane do systemu (np. dane z czujników, dane na kolejkę)?

Odpowiedź Zamawiającego:

SENTIPLA automatyzuje czynności wykonywane w warstwie biznesowej procesu integracji. Gromadzi także wnioski wynikające z oceny technicznej. Nie przechowuje danych generowanych w sensorze.

20. Dotyczy OPZ: W jakim formacie/formatach sensory dostarczają dane?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie ma to znaczenia dla realizacji zamówienia.

21. Dotyczy OPZ: Czy dane są przekazywane systemowi aktywnie czy pasywnie (model pull czy push)?

Odpowiedź Zamawiającego:

W odniesieniu do danych z sensorów nie ma to znaczenia dla realizacji zamówienia. Z kolei Zamawiający oczekuje, że wewnętrzne mechanizmy SENTIPLA oraz mechanizmy powiadamiania systemów zależnych o dostępności danych będą realizowane zdarzeniowo.

22. Dotyczy OPZ: Jaka jest częstotliwość przesyłania danych z sensorów?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie ma to znaczenia dla realizacji zamówienia.

23. Dotyczy OPZ: Jaki jest przewidywany wolumen danych z pojedynczego sensora?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie ma to znaczenia dla realizacji zamówienia.

24. Dotyczy OPZ: Czy wszystkie sensory używają tego samego protokołu komunikacyjnego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie ma to znaczenia dla realizacji zamówienia.

25. Dotyczy OPZ: Jakie są konkretne kroki procesu integracji nowego sensora?

Odpowiedź Zamawiającego:

Kroki integracji obejmują: zgłoszenie, ocenę techniczną, rekomendację z decyzją o zatwierdzeniu lub odrzuceniu.

26. Dotyczy OPZ: Czy projekt zakłada także kontakt z sensorem np. jego konfigurację lub wydawanie mu poleceń?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie.

27. Dotyczy OPZ: Czy sensory muszą być monitorowane?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie.

28. Dotyczy OPZ: Czy do systemu mogą zostać przekazane dane z sensora który nie jest z nim skonfigurowany. Jeżeli tak to prosimy o informację co ma się stać z danymi?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie ma to znaczenia dla realizacji zamówienia.

29. Dotyczy OPZ: Prosimy o precyzyjne określenie co Zamawiający rozumie pod hasłem „kalibracja czujników”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Kalibracja czujników jest to proces identyfikacji modelu pomiaru dla sensora. W przypadku SENTIPLA istotny jest jedynie wniosek na temat jakości pracy urządzenia płynący z tego procesu. Sam proces kalibracji nie wchodzi w zakres odpowiedzialności SENTIPLA.

30. Dotyczy OPZ: Jakie są wymagania dotyczące uwierzytelniania sensorów?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie ma to znaczenia dla realizacji zamówienia. Proces uwierzytelniania dotyczy tylko użytkowników rozumianych zgodnie z *Tablicą 2 Grupy użytkowników* zawartą w opisie przedmiotu zamówienia.

31. Dotyczy OPZ: Prosimy o potwierdzenie czy komunikacja z sensorami jest szyfrowana?

Odpowiedź Zamawiającego:

Pytanie nie dotyczy ram zamówienia.

32. Dotyczy OPZ: Czy są specjalne wymagania dotyczące przechowywania danych z sensorów?

Odpowiedź Zamawiającego:

Pytanie nie dotyczy ram zamówienia.

33. Dotyczy OPZ: Czy system będzie przetwarzał informacje tajne/niejawne?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie.

34. Dotyczy OPZ: Jaka jest przewidywana liczba sensorów w systemie?

Odpowiedź Zamawiającego:

W systemie będą przechowywane informacje o kilkuset sensorach.

35. Jak system ma zachowywać się w przypadku utraty łączności z sensorem?

Odpowiedź Zamawiającego:

Brak reakcji.

36. Prosimy o potwierdzenie czy dane, które trafiają do systemu muszą być później udostępniane innym systemom?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak. Zgodnie z wymaganiami zawartymi w opisie przedmiotu zamówienia.

37. Dotyczy OPZ: Jakie są wymagania dotyczące skalowalności systemu: Jaki jest przewidywany wolumen danych do przetworzenia (GB/dzień)? Jakie są wymagania dotyczące retencji danych? Czy jest przewidziana maksymalna objętość przechowywanych danych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Wolumen danych to pojedyncze GB/rok. Retencja bezstratna. Nie przewiduje się maksymalnej objętości.

38. Dotyczy OPZ: Jakie konkretnie typy raportów muszą być generowane przez system?

Odpowiedź Zamawiającego:

Raporty dotyczą sformatowanych dokumentów (PDF z LaTeX) opisujących wyniki etapów integracji, statystyki okresowe z procesu oraz statystyki błędów systemu.

39. Dotyczy OPZ: Zwracamy się z prośbą o przedstawienie przykładowych raportów które ma generować system?

Odpowiedź Zamawiającego:

Ze względu na charakter dokumentów zostaną one udostępnione po podpisaniu umowy. W ogólności są to dokumenty PDF wygenerowane z formatek LaTeX. Głównym technicznym aspektem SENTIPLA będzie możliwość udostępnienia danych z automatyzowanego procesu przy pomocy REST API lub uruchomienia kolejki dla generatora raportów z przekazaniem uzupełnionym modelem danych – makr z danymi możliwymi do wykorzystania przy kompilacji raportu. Zamawiający posiada pewne zdolności w tym zakresie i oczekuje, że zostaną one uwzględnione w trackie realizacji projektu – Faza I.

40. Dotyczy OPZ: Jaki jest oczekiwany format raportów (PDF, Excel, CSV, inne)?

Odpowiedź Zamawiającego:

PDF z LaTeX oraz uzupełniającą CSV lub JSON.

41. Dotyczy OPZ: Czy raporty muszą być dostępne w różnych językach?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie. Tyko j. angielski.

42. Dotyczy OPZ: Czy raporty mają być przechowywane w systemie? Jeżeli tak to jaki jest wymagany okres retencji danych raportowych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający oczekuje, że dane „podpisany” zestaw danych do wygenerowania raportu będzie oznaczony w sposób pozwalający ocenić, że nie zostały one zmienione. Natomiast, np. sam plik PDF może być kompilowany w trakcie pobierania raportu z informacją o podpisie danych, epoce ich wytworzenia oraz pobrania jako osobnych polach (albo w dokumencie albo w jego meta-danych).

43. Dotyczy OPZ: Czy raporty mają być przekazywane do systemów trzecich?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie.

44. Dotyczy OPZ: Czy raporty mają być generowane automatycznie?

Odpowiedź Zamawiającego:

Te dotyczące procesu integracji tak. Przy czym powinna istnieć możliwość ręcznego wygenerowania raportu korekcyjnego, z notatką uzasadniającą jego powstanie oraz odnośnikiem do oryginalnego dokumentu.

45. Dotyczy OPZ: Czy wymagane są jakieś specyficzne wizualizacje (wykresy, diagramy) jeżeli chodzi o raporty?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie.

46. Dotyczy OPZ REQ-SU-005: Prosimy o wyjaśnienie: Co oznaczają „dedykowane widoki”? Czy liczba takich widoków jest znana? W jakim zakresie powinny być modyfikowalne? Jak rola użytkownika ma wpływać na widok?

Odpowiedź Zamawiającego:

Mając na uwadze role użytkowników, Zamawiający spodziewa się, że każda z ról wymagać będzie innego układu danych oraz formy ich prezentacji w celu zapewnienia przejrzystości w procesie podejmowania decyzji. Dotyczyć to też będzie możliwości edycji itp.

47. Dotyczy OPZ REQ-SU-008: Jak w powyższym wymaganiu rozumiane są rozszerzenia?

Odpowiedź Zamawiającego:

Widoki dla użytkowników powinny być zorganizowane w postaci ogólnej siatki i bazować na widokach modeli danych ustawionych na stronie głównej w formie widgetów np. o dostępnej lub zablokowanej możliwości edycji danych. W ten sposób rozszerzenie SENTIPLA o nowy widget powinno umożliwić jego wykorzystanie w widoku.

48. Dotyczy OPZ REQ-SU-009: Prosimy o wyjaśnienie czy w powyższym wymaganiu chodzi o layout kolumnowy aplikacji czy o coś innego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Wymaganie to jest powiązane z REQ-SU-008. Widoki dla użytkowników powinny być zorganizowane w postaci ogólnej siatki i bazować na widokach modeli danych ustawionych na stronie głównej w formie widgetów np. o dostępnej lub zablokowanej możliwości edycji danych. W ten sposób rozszerzenie SENTIPLA o nowy widget powinno umożliwić jego wykorzystanie w widoku. Z kolei sam układ strony głównej powinien zachowywać cechy zgodne ze współczesnymi praktykami.

49. Dotyczy OPZ REQ-SN-011: Prosimy o udostępnienie dokumentacji dotyczącej integracji z EUSST.

Odpowiedź Zamawiającego:

Ze względu na swój charakter dokument zostanie udostępniony po podpisaniu umowy. Ogólną charakterystykę procesu zawarto w odpowiedzi na pytanie 25.

50. Dotyczy OPZ REQ-SN-040: Czy system ma zapewniać fizyczne osobne aplikacje web czy ograniczone uprawnieniami widoki?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza oba rozwiązania z tym, że grupa obsługująca proces integracji, operatorzy/właściciele instytucjonalni oraz operatorzy/właściciele komercyjni powinni zostać rozdzieleni na poziomie aplikacji w osobnych kontenerach.

51. Dotyczy OPZ REQ-SN-056: Czy są konkretne kryteria jakie ma spełniać interfejs?

Odpowiedź Zamawiającego:

Informacje przedstawione minimalistycznie, w trybie jasnym i ciemnym z widocznym logo POLSA oraz EUSST. Język angielski z zaimplementowanym mechanizmem translacyjnym dla przyszłego rozwoju. Forma języka grzeczna i wyważona, pasywna. Gwarantująca zachowanie wartości europejskich – ze względu na zakres wykorzystania na terenie EU.

52. Dotyczy OPZ REQ-SN-058: „System powinien spełniać wszystkie wymagania bezpieczeństwa obowiązujące w EUSST PA oraz te nałożone przez PAK”. Prosimy o wskazanie wymagań/udostępnienie listy wymagań.

Odpowiedź Zamawiającego:

System powinien zostać zlokalizowany na serwerach PAK oraz podzielony na komponenty zgodnie z odpowiedzią na pytanie 50.

53. Dotyczy OPZ REQ-SF-013: W celu uniknięcia niejasności prosimy o potwierdzenie, iż w wymaganiu chodzi o zapewnienie możliwości działania systemu przy chwilowych niedostępnościach bazy danych? W przypadku niewłaściwego zrozumienia wymagania prosimy o szczegółowe wyjaśnienie pojęcia HMI.

Odpowiedź Zamawiającego:

W pierwszej kolejności Zamawiający wyjaśnia, że akronim HMI zgodnie z *Tabela 1: Wykaz stosowanych skrótów*, zawartą w opisie przedmiotu zamówienia, oznacza Interfejs człowiek – maszyna (*ang. human-machine interface*). Ponadto Zamawiający potwierdza interpretację celu wymagania REQ-SF-013.

54. Dotyczy OPZ REQ-SF-036: W celu uniknięcia nieporozumień na etapie realizacji umowy prosimy o doprecyzowanie czy w powyższym wymaganiu chodzi o techniczny monitoring czy dedykowany raport? Wnioskujemy o zdefiniowanie „odchyień procesu integracji”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Mając na uwadze REQ-SN-005, który wprowadza metryki dla procesu integracji, głównie wskaźniki określające czy etapy procesu wykonywane są w zdefiniowanym czasie, chodzi tu o możliwość ich zebrania w postaci raportu.

55. Dotyczy OPZ REQ-SF-037: „System zapewnia rejestrowanie błędów dla każdego ze swoich modułów”. Prosimy o doprecyzowanie czy w powyższym wymaganiu chodzi o techniczny monitoring, dedykowany raport czy dodatkowe narzędzie np. Sentry?

Odpowiedź Zamawiającego:

Techniczny monitoring i generowanie logów, które mogą zostać wykorzystane do zasilania bazy danych logów.

56. Dotyczy OPZ REQ-ST-001: Zgodność z EUSST DB ICD - System zapewnia interfejs do odczytu i zapisu formularza informacyjnego oraz do EUSST DB. Prosimy o udostępnienie dokumentacji EUSST DB ICD oraz EUSST DB.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wymaganie to będzie spełnione poprzez zapewnienie dostępu do stosowanych danych przez REST API związane z SENTIPLA oraz systemu kolejkowego powiadamiającego o zmianie.

57. Dotyczy OPZ REQ-ST-003: „System zapewnia interfejs umożliwiający pobieranie (importowanie, eksportowanie) informacji o czujnikach w formacie pliku XML skargi HADES”. W celu wyjaśnienia ewentualnych niejasności prosimy o wyjaśnienie pojęcia „HADES”.

Odpowiedź Zamawiającego:

HADES jest to autorskie oprogramowanie EUSST posługujące się formatem danych w postaci plików XML, w którym zawarte są dane opisujące parametry techniczne sensora.

58. Dotyczy OPZ REQ-SF-006: Czy powiadomienia MtM – mamy rozumieć jako powiadomienia wysyłane do systemu EUSST? Jeśli nie, to prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Powiadomienia MtM powinny być rozumiane przede wszystkim jako wygenerowania zdarzenia w systemie kolejkowym.

59. Dotyczy OPZ 5.3 pkt. 1b: Prosimy o zdefiniowanie jakie dokładnie metryki ma śledzić system?

Odpowiedź Zamawiającego:

Metryki te będą zależały od architektury dostarczonego rozwiązania i dekompozycji kodu między kontenery, co stanowi wyniki Fazy I.

60. Dotyczy OPZ 5.3 pkt.2: Prosimy o doprecyzowanie wymagań dot. testowania. Jak rozumiane jest mierzone pokrycie? Czy pokrycie ma być mierzone pokryciem gałęzi czy linii kodu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Należy przyjąć, że logika biznesowa procesu integracji, ze względu na istotę zagadnienia powinna być pokryta w rozumieniu gałęzi – jest to główny cel istnienia SENTIPLA. Co do pozostałych elementów Zamawiający nie nakłada takiego wymogu.

61. Dotyczy OPZ REQ-SN-026: „System dostarcza dane wymagane przez platformę sprawozdawczą EUSST”. W celu uniknięcia nieporozumień na etapie realizacji prosimy o wskazanie danych wymaganych przez platformę sprawozdawczą EUSST.

Odpowiedź Zamawiającego:

Należy przyjąć, że będą to liczebności i statystyki związane z zadaniami integracji wykonanymi w oparciu o SENTIPLA. W tym czasie wykonania lub opóźnienia wykonania poszczególnych etapów integracji.

62. Dotyczy OPZ REQ-SN-027: „System zapewnia mechanizmy zapobiegające utracie integralności danych w wyniku wprowadzenia uszkodzonych danych”. Prosimy o podanie przykładów tych mechanizmów bądź przekładów sytuacji którym należy zapobiec w przypadku wprowadzenia złych danych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Opis parametrów sensorów wymaga zachowania typów danych, a w. niektórych przypadkach także ich zakresów, co wynika z ich interpretacji fizycznej. Zatem wartości wielkości przechowywanych w bazie danych powinny na etapie wprowadzania a najdalej przed zapisem podlegać sprawdzeniu czy znajdują się w dziedzinie, która może być ograniczona np. od min do max lub być typu int a nie float. Ponadto dane opisowe mogą posiadać pola wymaga i opcjonalne określone odpowiednią flagą logiczną.

Z up. Dyrektor Biura Organizacyjnego