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**INFORMACJA**

Dotyczy postępowania pt. *Dostawa symulatorów wózka widłowego w ramach projektu
pt. Nowoczesna szkoła zawodowa w powiecie nakielskim – kompleksowa modernizacja szkół zawodowych*

Zamawiający informuje, że wykonawcy zwrócili się do niego z pytaniami dot. treści SWZ.
W związku z powyższym, działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320), zamawiający informuje:

**Pytanie 1:**

Zamawiający w dokumencie Specyfikacja Warunków Zamówienia (SWZ) punkt VIII. Warunki udziału
w postępowaniu podpunkt 1.4 zdolności technicznej lub zawodowej. Zamawiający wymaga przedstawienia dowodów należytego wykonania dostaw dwóch symulatorów wózka widłowego każdy na kwotę 200 tyś zł brutto. Tak sformułowany wymóg preferuje jednego wykonawcę z Polski, który sprzedaje symulatory powyżej 200 tys. zł brutto. Symulatory oferowane przez naszą firmę *(zamawiający usunął nazwę)* charakteryzują się modułową konstrukcją dzięki czemu jednostki budżetowe mogą zakupić symulator, ale jego wartość jest niższa niż wymagana w opisie. Nasza firma *(zamawiający usunął nazwę)* oferuje różne symulatory o zróżnicowanej wartości. Dlatego prosimy
o zmianę opisu tego warunku na: “Zamawiający uzna warunek za spełniony w przypadku, gdy wykonawca wykaże, że w okresie 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, dokonał w sposób należyty dostawy min. dwóch symulatorów VR w tym co najmniej jeden symulatora VR wózka widłowego, za łączną kwotę
min. 400 000 zł brutto. Przy czym co najmniej jedna z tych dostaw została zrealizowana do placówki oświatowej.”

W mojej ocenie nadal gwarantuje to Państwo wybór firmy, która ma doświadczenie w dostawie symulatorów VR wózka widłowego i realizuje projekty o łącznej wartości na której Państwu zależało.

**Odpowiedź** **1:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Warunek w zakresie doświadczenia pozostaje bez zmian.

Zamawiający, stawiając warunek opisany w rozdziale VII pkt 1.4. SWZ, oczekuje od wykonawcy doświadczenia w dostawie symulatorów opartych na rozwiązaniu wymaganym przez zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia. Jednocześnie zamawiający oczekuje od wykonawcy doświadczenia w dostawie symulatora (2 szt.) o wartości zbliżonej do wartości, która została oszacowana na podstawie cech przedmiotu zamówienia. Tym samym warunek, który wskazuje na doświadczenie
w dostawie symulatora zbudowanego w oparciu o platformę ruchomą, bazującą na siłownikach,
o wartości min. 200 000 zł brutto każdy zostaje utrzymany.

**Pytanie 2:**

W dokumencie OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (OPZ) w tabeli 1 punkt 1.7 opisują Państwo siłowniki. Tak sformułowany opis ogranicza wybór siłowników praktycznie do 1 modelu dostępnego na rynku. Dlatego pytanie czy dopuszczają Państwo jako rozwiązanie równoważne zamiast dwóch siłowników: dwie platformy ruchu współpracujące ze sobą dające 3 poziomy swobody (3DOF - więcej niż wymagane w OPZ); maksymalne przyśpieszenie: do 1100 mm/s (również więcej niż w OPZ); prędkością przechyłu do 21 stopni/s; efekty hamowania i przyspieszania można odczuć do 8 stopni na sekundę. Ponieważ są to platformy ruchu a nie siłowniki nie posiadają skoku aktuatora/ ani wysuwu siłownika.

Dlatego pytanie czy rozwiązanie to zostanie dopuszczone jako równoważne z opisanym w OPZ?

**Odpowiedź 2:**

Zamawiający dostosował wymagania dotyczące jakości produktu do konkretnych potrzeb – symulator ma służyć do szkoleń zawodowych uczniów. W związku z powyższym założeniem jest aby kluczowe podzespoły sterujące symulatora były tożsame z tymi w realnej maszynie. W ocenie zamawiającego, bazującej na wcześniejszych testach i opiniach fachowców, tylko opisane w OPZ parametry platformy ruchu z siłownikami lub lepsze, są w stanie oddać najbardziej zbliżone efekty mechaniki i fizyki pojazdu, a co za tym idzie zapewnić immersję najbardziej zbliżoną do realistycznej. Ma to być narzędzie służące do profesjonalnego szkolenia a nie zbudowane z myślą o celach game’ingowych. Platformy, które są zbudowane w oparciu o inne mechanizmy, które imitują siłowniki nie zapewniają odpowiedniego zakresu ruchu pomimo tego, że mogą posiadać więcej stopni swobody i nie odzwierciedlają rzeczywistych warunków panujących w realnej maszynie. Istotnym elementem jest jak najdokładniejsze i najsilniejsze odczuwanie zachowania się maszyny, a nie tylko sygnalizowanie tego efektu. W związku z powyższym zaproponowane rozwiązanie nie zostanie dopuszczone jako równoważne z opisanym w OPZ.

Powyższa treść staje się integralną częścią specyfikacji i zostaje zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania.
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