



Zachodniopomorski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Koszalinie

Telefon centrali: 94 342 78 31
Sekretariat: 94 342 56 93
Fax: 94 342 43 28

<http://www.zzdw.koszalin.pl>
[e-mail: zzdw@zzdw.koszalin.pl](mailto:zzdw@zzdw.koszalin.pl)

Dane do faktur:

Nabywca:

Województwo Zachodniopomorskie
ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 40, 70-421 Szczecin
NIP: 851-28-71-498 REGON: 811683876

Płatnik/adres do korespondencji:

Zachodniopomorski Zarząd Dróg Wojewódzkich
w Koszalinie
ul. Szczecińska 31, 75-122 Koszalin

ZZDW- 6.3810.79.1.2025.8.3.3

Koszalin, dnia 23.05.2025 r.

Wyjaśnienia i zmiana treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym pn: **Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 177 ul. Kolejowa w m. Człopa.**

Na podstawie art. 284 ust. 2 i art. 286 ust. 1 ustawy - Prawo zamówień publicznych Zamawiający wyjaśnia i zmienia treść specyfikacji warunków zamówienia w następujący sposób:

Pytanie nr 1

§ 1 ust. 2 i 3 projektu umowy; Dział III pkt 1, 2, 4 SWZ: Prosimy o potwierdzenie czy Zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia, w tym wszystkie decyzje i uzgodnienia itp. oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź:

Wszelkie dokumenty istotne do określenia warunków realizacji zadania zostały udostępnione.

Pytanie nr 2

§ 1 ust. 2 i 3 projektu umowy; Dział III pkt 1, 2, 4 SWZ: Prosimy o potwierdzenie czy w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź:

W przypadku wystąpienia jakichkolwiek robót dodatkowych zasady wykonania tych robót określone zostały w § 7 projektu umowy – Roboty zamienne i dodatkowe.

Pytanie nr 3

§ 1 ust. 2 i 3 projektu umowy; Dział III pkt 1, 2, 4: Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie jest zobowiązany do wykonania żadnych robót, których konieczność wykonania nie była możliwa do uwzględnienia na podstawie dokumentacji załączonej do SWZ.

Odpowiedź:

W przypadku wystąpienia jakichkolwiek nieprzewidzianych robót niezbędnych do wykonania przedmiotu zamówienia, zastosowanie będą miały zasady określone w § 7 umowy,

dotyczącym robót zamiennych i dodatkowych. Wykonawca będzie zobowiązany do stosowania się do postanowień zawartych w tym paragrafie.

Pytanie nr 4

§ 1 ust. 2 i 3 projektu umowy; Dział III pkt 1, 2, 4: Prosimy o potwierdzenie czy opis przedmiotu zamówienia (OPZ) nie zawiera luk ani niejasności.

Odpowiedź:

Opis przedmiotu zamówienia (OPZ) został opracowany z należytą starannością i zgodnie z obowiązującymi przepisami, a jego treść nie zawiera luk ani niejasności.

Pytanie nr 5

§ 1 ust. 2 i 3 projektu umowy: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada prawo do dysponowania nieruchomościami, na których realizowana będzie inwestycja oraz że całość robót mieści się w obrębie działek stanowiących własność Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający dysponuje gruntem niezbędnym do realizacji zadania.

Pytanie nr 6

§ 1 ust. 3 projektu umowy: Prosimy o wyjaśnienie, jaka jest hierarchia ważności dokumentów określających zakres i sposób wykonania robót, w szczególności wskazanych w § 1 ust. 3 projekcie umowy, w przypadku wystąpienia wewnętrznych sprzeczności w tej dokumentacji?

Odpowiedź:

Przedmiot zamówienia należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami oraz zgodnie z warunkami zawartymi w WPR, umowie, SWZ oraz Szczegółowych Specyfikacjach Technicznych. Wszelkie niejasności interpretacyjne powinny być zgłaszane Zamawiającemu w trybie przewidzianym w umowie i Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).

Pytanie nr 7

§ 3 ust. 2 projektu umowy: Czy Zamawiający potwierdza, że przedmiar robót zawiera wszystkie niezbędne prace konieczne do prawidłowego wykonania przedmiotowego zamówienia, a ilości w nim zawarte odzwierciedlają stan rzeczywisty?

Odpowiedź:

Zamawiający określił precyzyjnie zakres robót w SWZ w celu uniknięcia wystąpienia jakichkolwiek błędów i braków. Jednakże w przypadku wystąpienia robót dodatkowych zasady ich wykonywania określone zostały w § 7 projektu umowy - Roboty zamienne i dodatkowe.

Pytanie nr 8

§ 5 projektu umowy: Prosimy o wyjaśnienie czy Wykonawca będzie mógł zawrzeć w postanowieniach umowy podwykonawczej kary umowne zastrzeżone na wypadek nie wywiązania się przez podwykonawcę z obowiązku przestrzegania przepisów BHP? Wskazujemy, iż w zakresie przestrzegania wskazanych przepisów wykonawca musi posiadać realny środek dyscyplinujący podwykonawcę w tym zakresie, gdyż to Wykonawca ponosi w całości ryzyko związane z przestrzeganiem bezpieczeństwa i higieny pracy na terenie budowy w całym okresie realizacji umowy

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zapisów w umowie podwykonawczej dotyczących kar umownych z tytułu nieprzestrzegania przepisów BHP przez Podwykonawcę. Zgodnie z § 5 ust. 4 pkt 1 Projektu umowy oraz art. 463 ustawy - Prawo zamówień publicznych umowa z Podwykonawcą nie może zawierać zapisów w zakresie kar umownych mniej korzystnych, niż prawa i obowiązki Wykonawcy.

Pytanie nr 9

§ 6 ust. 3 projektu umowy: Prosimy o określenie wprost i enumeratywnie sytuacji w jakich Inspektor Nadzoru może wnieść uwagi do harmonogramu i go nie zatwierdzić. Realizatorem bowiem umowy jest Wykonawca i on jest odpowiedzialny za wykonanie zadania w terminie i odpowiednie ułożenie w tym zakresie prac i harmonogramu. Ingerencja w treść tegoż harmonogramu może skutkować natomiast niewykonaniem umowy w terminie, za co Wykonawca nie będzie odpowiedzialny.

Odpowiedź:

Ewentualne uwagi zgłoszone przez Inspektora Nadzoru będą wniesione w sytuacji, gdy założenia harmonogramu będą sprzeczne ze sztuką budowlaną i wiedzą techniczną oraz terminem zakończenia robót. Wykonawca ma obowiązek przedstawić harmonogram, który realnie będzie uwzględniał wykonanie przedmiotu umowy w zakładanym terminie.

Pytanie nr 10

§ 7 ust. 1 pkt. 3 projektu umowy: Prosimy o wyjaśnienie treści zapisu, poprzez potwierdzenie, że Zamawiający pokryje wszelkie koszty związane ze zmianą wcześniej zatwierdzonego harmonogramu wykonania i poleceniem wykonania prac w odmienną kolejność od zakładanej. Przedmiotowe roboty budowlane są bowiem działaniem zaplanowanym, natomiast dowolność zmiany kolejności prowadzenia prac przez Zamawiającego skutkować może powstaniem niemożliwych do przewidzenia po stronie Wykonawcy kosztów związanych np. ze zmienioną organizacją ludzi i sprzętu oraz np. przestojami na budowie.

Odpowiedź:

Zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 3 projektu umowy Zamawiający ma prawo, jeżeli jest to niezbędne do wykonania przedmiotu niniejszej umowy, polecić Wykonawcy na piśmie dokonanie zmian kolejności wykonania robót określonych uaktualnionym harmonogramem rzeczowo-finansowym, a Wykonawca zobowiązany jest wykonać każde z powyższych poleceń. Wydawanie poleceń możliwe będzie wyłącznie w przypadku zaistnienia okoliczności zagrażających prawidłowemu wykonaniu przedmiotu zamówienia lub okoliczności związanych z zastosowaną technologią prac. W przypadku zaistnienia powyższych okoliczności zostanie uruchomiona procedura określona w § 7 ust. 2 - 4 projektu umowy.

Pytanie nr 11

§ 7 ust. 1 pkt) 2 oraz § 19 ust. 1 pkt 3) projektu umowy: Prosimy o wyjaśnienie czy pomimo przyjętego charakteru rozliczenia tj. rozliczenia szacunkowego (obmiarowego/ kosztorysowego) wykonawca, każdorazowo przed rozpoczęciem robót w ilości większej od ujętej w WPR, ale tożsamej co do rodzaju i zakresu robót, musi uzyskać zgodę na ich wykonanie w ilości rzeczywiście koniecznej.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że pomimo przyjętego charakteru rozliczenia kosztorysowego (obmiarowego), każdorazowe wykonanie robót w ilości większej od ujętej w Wycenionym

Przedmiarze Robót (WPR), ale tożsamej co do rodzaju i zakresu, wymaga uprzedniego uzyskania zgody Zamawiającego na ich wykonanie w ilości rzeczywiście koniecznej. Zasada ta wynika z konieczności zachowania kontroli nad realizacją budżetu oraz zakresem robót, jak również zgodnie z postanowieniami § 7 ust. 1 pkt 2 oraz § 19 ust. 1 pkt 2 projektu umowy, które regulują warunki realizacji i rozliczania robót dodatkowych oraz zamiennych. Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania akceptacji Zamawiającego przed rozpoczęciem robót wykraczających poza ilości przewidziane w WPR, aby uniknąć ewentualnych sporów dotyczących rozliczeń oraz zasadności wykonania takich robót.

Pytanie nr 12

§ 7 ust. 1 pkt. 2 projektu umowy: Prosimy o wyjaśnienie, czy wykonanie robót w ilości większej od zakładanej w WPR będzie uznane za uzasadnione tj. czy Wykonawca zobowiązany będzie do ich wykonania, zaś Zamawiający zobowiązany będzie do zapłaty wynagrodzenia - nie tylko w sytuacji uprzedniego wydania polecenia przez Inspektora Nadzoru, czy też Zamawiający wymaga tutaj uprzedniego wykonania łącznie trzech czynności, tj.

(1.) wydania polecenia,

(2.) sporządzenie Protokołu konieczności i następnie

(3.) podpisanie przez Strony Aneksu do Umowy.

Prosimy o wyjaśnienie zgodne z treścią zadanego pytania.

Odpowiedź:

W przypadku zaistnienia okoliczności, które spowodują, że będą zmniejszone lub zwiększone ilości robót objętych WPR, należy zachować procedurę § 7 projektu umowy, a więc po zatwierdzeniu przez Przedstawiciela Zamawiającego protokołu zawierającego opis robót, przyczynę ich wystąpienia, ocenę wpływu na ich termin realizacji robót i na wysokość wynagrodzenia, podpisanie przez obie strony stosownego aneksu.

Pytanie nr 13

§ 7 ust. 1 pkt. 2 projektu umowy: Prosimy o wyjaśnienie czy w sytuacji normalnego wykroczenia poza WPR, w szczególności w przypadku niedoszacowania rzeczywistej ilości prac - Zamawiający wymaga aby za każdym razem przed rozpoczęciem tych robót i na potrzeby ich późniejszego rozliczenia został wykonany odpowiedni Protokół Konieczności i dalej Aneks do Umowy, czy też nie jest to wymagane, natomiast późniejszy aneks zwiększający wysokość wynagrodzenia może, ale nie musi, zostać sporządzony i będzie miał charakter porządkujący, co wynika z charakteru wynagrodzenia kosztorysowego.

Odpowiedź:

Postanowienia umowne określone w § 7 ust. 1 pkt 2 projektu umowy będą miały zastosowanie na polecenie Inspektora Nadzoru, jeżeli jest to niezbędne dla prawidłowego wykonania przedmiotu umowy.

Pytanie nr 14

§ 7 ust. 1 pkt 1 i 4, ust. 3 projektu umowy: Prosimy o wyjaśnienie, czy warunkiem wykonania przez Wykonawcę robót dodatkowych oraz rozwiązań zamiennych oraz zapłaty za nie przez Zamawiającego jest uprzednie wykonanie przez Strony łącznie trzech czynności tj.

(1.) wydania polecenia,

(2.) sporządzenie Protokołu konieczności i następnie

(3.) podpisanie przez Strony Aneksu do Umowy.

Prosimy o wyjaśnienie zgodne z treścią zadanego pytania.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że rozpoczęcie robót dodatkowych lub zamiennych wymaga złożenia wniosku przez Wykonawcę, spisania protokołu konieczności i sporządzenia odpowiedniego aneksu do umowy.

Pytanie nr 15

§ 14 ust. 1 pkt 1), pkt 4), pkt 9) i pkt 10) projektu umowy: Prosimy o obniżenie kar umownych wskazanych w ww. zapisach. Wskazane wartości nadmiernie sankcjonują Wykonawcę wykraczając poza funkcję odszkodowawczo-prewencyjną.

Pytanie nr 16

§ 14 ust. 4 projektu umowy: W celu zachowania zasady równowagi pomiędzy pozycją stron umowy prosimy o zastrzeżenie prawa dochodzenia odszkodowania uzupełniającego dla obu stron Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści umowy.

Zamawiający zwraca uwagę, że cywilistyczna zasada swobody umów w systemie zamówień publicznych ulega znacznemu ograniczeniu - po stronie Zamawiającego z powodu niemożności swobodnego wyboru kontrahenta. Dlatego też Zamawiający niejako w zamian ma prawo kształtowania warunków umowy, co z kolei powoduje, że Wykonawca często ma ograniczony wpływ na kształt zawieranej umowy, ma jednak możliwość decydowania, czy chce z Zamawiającym daną umowę podpisać. Umowa i jej postanowienia w wielu przypadkach (załączenia przez Zamawiającego gotowego projektu umowy do SWZ) są znane Wykonawcy na etapie wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Uprzywilejowanie Zamawiającego w relacji z Wykonawcą wynika z faktu, że Zamawiający działa w interesie publicznym. Wykonawca może rekompensować sobie ryzyka, jakimi jest obciążony, poprzez właściwą wycenę oferty (wyrok KIO z dnia 5 kwietnia 2017r, KIO 558/17). Warunki umowne są takie same dla wszystkich potencjalnych Wykonawców na etapie składania oferty. Wykonawca ma możliwość wcześniejszego zapoznania się z warunkami umownymi i zdecydowania, czy tak ukształtowany stosunek zobowiązaniowy mu odpowiada i chce złożyć ofertę. Wykonawca ma swobodę zawarcia umowy. Żaden przepis prawa nie nakłada na zainteresowanego obowiązku złożenia oferty w prowadzonym przez Zamawiającego postępowaniu, ani zmuszania do zawarcia umowy, której treść mu nie odpowiada. (wyrok Sądu Okręgowego w Gdańsku z 14 lipca 2011 roku, sygn. akt XII Ga 314/11). Natomiast Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty musi zawsze umowę na warunkach przedstawionych we wzorze umowy i zapłacić wskazaną przez Wykonawcę cenę.

Pytanie nr 17

§ 15 ust. 3 pkt 1) i 2) projektu umowy, pkt 2 załącznika nr 4 do SWZ, Dział IV pkt 7 SWZ: Zwracamy się z prośbą o wykreślenie wskazanych jednostek redakcyjnych i zastąpienie ich następującym zapisem: „Bieg okresu rękojmi i gwarancji rozpoczyna się od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego”. Wyjaśniamy, że w świetle art. 647 k.c. odbiór robót należy do obowiązków inwestora i nie może być uzależniony od braku wad bądź usterek tych robót. Powołany przepis stanowi bowiem o odbiorze robót, a nie o "bezusterkowym" odbiorze robót. Tym samym nie powinny być powiązane jakiegokolwiek obowiązki z „bezusterkowym” protokołem odbioru. Prosimy o dostosowanie także zapisów karty gwarancyjnej do ww.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umownych i zmiany zapisów karty gwarancyjnej. Przedmiotowa regulacja umowna nie dotyczy procedury odbioru robót budowlanych, a tym samym uzależnienia odbioru końcowego od podpisania bezusterkowego protokołu odbioru. Przedmiotowy zapis umowny określa okres biegu gwarancji i rękojmi na wykonane prawidłowo roboty budowlane.

Pytanie nr 18

§ 16 ust. 1 i 5 projektu umowy: Zwracamy się z prośbą o wykreślenie słowa „bezusterkowy” i dostosowanie treści regulacji do art. 453 pzp. Wyjaśniamy, że w świetle art. 647 k.c. odbiór robót należy do obowiązków inwestora i nie może być uzależniony od braku wad bądź usterek tych robót. Powołany przepis stanowi bowiem o odbiorze robót, a nie o "bezusterkowym" odbiorze robót. Tym samym nie powinny być powiązane jakiekolwiek obowiązki z „bezusterkowym” protokołem odbioru. Nadmieniam także, że sposób zwrotu gwarancji reguluje art. 453 pzp.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści umowy.

Zamawiający zwraca uwagę, że cywilistyczna zasada swobody umów w systemie zamówień publicznych ulega znacznemu ograniczeniu - po stronie Zamawiającego z powodu niemożności swobodnego wyboru kontrahenta. Dlatego też Zamawiający niejako w zamian ma prawo kształtowania warunków umowy, co z kolei powoduje, że Wykonawca często ma ograniczony wpływ na kształt zawieranej umowy, ma jednak możliwość decydowania, czy chce z Zamawiającym daną umowę podpisać. Umowa i jej postanowienia w wielu przypadkach (załączenia przez Zamawiającego gotowego projektu umowy do SWZ) są znane Wykonawcy na etapie wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Uprzywilejowanie Zamawiającego w relacji z Wykonawcą wynika z faktu, że Zamawiający działa w interesie publicznym. Wykonawca może rekompensować sobie ryzyka, jakimi jest obciążony, poprzez właściwą wycenę oferty (wyrok KIO z dnia 5 kwietnia 2017r, KIO 558/17). Warunki umowne są takie same dla wszystkich potencjalnych Wykonawców na etapie składania oferty. Wykonawca ma możliwość wcześniejszego zapoznania się z warunkami umownymi i zdecydowania, czy tak ukształtowany stosunek zobowiązaniowy mu odpowiada i chce złożyć ofertę. Wykonawca ma swobodę zawarcia umowy. Żaden przepis prawa nie nakłada na zainteresowanego obowiązku złożenia oferty w prowadzonym przez Zamawiającego postępowaniu, ani zmuszania do zawarcia umowy, której treść mu nie odpowiada. (wyrok Sądu Okręgowego w Gdańsku z 14 lipca 2011 roku, sygn. akt XII Ga 314/11). Natomiast Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty musi zawsze umowę na warunkach przedstawionych we wzorze umowy i zapłacić wskazaną przez Wykonawcę cenę.

Pytanie nr 19

§ 19 ust. 2 zdanie drugie projektu umowy: Prosimy o odpowiednią zmianę przedmiotowej jednostki redakcyjnej lub jej usunięcie jako całkowicie nie do pogodzenia z zasadą równowagi stron projektowanego stosunku prawnego. W szczególności wskazujemy, iż Wykonawca nie może z góry zrzec się ewentualnych roszczeń w stosunku do Zamawiającego w przypadku gdy wstrzymanie prac i konieczność przedłużenia terminu umowy następuje z przyczyn leżących wyłącznie po stronie Zamawiającego lub z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy lub za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności. Zamawiający konstruując treść przedmiotowej umowy musi dostrzegać i respektować fakt ponoszenia przez

Wykonawcę określonych kosztów związanych z przedłużającym się, nie z jego przyczyn, wykonaniem umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści umowy.

Zamawiający zwraca uwagę, że cywilistyczna zasada swobody umów w systemie zamówień publicznych ulega znacznemu ograniczeniu - po stronie Zamawiającego z powodu niemożności swobodnego wyboru kontrahenta. Dlatego też Zamawiający niejako w zamian ma prawo kształtowania warunków umowy, co z kolei powoduje, że Wykonawca często ma ograniczony wpływ na kształt zawieranej umowy, ma jednak możliwość decydowania, czy chce z Zamawiającym daną umowę podpisać. Umowa i jej postanowienia w wielu przypadkach (załączenia przez Zamawiającego gotowego projektu umowy do SWZ) są znane Wykonawcy na etapie wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Uprzywilejowanie Zamawiającego w relacji z Wykonawcą wynika z faktu, że Zamawiający działa w interesie publicznym. Wykonawca może rekompensować sobie ryzyka, jakimi jest obciążony, poprzez właściwą wycenę oferty (wyrok KIO z dnia 5 kwietnia 2017r, KIO 558/17). Warunki umowne są takie same dla wszystkich potencjalnych Wykonawców na etapie składania oferty. Wykonawca ma możliwość wcześniejszego zapoznania się z warunkami umownymi i zdecydowania, czy tak ukształtowany stosunek zobowiązaniowy mu odpowiada i chce złożyć ofertę. Wykonawca ma swobodę zawarcia umowy. Żaden przepis prawa nie nakłada na zainteresowanego obowiązku złożenia oferty w prowadzonym przez Zamawiającego postępowaniu, ani zmuszania do zawarcia umowy, której treść mu nie odpowiada. (wyrok Sądu Okręgowego w Gdańsku z 14 lipca 2011 roku, sygn. akt XII Ga 314/11). Natomiast Zamawiający przy wyborze najkorzystniejszej oferty musi zawsze umowę na warunkach przedstawionych we wzorze umowy i zapłacić wskazaną przez Wykonawcę cenę.

Pytanie 20

Dotyczy doświadczenia kierownika budowy

W odniesieniu do kryterium oceny ofert dotyczącego doświadczenia kierownika budowy, uprzejmie prosimy o zmianę zapisu. Obecne brzmienie nie zawiera wymogu, aby wykazywane roboty budowlane w doświadczeniu kierownika budowy były zakończone oraz wykonane należycie, co może prowadzić do sytuacji, w której oceniane będzie doświadczenie zdobywane w ramach realizacji nadal trwających inwestycji, których rezultat końcowy oraz jakość wykonania nie są jeszcze znane i potwierdzone a w rezultacie mogą zostać wykonane nienależycie.

W naszej ocenie brak takiego ograniczenia może naruszać zasadę równego traktowania wykonawców oraz może prowadzić do wyboru oferty, której ocena opiera się na niezweryfikowanym doświadczeniu kierownika budowy.

Zgodnie z art. 242 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, kryteria oceny ofert powinny być tak konstruowane, aby umożliwiały wybór oferty najkorzystniejszej ekonomicznie i przyczyniały się do osiągnięcia jak najwyższej jakości zamówienia. Ocena doświadczenia kierownika budowy w oparciu o niezakończone zadania przeczy tej funkcji, ponieważ nie pozwala na rzetelną weryfikację efektów jego pracy.

W związku z powyższym, zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację kryterium oceny ofert w zakresie doświadczenia kierownika budowy na:

„3) Doświadczenie kierownika budowy „D” – waga 20 pkt

Zamawiający przyzna punkty za doświadczenie kierownika budowy w pełnieniu funkcji kierownika budowy lub kierownika robót na zakończonej i należycie wykonanej robocie budowlanej polegające na budowie lub przebudowie dróg publicznych (w rozumieniu ustawy o drogach publicznych) klasy co najmniej L:

- 1) każda obejmująca zakresem budowę lub przebudowę jezdni o nawierzchni bitumicznej przeznaczonej do ruchu pojazdów samochodowych,
 - 2) każda o długości minimum 2 km w jednym, nieprzerwanym odcinku,
 - 3) każda o wartości nie mniejszej niż 2 000 000,00 zł brutto
- przy czym funkcję kierownika odnośnie każdej roboty należy pełnić nieprzerwanie przez okres co najmniej 60 dni kalendarzowych.

Należy wykazać doświadczenie kierownika budowy po uzyskaniu uprawnień.

Sposób przyznania punktów w kryterium „Doświadczenie kierownika budowy”:

za 1 robotę budowlaną Wykonawca otrzyma liczbę punktów D = 5 pkt

za 2 roboty budowlane Wykonawca otrzyma liczbę punktów D = 10 pkt

za 3 roboty budowlane Wykonawca otrzyma liczbę punktów D = 15 pkt

za 4 roboty budowlane Wykonawca otrzyma liczbę punktów D = 20 pkt

Doświadczenie kierownika budowy należy wskazać w pkt 8 formularza oferty.

W przypadku niewskazania doświadczenia kierownika budowy Zamawiający przyjmie, iż kierownik budowy nie posiada doświadczenia i nie przyzna punktów w tym kryterium. Dodatkowo Zamawiający nie przyzna punktów za wykazane roboty budowlane, jeżeli nie zostaną wpisane wszystkie wymagane informacje niezbędne do oceny doświadczenia kierownika budowy. ”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko.

Zamawiający nie ograniczył możliwości wykazania doświadczenia wyłącznie do robót zakończonych i odebranych protokołem końcowym uznając, że doświadczenie zdobywane w ramach aktualnie realizowanych inwestycji, które spełnia określone w SWZ parametry jest wystarczające do oceny kompetencji kierownika budowy.

Proponowana modyfikacja prowadziłaby do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji, co pozostaje w sprzeczności z zasadą efektywności i proporcjonalności, wynikającą z ustawy Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższymi wyjaśnieniami Zamawiający na podstawie art. 284 ust. 3 ustawy przedłuża termin składania ofert do dnia 28.05.2025 roku. Zatem zmiana ulega treści pkt 1, pkt 3 i pkt 4 Działu XII SWZ, które otrzymują brzmienie:

„1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć za pośrednictwem Platformy Zamawiającego pod adresem:

<https://platformazakupowa.pl/transakcja/1106470>

do dnia **28.05.2025r. do godziny 09.00**

3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **28.05.2025r., o godz. 09:30**, za pośrednictwem Platformy.

4. Wykonawca pozostaje związany ofertą przez okres 30 dni tj. do dnia 26.06.2025r. włącznie. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.”

Powyższe wyjaśnienia i zmiana stają się częścią SWZ wiążącą dla Wykonawców.

Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższą zmianę i wyjaśnienia podczas sporządzania ofert.

p.o. Dyrektora

Waldemar Wejnerowski