

Poznań 7 maja 2025

W załączeniu wyjaśnienia treści swz.

1. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku konsorcjum warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej może być spełniony łącznie.

Odp. Tak

2. Zamawiający w SIWZ dopuszcza możliwość udziału w postępowaniu podmiotów działających w ramach konsorcjum. Zważywszy na fakt, iż:

a) obserwowaną na rynku praktyką jest sytuacja, w której o udzielenie zamówienia ubiegają się podmioty będące spółkami kapitałowymi, działające w ramach konsorcjum, a następnie – już na etapie świadczenia usługi - faktury wystawiane są przez kilkanaście spółek cywilnych założonych przez konsorcjantów,

b) powyższe może budzić wątpliwości co do zgodności takiej praktyki z przepisami ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy z dnia 11.03.2004 r. o podatku od towarów i usług (a zwłaszcza z art. 113 ust. 1 i 9 dotyczącym zwolnień podmiotowych, art. 106a – 106q dotyczącym zasad wystawiania faktur oraz art. 88 dotyczącym braku prawa do odliczenia VAT) co potwierdzają kontrole podatkowe prowadzone w firmach świadczących usługi outsourcingowe, Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający po udzieleniu zamówienia dopuszcza możliwość wystawiania faktur przez inny podmiot (de facto: przez innego podatnika VAT), niż ubiegający się o udzielenie zamówienia członkowie konsorcjum.

Odp. Zamawiający nie dopuszcza możliwości wystawiania faktur przez inny podmiot niż Wykonawca/Wykonawcy występujący wspólnie. Znak sprawy WSPL Zam. Publ. Nr 14/24 Zamawiający informuje, że prowadzi postępowanie zgodnie z obowiązującą ustawą z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych – zwana dalej ustawą Pzp, Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku realizowania zamówienia wspólnie przez Wykonawców w ramach konsorcjum, rozliczenia końcowego (z Zamawiającym) dokonuje Lider, natomiast faktury dokumentujące realizację części zamówienia przypadające na każdego członka konsorcjum, powinny być wystawione na Lidera, a nie na Zamawiającego. Jest to stanowisko zgodne z interpretacją Dyrektora Krajowej Izby Skarbowej wydaną w dniu 12.05.2017 r. W związku z tym, Zamawiający podkreśla, że rozliczenie wykonanych usług dla danego okresu rozliczeniowego będzie dokonywane na podstawie jednej faktury wystawionej przez lidera podmiotów wspólnie realizujących zamówienie (konsorcjum) – w przypadku, gdy umowa w sprawie realizacji przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta z Wykonawcami wspólnie ubiegającymi się o realizację zamówienia. Działając w ramach konsorcjum, Wykonawcy powinni do wzajemnych rozliczeń stosować ogólne reguły wynikające z ustawy o VAT oraz aktów wykonawczych do niej, w tym także w zakresie wystawiania faktur VAT dokumentujących wykonywane przez nich czynności. Zamawiający nie wyraża zgody na wystawianie faktur w inny sposób oraz przez inne podmioty nie będące członkiem konsorcjum lub podmioty wchodzące w skład konsorcjum, a nie będące liderem.

3. Zwracamy się z prośbą o modyfikację wzoru umowy, poprzez zmniejszenie wygórowanych kar umownych o 50%. W procedurze udzielania i realizacji zamówień publicznych to zamawiający jest w pozycji uprzywilejowanej względem wykonawców, umożliwiającej mu narzucanie warunków dotyczących realizacji zamówienia, jednak powinien on tak ukształtować treść umowy aby realizacja zamówienia w ogóle była możliwa. Zatem zastrzeżenie kar umownych nie powinno być celem samym w sobie, ale środkiem

dyscyplinującym wykonawcę. Wielokrotnie wskazywała na to Krajowa Izba Odwoławcza, m.in. w wyroku z dnia 5 marca 2014 r., sygn. akt KIO 283/14. Zamawiający próbuje wykorzystać swoją pozycję dominującą w przetargu i wbrew zasadom współżycia społecznego, wprowadzić do umowy rażąco wygórowaną karę umowną, która z uwagi na swą konstrukcję, może mieć zastosowanie zarówno w przypadku drobnego uchybienia, nieskutkującego powstaniem jakiegokolwiek szkody po stronie Zamawiającego, jak i w przypadku niewykonania zobowiązania w znacznej części. Kara umowna winna zostać opisana w sposób zróżnicowany, w zależności od rangi, skutków i okresu trwania uchybienia, jak i wpływu uchybień na funkcjonowanie Zamawiającego. Nie można również zapominać, że podstawową funkcją kary umownej jest naprawienie szkody (zryczałtowane odszkodowanie), a zatem stawka kary umownej nie powinna być ustalona abstrakcyjnie, lecz z uwzględnieniem przewidywanej szkody, jaka może powstać po stronie Zamawiającego. Jednakże postanowienie projektu umowy nie zostało oparte na powyższych założeniach, stąd wniosek o jego zmianę. Zaproponowane przez wykonawcę zmiany poprzez obniżenie wysokości kar umownych, zróżnicowanie ich wysokości w stosunku do rangi, skutku i okresu trwania uchybienia i jego wpływu na funkcjonowanie zamawiającego ma z jednej strony zapewnić, iż w dalszym ciągu kary umowne będą spełniały funkcję represyjną, z drugiej zaś, że zaczną spełniać funkcję odszkodowawczą, a nie „zarobkową”.

Odp. Zamawiający podkreśla, że nierzetelne wykonanie przedmiotu zamówienia lub też odstąpienie od umowy będzie się wiązało z negatywnymi konsekwencjami, w tym również finansowymi, dla Zamawiającego i koniecznością niezwłocznego zlecenia wykonania zastępczego. Dlatego nie może zrezygnować z naliczania kar umownych. Zamawiający wymaga od Wykonawcy podjęcia wszelkich starań, aby umowa była realizowana z należytą starannością. Ponadto, Zamawiający informuje, że we wzorze umowy, w § 4 ust. 16 wskazał, że łączna maksymalna wysokość kar umownych, które może dochodzić Zamawiający wynosi 30% wartości wynagrodzenia brutto całej umowy. Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację tych zapisów.

4. Zamawiający określił w SIWZ wymóg zatrudnienia pracowników wykonujących czynności porządkowe lub czynności sprzątnia na umowę o pracę. Wnosimy o wyrażenie zgody na zatrudnienie pracowników na umowę zlecenie wyłącznie na zastępstwa urlopowo-chorobowe. Konieczność zachowania wymogu zatrudnienia wyłącznie na umowę o pracę w sytuacjach losowych, zdarzeniach niemożliwych do przewidzenia jest nierealne. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć ile osób będzie w danym okresie czasu np. na zwolnieniu lekarskim. Zatrudnienie na umowę o pracę wymaga chociażby dostarczenia badań lekarskich, co w sytuacjach nagłych jest nierealne i wymaga dodatkowego czasu. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

Odp. Zamawiający informuje, że reguluje to § 8 umowy ust. 10.

5. Czy Zamawiający w trakcie realizacji umowy zamierza ograniczyć sprzątaną powierzchnię? Jeśli tak, prosimy o możliwość zmniejszenia proporcjonalnie zatrudnienia pracowników.

Odp. Zamawiający nie zamierza zmieniać powierzchni sprzątnia.

6. Dotyczy paragrafu 10 pkt. 5 e. projektu umowy- prosimy o potwierdzenie, iż zapis: „Maksymalna zmiana wartości wynagrodzenia Wykonawcy tj. suma wszystkich wprowadzanych zmian na podstawie ww. postanowień nie może przekroczyć 20% wartości wynagrodzenia netto Wykonawcy w wysokości obowiązującej na dzień zawarcia Umowy” dotyczy tylko ceny materiałów lub kosztów, w szczególności wskaźnika ogłaszanego w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

Odp. Maksymalna zmiana wartości wynagrodzenia Wykonawcy nie może przekroczyć 20%

wartości wynagrodzenia netto Wykonawcy w wysokości obowiązującej na dzień zawarcia Umowy i dotyczy wszystkich zmian waloryzacyjnych tj. suma wszystkich wprowadzanych zmian na podstawie ww. postanowień - zgodnie z treścią paragrafu 10 pkt. 5 e. projektu umowy.

7. Prosimy o potwierdzenie, iż od 01.01.2026 r. w związku ze zmianą minimalnego wynagrodzenia za pracę, wynagrodzenie Wykonawcy również będzie podlegało waloryzacji oraz że waloryzacja będzie udzielana w wysokości pełnej wartości kosztów, które Wykonawca poniesie w związku ze wzrostem minimalnego wynagrodzenia za pracę.

Odp. Zgodnie z zapisami § 10 ust. 4. projektu umowy.

8. Prosimy o potwierdzenie, iż wykonawca do oferty powinien w zakresie środków czystości i dezynfekcyjnych załączyć tylko ich wykaz natomiast karty charakterystyki, ulotki, deklaracje zgodności CE, pozwolenie na obrót produktem bójczym, potwierdzenie notyfikacji danych kosmetyków w bazie Portal CPNP itp. dopiero na etapie realizacji umowy.

Odp. Zamawiający wymaga, aby karty charakterystyki, ulotki, deklaracje zgodności CE, pozwolenie na obrót produktem bójczym, potwierdzenie notyfikacji danych kosmetyków w bazie Portal CPNP itp. były dostarczone przez Wykonawcę przed podpisaniem umowy.

Witam,

w związku z zapisem w umowie:

paragraf 7 pkt. 3 - "Na wniosek Wykonawcy, Zamawiający udostępni Wykonawcy na czas obowiązywania niniejszej umowy pomieszczenia na składowanie materiałów, urządzeń i narzędzi oraz pomieszczenie socjalne dla pracowników Wykonawcy. Zasady udostępnienia pomieszczeń zostaną uzgodnione przez strony umowy" prosimy o udostępnienie zasad, wskazanie całkowitej kwoty miesięcznej jaką będzie ponosił Wykonawca za najem pomieszczenia od Zamawiającego.

Odp. Zasady użytkowania udostępnionych Wykonawcy pomieszczeń zostaną uzgodnione z Zamawiającym przed podpisaniem umowy. Zamawiający nie przewiduje pobierania opłat za najem tych pomieszczeń.