Kołbaskowo, dn. 11.04.2025 r.

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY**

ZP.271.3.2025.AS

dot: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym z fakultatywnymi negocjacjami na „Usługi koszenia terenów zielonych na terenie Gminy Kołbaskowo”.

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym z fakultatywnymi negocjacjami (art. 275 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych) za którą uznano ofertę złożoną przez:

**Konsorcjum w składzie:**

**Lider: SPEED Remigiusz Włodarek prowadzący działalność gospodarczą z siedzibą w Stargardzie,**

**Członek: Rafał Topolski prowadzący działalność gospodarczą z siedzibą w Starzycach.**

Wybrana oferta uzyskała liczbę 80 punktów. Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu.

W postępowaniu złożono trzy oferty. Szczegółowo złożone oferty przedstawiają się następująco:

| **Dane Wykonawcy:** | **Cena oferty brutto [PLN]** | **Ilość dodatkowych koszeń** | **Łącznie** **punktacja** |
| --- | --- | --- | --- |
| JUSZCZAK ARIEL - GARDEN SERVICE CONSTRUCTION,Jarszewo | 473.973,7736,24 pkt | 340 pkt | 76,24 pkt |
| SPEED Remigiusz Włodarek, StargardWspółwykonawcy:TOPOL Rafał Topolski | 286.292,8860 pkt | 120 pkt | 80 pkt |
| Wir - Mar,Szczecin | 397.629,0043,20 | 340 pkt | 83,20 pkt |

**Uzasadnienie wyboru oferty faktyczne i prawne:**

Zamawiający ogłosił przedmiotowe postępowanie z datą otwarcia ofert w dn. 19.03.2025 r. W terminie wpłynęły 3 oferty. Wykonawcę najwyżej ocenionego w rankingu tj. WIR-MAR Mariola Suchańska ze Szczecina wezwano w dn. 20.03.2025 r. do złożenia podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia i na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu. W dniu 27.03,2025 r. Wykonawca WIR-MAR Mariola Suchańska złożyła podmiotowe środki dowodowe. W wyniku oceny złożonych PŚD, ani w dokumencie o nazwie „wykaz wyposażenia zakładu lub urządzeń technicznych” (wzór stanowi załącznik nr 6 do SWZ), ani w żadnym innym, nie wykazano spełniania warunku udziału w postępowaniu wskazanego w Specyfikacji Warunków Zamówienia w rozdziale 7 ust. 7.1 pkt. 4) ppkt 4.2 (strona 8) w postaci wykazania, że Wykonawca dysponuje lub będzie dysponować co najmniej 5-ma kosami spalinowymi. Stąd też postanowiono w dn. 28.03.2025 r. Wykonawcę WIR-MAR Mariola Suchańska ze Szczecina, wezwać do złożenia wyjaśnień do treści oferty, wskazując wyraźnie w treści wezwania, prośbę o wyjaśnienie braku przedstawienia powyższego środka. Wyznaczono termin na złożenie wyjaśnienia na dzień 01.04.2025 r. do godziny 23.59,59. Wezwanie zostało wysłane w dn. 28.03.2025 r. o godz. 11.57. przez platformę zakupową (link do postępowania <https://platformazakupowa.pl/transakcja/1066469>) na której toczy się przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia.

W wyznaczonym terminie, Wykonawca WIR-MAR Mariola Suchańska ze Szczecina nie złożyła wyjaśnień w odpowiedzi na przesłane wezwanie, przez co nie wniosła dowodu potwierdzającego spełnianie warunków udziału w postepowaniu. Stąd postanowiono o odrzuceniu oferty Wykonawcy WIR-MAR Mariola Suchańska ze Szczecina na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U z 2024 poz. 1320 t.j.).

W związku z odrzuceniem oferty Wykonawcy WIR-MAR Mariola Suchańska ze Szczecina, Zamawiający przystąpił do oceny oferty kolejnej w rankingu tj. oferty Wykonawcy Konsorcjum SPEED Remigiusz Włodarek (lider) ze Stargardu oraz Rafał Topolski (uczestnik) ze Starzyc. W tym celu Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia i potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, z datą złożenia środków na dzień 09.04.2025 r. godz. 23.59,59. Wykonawca Konsorcjum SPEED Remigiusz Włodarek (lider) ze Stargardu oraz Rafał Topolski (uczestnik) ze Starzyc wykazał dokumenty na potwierdzenie braku podstaw do wykluczenia oraz na spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Stąd postanowiono jak na wstępie.
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