Nr pisma: Z/DZP/65/2025 Warszawa, dnia 11.04.2025 r.

**Zamawiający:**

**Samodzielny Wojewódzki Zespół**

**Publicznych Zakładów Psychiatrycznej**

**Opieki Zdrowotnej w Warszawie**

**ul. Nowowiejska 27, 00-665 Warszawa**

**INFORMACJA DLA WYKONAWCÓW**

**- ODPOWIEDZI NA PYTANIA ORAZ MODYFIKACJA TREŚCI SWZ**

**Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie nieograniczonym, na podstawie z art. 132 ustawy Pzp pn. „Dostawa leków dla Szpitala Nowowiejskiego”, nr postępowania: 2/DZP/2025.**

Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320) - zwana dalej: „ustawą Pzp”, udziela następujących wyjaśnień treści SWZ:

**PAKIET 1**

Pytania do wzoru umowy:

**Pytanie 1**

Do §4 ust. 16 wzoru umowy: Prosimy o modyfikację §4 ust. 16 poprzez skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych   
w formularzu cenowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, a przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Aktualna treść §4 ust. 16 jest na tyle nieprecyzyjna, że na jej podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych oraz dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty. W wyroku z dnia 17 listopada 2023 roku (sygn. akt: KIO 3212/23) KIO uwzględniła odwołanie wniesione przez wykonawcę Urtica Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu w postępowaniu prowadzonym przez Szpital Specjalistyczny im. E. Biernackiego w Mielcu na dostawy produktów leczniczych oraz wyrobów medycznych, dotyczące analogicznych zapisów umownych, uznając za uzasadnione zarzuty naruszenia art. 99 ust. 1, art. 433 pkt 4, art. oraz 441 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605 ze zm.). Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że Zamawiający ma obowiązek w sposób precyzyjny, zrozumiały   
i jednoznaczny wskazać w zakresie każdego zamawianego produktu, jego ilość, do której może zwiększyć zakres zamówienia, co wynika z treści art. 441 ust. 1 PZP. W dodatku, z treści art. 31 ust. 2 PZP wynika, że przy ustaleniu wartości zamówienia uwzględnia się największy możliwy zakres tego zamówienia z uwzględnieniem opcji. Ponadto, Zamawiający ma obowiązek jednoznacznie, wyczerpująco, dokładnie i zrozumiale opisać przedmiot zamówienia na podstawie art. 99 ust. 1 PZP. Zalicza się do tego określenie ilości produktu, którego zakres Zamawiający zamierza zwiększyć, ponieważ w przypadku zamówienia na dostawy, opis przedmiotu zamówienia to nie tylko określenie rodzaju rzeczy, ale także jej liczby, wykonawca zaś musi wiedzieć, jaką ilość rzeczy ma zbyć lub być gotowy zbyć Zamawiającemu. Wszelkie okoliczności, które powodują, że Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć, ile dokładnie poszczególnych produktów będzie potrzebował, nie mogą powodować, że opis przedmiotu zamówienia będzie niezgodny z art. 99 ust. 1 PZP. Chociaż Zamawiający dysponuje ograniczonymi możliwościami w zakresie precyzyjnego określenia zapotrzebowania na poszczególne produkty, a rodzaj oraz ilość towarów koniecznych do prawidłowego udzielania świadczeń zdrowotnych są uzależnione od różnych okoliczności, to jednak ich zaistnienie nie ma wpływu na zapisy umowne, wprowadzone przez Zamawiającego, które naruszają art. 99 ust. 1 PZP oraz art. 441 ust. 1 PZP.

**Odpowiedź:**

Zamawiający, na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp, dokonuje zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w sposób następujący:

Projektowane postanowienia umowy (Załącznik nr 8 do SWZ), § 4 ust. 16 otrzymuje brzmienie:

„16. W przypadku konieczności zakupu określonych Leków w większej ilości niż określono to w załączniku nr 2 do umowy, Zamawiający może dokonać zmian w poszczególnych pozycjach załącznika nr 2 do umowy zwiększając określoną liczbę asortymentu Leków przy jednoczesnym zmniejszeniu ilości innego asortymentu Leków przy czym zmiana taka nie może zwiększyć wynagrodzenia, o którym mowa w § 6 ust. 1, **w granicach +/- 60%**”

**Pytanie 2**

Do §4 ust. 17 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę fragmentu §4 ust. 17 o treści: „i obciążeniem z tego tytułu Wykonawcy” na zdanie następujące: „Różnicą w cenie zakupu interwencyjnego partii asortymentu, którego dotyczy zwłoka, Kupujący obciąży Sprzedawcę” Wykonawca wyjaśnia, że wyżej wskazane postanowienie pozostaje niezgodne   
z przepisami prawa, z utrwaloną doktryną i judykaturą. Zamawiający zastrzega sobie bowiem prawo do obciążenia Sprzedawcy pełnymi kosztami zakupu interwencyjnego, co   
w konsekwencji prowadzi do wypaczenia jego ustawowego uprawnienia. Przepis art. 479 k.c. uprawnia wierzyciela, w razie zwłoki dłużnika do nabycia na jego rzecz rzeczy tego samego gatunku, jednak z zastrzeżeniem, że „wierzyciel może żądać zwrotu kosztów nabycia zastępczego od dłużnika, a zarazem nie jest uprawniony do zapłaty dłużnikowi swojego świadczenia, prowadziłby do niesłusznego wzbogacenia tego wierzyciela.” (Kodeks cywilny, Komentarz, J.M. Kondek, red. K. Osajda, 2021 r.). Powyższe konsekwentnie potwierdza judykatura- Sąd Apelacyjny w wyroku z dnia 5 sierpnia 2016 r., sygn. akt: I ACa 322/16 wskazał, że: „Jeżeli nabycie rzeczy wynika z umowy wzajemnej, to po zrealizowaniu go przez wierzyciela, obowiązek dłużnika dotyczy kosztów nabycia, pomniejszonych o cenę, do której uregulowania zobowiązany byłby wierzyciel. Sąd Apelacyjny w Krakowie w kolejnym wyroku podsumował, że „Roszczenie o zapłatę kosztów, o jakich mowa w art. 479 KC, ma charakter odszkodowawczy. Odliczenie zaś od kosztów zakupu zastępczego ceny uzgodnionej między stronami stanowi uwzględnienie zasady compensatio lucri cum damno, gdyż stanowi uwzględnienie tego, co wierzyciel zaoszczędził nie świadcząc stronie pozwanej.” (wyrok z dnia 19 lutego 2020 r., sygn. akt: I AGa 29/19). Mając na uwadze powyższe, w celu wyeliminowania ryzyka nieważności (z uwagi na wprowadzenie do umowy niezgodnego   
z przepisami prawa postanowienia), Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę ww. zapisu jak powyżej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający, na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp, dokonuje zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w sposób następujący:

Projektowane postanowienia umowy (Załącznik nr 8 do SWZ), § 4 ust. 17 otrzymuje brzmienie:

„17. W przypadku wystąpienia nieoczekiwanego braku Leku na rynku, spowodowanego np. zaprzestaniem produkcji, wygaśnięciem dopuszczenia do obrotu, wstrzymaniem lub wycofaniem z obrotu, wymienionego w ofercie Wykonawcy, jest on zobowiązany do dostarczenia odpowiednika tego Leku, po udokumentowaniu wystąpienia powyższych przesłanek, w cenie nie wyższej niż cena ofertowa lub cena Leku zamiennego producenta pod rygorem dokonania takiego zakupu samodzielnie przez Zamawiającego od innego niż Wykonawca podmiotu i obciążeniem z tego tytułu Wykonawcy **różnicą w cenie**.”

**Pytanie 3**

Do §6 ust. 5 wzoru umowy. Prosimy o zaznaczenie w treści zapisu, że wynegocjowane odsetki nie mogą być niższe niż odsetki ustawowe zgodne z art. 4 pkt 3 lit. a) ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie 4**

Do §8 ust. 1 pkt 4, pkt 5 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wymiaru kary umownej za zwłokę w terminie realizacji dostawy lub zwłokę w terminie wymiany wadliwego towaru do wysokości 1% wartości brutto NIEDOSTARCZONEGO w terminie przedmiotu umowy za każdy dzień zwłoki?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie 5**

Do §8 ust. 1 pkt 6 wzoru umowy: Prosimy o zmianę sposobu naliczania niniejszej kary umownej w taki sposób aby w przypadku niedostarczenia dokumentów, o których mowa w § 4 ust. 8 wynosiła 0,5% wartości brutto przedmiotu dostawy, którego dotyczyły niedostarczone dokumenty.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie 6**

Do §10 ust.3 pkt 2) projektu umowy. Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę §§10 ust.3 pkt 2) wzoru umowy poprzez usunięcie postanowienia ustanawiającego poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia na co najmniej 10% oraz zastąpienie go postanowieniem przewidującym, że wartość ww. poziomu zmiany cen wyniesie 5%, albowiem ww. postanowienie narusza zasadę ekwiwalentności świadczeń stron oraz postulat równomiernego rozłożenia ryzyka kontraktowego? Uzasadniając powyższe w pierwszej kolejności wskazać należy, że zapis §10 ust.3 pkt 2) wzoru umowy, ustanawiający poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia na 30%, w żadnym stopniu nie zapewnia ekwiwalentności świadczeń stron umowy oraz nie niweluje ryzyka związanego ze zmianą kosztów wykonania zamówienia publicznego, co przy aktualnym poziomie inflacji nieuchronnie prowadzi do uznania, że narusza on istotę waloryzacji, zasady uczciwej konkurencji oraz postulat równego traktowania stron stosunku zobowiązaniowego. Przy obecnym kształcie ww. postanowienia Wykonawca musi zatem z góry założyć, że   
w przypadku wzrostu kosztów realizacji umowy np. o 9% (co stanowi bardzo dużą wartość, zwłaszcza uwzględniając kwotę przedmiotu zamówienia oraz niskie marże w zamówieniach publicznych na dostawy leków) jego wynagrodzenie nie zostanie zwiększone. Tak znaczne ograniczenie możliwości waloryzacji wynagrodzenia w umowie jest przejawem nadużycia przez Zamawiającego dominującej pozycji w postępowaniu, w związku z czym kwestionowane postanowienie winno zostać zmienione w zaproponowany sposób.

**Odpowiedź:**

Zamawiający, na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp, dokonuje zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w sposób następujący:

Projektowane postanowienia umowy (Załącznik nr 8 do SWZ), § 10 ust. 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) waloryzacja może nastąpić, gdy wartość zmiany cen ww. materiałów przekroczy **5%**”

**Pytanie 7**

Do §10 ust.3 pkt 5) wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podniesienie maksymalnego poziomu wartości zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza do łącznie 15% w stosunku do wartości całkowitego wynagrodzenia brutto określonego w umowie? Wyjaśniamy, że możliwość taka została przewidziana w art. 48 ust. 1 zdanie wspólne in fine ustawy z dnia 7 października 2022 r. o zmianie niektórych ustaw w celu uproszczenia procedur administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców (Dz. U. z 2022 r. poz. 2185).

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**Pytanie 8**

Do §10 ust.3 projektu umowy prosimy o dodanie zastrzeżenia, że w przypadku gdy strony nie dojdą do porozumienia w zakresie zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w oparciu o §10 ust.3 wzoru umowy, zarówno Wykonawca jaki i Zamawiający nabędą uprawnienie do rozwiązania w tej części umowy za porozumieniem stron, z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kar umownych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

**PAKIET 2**

**Pytanie 1**

Poniższe pytania dotyczą opisu przedmiotu zamówienia w Części 3 - pakiet 2a poz. 278   
w przedmiotowym postępowaniu:

Czy w Części 3 - pakiet 2a poz. 278 Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu EnteroDr, również zawierającego 250mg kultur drożdżaków *Saccharomyces boulardii* w kapsułce? Produkt konfekcjonowany w opakowaniu x 25 kaps. – po przeliczeniu kapsułek na odpowiednią liczbę opakowań z zaokrągleniem uzyskanego wyniku w górę. Produkt nie zawiera laktozy i może być podawany osobom nietolerującym tego składnika. Produkt nie wymaga przechowywania w lodówce. Poniżej tabela porównująca oba produkty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| produkt | Enterol | EnteroDr |
| postać | kapsułki | kapsułki |
| zawartość bakterii probiotycznych | Kultury probiotycznych drożdży Saccharomyces boulardii CNCM I-745, | Kultury probiotycznych drożdży Saccharomyces boulardii DBVPG 6763 (szczep identyczny z CNCM I-745 w badaniach genotypowych) |
| stężenie/pojedyncza dawka | stężenie 5 x 109 CFU/ kaps (250mg/ kaps) | stężenie 5 x 109 CFU/ kaps (250mg/ kaps) |
| główne wskazanie do stosowania | zaburzenia mikroflory jelitowej u dzieci i osób dorosłych w biegunkach o różnej etiologii | zaburzenia mikroflory jelitowej u dzieci i osób dorosłych w biegunkach o różnej etiologii |
| możliwość przechowywania poza lodówką | tak | tak |

**Odpowiedź:**

Nie. Zamawiający wymaga produktu o statusie leku.

**Pytanie 2**

Poniższe pytania dotyczą opisu przedmiotu zamówienia w Części 7 - pakiet 5a poz. 9   
w przedmiotowym postępowaniu:

Czy w Części 7 - pakiet 5a poz. 9 Zamawiający dopuści produkt ZinoDr. Zasypka zawierający Talc, Solanum Tuberosum Starch, Zinc Oxide Allantoin?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie produktu o wskazanych w pytaniu parametrach.

**Pytanie 3**

Poniższe pytania dotyczą opisu przedmiotu zamówienia w Części 7 pakiet 5a poz. 95 i 61   
w przedmiotowym postępowaniu:

Zamawiający określa w Części 7 pakiet 5a poz. 95 i 61 system do pomiaru stężenia glukozy we krwi podając nazwę własną glukometru będącą zastrzeżonym znakiem towarowym konkretnego producenta, co ogranicza konkurencję asortymentowo-cenową wyłącznie do pasków testowych tego samego producenta (ze względu na chronione prawem patentowym zabezpieczenia konstrukcyjne sprawiające, że z glukometrem danego producenta kompatybilne są wyłącznie paski tego samego producenta) tym samym narażając Zamawiającego na wysoką cenę oferty. Jeżeli Zamawiający dopuści inne systemy dostępne na rynku, miałby możliwość obniżenia kosztów w budżecie przeznaczonym na zakup systemów pomiaru glukozy. W związku z tym pytamy, czy Zamawiający, postępując zgodnie   
z przepisami ustawy Pzp (art. 99, ust. 4-6) dopuści zaoferowanie w Części 7 pakiet 5a poz. 95 konkurencyjnych pasków testowych innego producenta (wraz z przekazaniem nieodpłatnych, kompatybilnych z nimi glukometrów oraz zaoferowaniem odpowiednich lancetów w Części 7 pakiet 5a poz. 61)?

Chcielibyśmy uprzedzić odpowiedzi na ewentualne pytania, które Zamawiający postawi przed sobą, zastanawiając się na odpowiedzią:

1. „zamawiający posiada i użytkuje w pełni sprawne glukometry i nie widzi potrzeby ich zmiany na nowy sprzęt”

Zmiana urządzenia pozwoli na obniżenie ceny i zmniejszy wydatki przeznaczone na zakup pasków do pomiaru stężenia glukozy we krwi. Dopuszczenie większej ilości konkurentów skutkuje rozsądnym ustaleniem ceny i obniżeniem kosztów w danym zakresie. Zamawiający w większości przypadków otrzymuje wymaganą ilość glukometrów bezpłatnie. Dodatkowo na rynku często pojawiają się nowe modele, które znacząco mogą wpłynąć na komfort pracy personelu.

1. „wymiana glukometrów na nowe nie jest celowa ani ekonomiczna, wiążąc się   
   z dodatkowymi kosztami i angażowaniem personelu w szkolenia”

Dostarczanie nowych glukometrów odbywać się będzie całkowicie bezpłatnie na koszt Wykonawcy. W kwestii ekonomicznej jest to zyskiem dla Zamawiający, który uzyska korzystniejszą cenę w danym obszarze zamówienia. Glukometr posiada intuicyjną obsługę polegającą na wsunięciu paska testowego, wprowadzeniu testowanej próbki krwi   
i odczekaniu czasu aż pojawi się wynik. Obsługa glukometru jest faktycznie uproszczona   
w takim stopniu, aby mógł posługiwać się nim każdy użytkownik nieprofesjonalny.

1. „zamawiający nie przewiduje wymiany glukometrów na nowe ze względów ekonomicznych, ponadto wymiana się w pełni sprawnego sprzętu generuje produkcję elektroodpadów”

Dostarczanie nowych glukometrów odbywać się będzie całkowicie bezpłatnie na koszt Wykonawcy, więc nie wiąże się z dodatkowymi kosztami dla Zamawiającego. Często nieużywane już glukometry można zwrócić do wykonawcy, który odpowiednio jest zutylizuje.

W związku z powyższym sugestiami proponujemy nasze rozwiązanie w postaci pasków testowych charakteryzujących się wymienionymi parametrami:

Propozycja 1: enzym oksydaza glukozy GOD, zakres pomiarowy 20-600mg/dl, hematokryt 10-70%, czas pomiaru 5 sekund, wielkość próbki krwi 0,5ul, stabilność pasków 12 miesięcy po pierwszym otwarciu fiolki. wyrzutnik zużytego paska testowego, parametry funkcjonalne zgodne z obowiązującą normą EN ISO 15197:2015?

Propozycja 2: enzym dehydrogenaza glukozy GDH-FAD, możliwość pomiaru we krwi kapilarnej i żylnej, zakres pomiaru 20-600mg/dl, hematokryt 20-60%, czas pomiaru 5 sekund, wielkość próbki krwi 0,5ul, wyrzutnik zużytego paska testowego, parametry funkcjonalne zgodne z obowiązującą normą EN ISO 15197:2015?

**Odpowiedź:**

Tak – Zamawiający wyraża zgodę na propozycję C, 2. Zamawiający oczekuje kompatybilnych pasków do pomiaru glukozy, lancetów oraz płynów do kalibracji glukometru.

**Pytanie 4**

Poniższe pytania dotyczą opisu przedmiotu zamówienia w Części 8 pakiet 5b poz. 41  
w przedmiotowym postępowaniu:

1. Czy w Części 8 pakiet 5b poz. 41 Zamawiający dopuści zaoferowanie glukozy 75 g - będącej dietetycznym środkiem spożywczym specjalnego przeznaczenia medycznego do postępowania dietetycznego w celu wykonania krzywej cukrowej? Surowiec stosowany do produkcji jest surowcem farmaceutycznym. Nie zawiera substancji barwiących ani innych dodatków, które wpływają na wchłanianie i metabolizm glukozy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza zaoferowania produktu o wskazanych w pytaniu parametrach.

1. Czy w Części 8 pakiet 5b poz. 41 Zamawiający dopuści zaoferowanie glukozy 75 g   
   o smaku cytrynowym - będącej dietetycznym środkiem spożywczym specjalnego przeznaczenia medycznego do postępowania dietetycznego w celu wykonania krzywej cukrowej? Surowiec stosowany do produkcji jest surowcem farmaceutycznym. Nie zawiera substancji barwiących ani innych dodatków, które wpływają na wchłanianie i metabolizm glukozy. Oferowany preparat, ze względu na walory smakowe zmniejsza uczucie nudności, znacznie ułatwiając wykonanie testu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza zaoferowania produktu o wskazanych w pytaniu parametrach.

Ponadto, Zamawiający działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp, dokonuje zmiany treści Formularza asortymentowo-cenowego (Opisu przedmiotu zamówienia – Załącznik nr 2.7 do SWZ) w części 7 – pakiet 5a poz. 9 poprzez zmianę wysokości stawki Vat. Formularz ze zmianą stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.

Jednocześnie, Zamawiający działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp, w związku   
z art. 135 ust. 3 ustawy Pzp dokonuje zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) w sposób następujący:

1. **ROZDZIAŁ XII. ust. 1 pkt 1** otrzymuje brzmienie:

„1) **Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy zamieścić na Platformie zakupowej** pod adresem <https://platformazakupowa.pl/transakcja/1074690> za pośrednictwem Formularza Składania Oferty **do dnia 23.04.2025 r. do godz. 09:00**.”

1. **ROZDZIAŁ XII. ust. 1 pkt 7** otrzymuje brzmienie”

„7) **Otwarcie ofert nastąpi w dniu 23.04.2025 r. po godz. 09:30.**”

Wobec powyższego Zamawiający dokonuje zmiany SWZ w poniższym zakresie, tj.:

**ROZDZIAŁ X. ust. 1** otrzymuje brzmienie:

„1. Wykonawca będzie związany ofertą **90 dni** tj. **do dnia 21.07.2025 r.** (od dnia upływu terminu składania ofert, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień,   
w którym upływa termin składania ofert).”

Powyższe odpowiedzi stanowią integralną część SWZ i są bezwzględnie wiążące dla wszystkich Wykonawców.

Załącznik nr 1 – Formularz asortymentowo – cenowy (opis przedmiotu zamówienia) – część 7 pakiet 5a – modyfikacja z dnia 11.04.2025 r.
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