

Powiat Legnicki

O G Ł O S Z E N I E

w sprawie udzielenia odpowiedzi na pytania w sprawie wyjaśnienia
oraz zmiany treści Specyfikacji warunków zamówienia publicznego pn.:

**Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym na rzecz
Starostwa Powiatowego w Legnicy w okresie od 01.02.2025 r. do 31.01.2029 r. (48 miesięcy)**

postępowanie nr RZ.272.1.1.2025

Działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), zwanej dalej „ustawą PZP”, zamawiający udziela odpowiedzi na pytania, które wpłynęły w dniu 15 stycznia br. w sprawie wyjaśnienia treści Specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie nr 1: Dotyczy zapisów zawartych w SWZ Rozdział IV pkt. 7 oraz Załącznika nr 1 do SWZ Rozdział III pkt 1:

a)

- Tabela 1. Lp. 1, Lp. 2, Lp. 3, Lp. 4, Lp. 5, Lp. 6, Lp. 7 - Zamawiający określił wyłącznie wagę przesyłek nie podając ich wymiarów.

Czy Wykonawca może przyjąć, że wymienione przesyłki to :

- przesyłki do 500 g – (Format S) to przesyłki o wymiarach : MINIMUM - wymiary strony adresowej nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm, MAKSIMUM - żaden z wymiarów nie może przekroczyć: wysokość 20 mm, długość 230 mm, szerokość 160 mm.

- Przesyłki do 1000 g -(Format M) to przesyłki o wymiarach MINIMUM wymiary strony adresowej nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm, MAKSIMUM - żaden z wymiarów nie może przekroczyć: wysokość 20 mm, długość 325mm, szerokość 230 mm.

- Przesyłki do 2000 g – (Format L) to przesyłki o wymiarach MINIMUM – wymiary strony adresowej nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm, MAKSIMUM - suma długości, szerokości i wysokości 900 mm, przy czym największy z tych wymiarów (długość) nie może przekroczyć 600 mm.

b)

- Tabela 2. Lp. 1, Lp. 2 : Zamawiający określił wyłącznie wagę paczek nie podając ich wymiarów.

Czy Wykonawca może przyjąć, że wszystkie paczki będą w wymiarach:

MINIMUM - wymiary strony adresowej nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm,

MAKSIMUM - żaden z wymiarów nie może przekroczyć: długość 600 mm, szerokość 500 mm, wysokość 300 mm.

W przypadku, gdy paczki będą przekraczały wymiar 600mm x 500mm x 300 mm Wykonawca wnosi o doprecyzowanie wymiarów dla poszczególnych pozycji.

c)

Tabela 3. Lp. 1, Lp. 3, Lp. 4 – dla przesyłek listowych w obrocie zagranicznym Zamawiający wyszczególnił przesyłki ekonomiczne. Wykonawca informuje, że przesyłki w obrocie zagranicznym funkcjonują w jednym terminie priorytetowym.

Czy zatem Wykonawca może przyjąć, że w powyższych pozycjach chodzi o przesyłki priorytetowe? Czy w związku z powyższym Zamawiający dokona zmian w formularzu poprzez wykreślenie tych pozycji?

d)

- Tabela 3 oraz Tabela nr 4 : Zamawiający określił:

Tabela 3. Przesyłki listowe w obrocie zagranicznym (minimum 95% na obszarze Europy)

Tabela 4. Paczki pocztowe w obrocie zagranicznym (minimum 95% na obszarze Europy):

Nie podając przy tym obszarów dla pozostałych 5% przesyłek. Wycena przesyłek jest bezpośrednio uzależniona od obszaru. Brak podania obszarów/ stref uniemożliwia Wykonawcy wycenę.

Czy zatem Wykonawca podając ceny może przyjąć, że wszystkie przesyłki będą na obszar Europy?

W przeciwnym razie Wykonawca wnosi o doprecyzowanie krajów doręczeń dla poszczególnych pozycji.

Pozostawienie zapisów w formie obecnej nie daje Wykonawcy możliwości wycenienia pozycji w najkorzystniejszym dla Zamawiającego wariantie cenowym.

Odpowiedź zamawiającego:

Ad. 1a-b. Tak – Wykonawca może przyjąć określone przez siebie w zadanym pytaniu wymiary przesyłek.

Ad. 1c. Tak – Wykonawca może przyjąć, że w powyższych pozycjach chodzi o przesyłki priorytetowe, a Zamawiający dokona zmian w formularzu poprzez wykreślenie tych pozycji.

Ad. 1d. Tak – Wykonawca może przyjąć na potrzeby wyliczenia ceny oferty, że wszystkie przesyłki będą trafiać na obszar Europy, a Zamawiający wykreśli zapisy zamieszczone w Tabelach nr 3 i 4 w nawiasach, wskazujące na minimalny procentowy udział przesyłek listowych i paczek pocztowych w obrocie zagranicznym na obszarze Europy. W przypadku wystąpienia przesyłek listowych i paczek ekspediowanych do krajów spoza obszaru Europy będą one rozliczane według cennika obowiązującego u Wykonawcy w dniu nadania przesyłki listowej lub paczki.

Pytanie nr 2: Zamawiający w treści SWZ Rozdział IV pkt. 8 ust 1), 3), 5), 6), 7), 8) oraz w Załączniku nr 4 do SWZ - IPU pkt.

3,4,5,6,7,9,11,12 zawarł zapisy dotyczące usługi odbioru przesyłek z siedziby Zamawiającego.

Wykonawca oświadcza, iż niniejsza usługa jest płatną usługą transportową.

Zamawiający nie wyszczególnił niniejszej pozycji w SWZ rozdz. IV pkt. 7 oraz Załącznika nr 1 do SWZ rozdz. III pkt 1 celem jej wyceny.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, czy usługa ma być realizowana.

Jeśli usługa odbioru korespondencji ma być realizowana Wykonawca wnioskuję o dodanie pozycji „odbior korespondencji” do zapisów SWZ rozdz. IV pkt. 7 oraz Załącznika nr 1 do SWZ rozdz. III pkt 1 celem umożliwienia jej wyceny. Dodana pozycja powinna zawierać również określenie częstotliwości odbioru przesyłek np. 5 razy w tygodniu w dni robocze.

W przeciwnym razie Wykonawca wnosi o usunięcie/zmianę zapisów Zamawiający w treści SWZ Rozdział IV pkt. 8

ust 1), 3), 5), 6), 7), 8) oraz w Załączniku nr 4 do SWZ - IPU pkt. 3,4,5, 6,7,9,11,12..

Odpowiedź zamawiającego: Usługa odbioru przesyłek ma być realizowana z siedziby Zamawiającego. Zamawiający doda pozycję „odbior korespondencji” do zapisów SWZ Rozdz. IV pkt. 7 oraz Załącznika nr 1 do SWZ rozdz. III pkt 1, w celu umożliwienia jej wyceny. Przesyłki powinny być odbierane 5 razy w tygodniu w dni robocze, w godzinach między 7.30, a 15.30.

Pytanie nr 3: Dotyczy Załącznika nr 4 do SWZ–IPU pkt 7, gdzie Zamawiający określa wysokość kar umownych na rzecz Zamawiającego za usługę odbior przesyłek z siedziby Zamawiającego za każdy dzień zwłoki w realizacji usługi.

Wykonawca informuje, że realizuje usługę odbioru korespondencji na podstawie obowiązujących u Wykonawcy Regulaminów świadczenia usług, które regulują między innymi niewykonanie bądź nienależyte wykonanie usługi.

Czy zatem w przypadku decyzji o realizacji usługi odbioru korespondencji Zamawiający zgodzi się

na zmianę brzmienia powyższych zapisów na:

Zamawiającemu przysługuje kara umowna za niezgłoszenie się po odbiór przesyłek w oznaczonym dniu, w wysokości 200% opłaty za jeden odbiór.

Odpowiedź zamawiającego: Tak. Zamawiający wyraża zgodę na zmianę Załącznika nr 4 do SWZ–IPU pkt 7, na zapis informujący, że:

„7. Zamawiającemu przysługuje kara umowna za niezgłoszenie się po odbiór przesyłek w oznaczonym dniu, w wysokości 200% opłaty za jeden odbiór.”.

Pytanie nr 4: W treści SWZ Rozdział IV pkt.8 ust.2) oraz Załącznika nr 4 do SWZ–IPU pkt 8 Zamawiający umieścił zapisy dotyczące dostarczenia przez Wykonawcę przesyłek adresowanych do Zamawiającego w dniach od poniedziałku do piątku, z wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy, dodatkowo wskazując w Załączniku nr 4 do SWZ–IPU pkt 8 godziny dostarczenia przesyłek. Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług pocztowych w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek. W definicji usługi pocztowej (art. 2 ust. 1 ustawy Prawo pocztowe) nie mieści się doręczanie przesyłek – opłaconych przez nadawców i nadchodzących do Zamawiającego. Dodatkowo Zamawiający określa taki zakres godzinowy doręczenia, który nie uwzględnia procesów pocztowych zachodzących przed fazą doręczenia, jak np. przewóz do placówki oddawczej, rozdział materiału na rejony doręczeń, uzupełnienie odpowiedniej dokumentacji, etc. oraz samej fazy doręczenia do siedziby Zamawiającego, która będzie wynikała z obsługi rejonu doręczeń dla danej lokalizacji.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisów dotyczących doręczania przesyłek, ponieważ zapisy dotyczące terminów doręczania przesyłek pocztowych (wskaźniki czasu przebiegu przesyłek pocztowych w obrocie krajowym) uregulowane są Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013r w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego oraz w ustawie Prawo pocztowe.

Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie zapisów zawartych w treści SWZ - Rozdział IV pkt. 8 ust.2) oraz Załączniku nr 4 do SWZ–IPU pkt 8, a dotyczących doręczania przesyłek.

(Pytania nr 5-6 - brak w piśmie pytającego)

Pytanie nr 7: W odniesieniu do zapisu SWZ rozdz. IV pkt.8 ust.10) oraz Załącznika nr 4 do SWZ–IPU pkt 14 Zamawiający umieścił zapisy o treści :

10) Wykonawca będzie dostarczał do siedziby Zamawiającego zwrotne potwierdzenia odbioru przesyłek przez ich adresatów niezwłocznie po doręczeniu tych przesyłek, nie później jednak niż w ciągu 7 dni roboczych od dnia doręczenia;

Na podstawie art. 47 ustawy Prawo pocztowe Minister właściwy do spraw łączności określił warunki wykonywania usług powszechnych, obejmujące m. in. wskaźniki czasu przebiegu przesyłek w obrocie krajowym (Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013r w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. z 2013r, poz. 545). W załączniku nr 1 do wymienionego Rozporządzenia określony został czas przebiegu przesyłek listowych niebędących przesyłkami listowymi najszybszej kategorii (m. in. potwierdzenie odbioru) na poziomie D+5 (97% przesyłek) oraz D+3 (85% przesyłek), gdzie D+X oznacza liczbę dni od dnia nadania przesyłki do dnia jej doręczenia. W załączniku wskazano również udział liczby przesyłek pocztowych doręczonych w określonym terminie do ogólnej liczby nadanych przesyłek pocztowych, wyrażony w procentach.

Ze względu na wskaźniki procentowe, zgodnie z którymi Wykonawca, będący operatorem wyznaczonym, zobowiązany do stosowania wymienionego Rozporządzenia, nie jest zobligowany do zachowania terminu 7-dniowego w 100%, Wykonawca wnioskuję, aby Zamawiający zmodyfikował zapis dotyczący terminu doręczania potwierdzeń odbioru oraz uwzględnił przepisy Rozporządzenia. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę przedmiotowych zapisów w następujący sposób:

10) Wykonawca będzie dostarczał do siedziby Zamawiającego zwrotne potwierdzenia odbioru przesyłek przez ich adresatów niezwłocznie po doręczeniu przesyłki.

Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną przez Wykonawcę zmianę poprzez nadanie im odpowiednio brzmienia, tj.:

a) w Rozdz. IV pkt 8, ust. 10 SWZ,

„10) Wykonawca będzie dostarczał do siedziby Zamawiającego zwrotne potwierdzenia odbioru przesyłek przez ich adresatów niezwłocznie po doręczeniu przesyłki.”.

b) w Załącznik nr 4 do SWZ – Istotne Postanowienia Umowy:

„14. Wykonawca będzie dostarczał do siedziby Zamawiającego zwrotne potwierdzenia odbioru przesyłek przez ich adresatów niezwłocznie po doręczeniu przesyłki.”.

Pytanie nr 8: *W odniesieniu do zapisu SWZ rozdz. IV pkt.8 ust.15) Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy w przypadku gdy*

Cenniki i Regulaminy dostępne są na stronie www Wykonawcy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie w ofercie adresów stron internetowych zamiast dołączania do oferty wydruków? Wykonawca informuje, że wymienione dokumenty do wydruku obejmują łącznie 54 strony.

Odpowiedź zamawiającego: W odniesieniu do zapisów Rozdz. IV pkt 8, ust. 15 SWZ Zamawiający wyraża zgodę na podanie w ofercie adresów stron internetowych, na których zamieszczone są Cenniki i Regulaminy stosowane przez Wykonawcy, zamiast dołączania do oferty wydruków tych dokumentów.

Pytanie nr 9: *Zamawiający w SWZ Rozdział IV pkt.11 wskazuje :*

11. Minimalny termin płatności faktur za wykonane w danym miesiącu usługi – 14 dni po złożeniu prawidłowo wystawionej faktury. ...

Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak termin wystawienia faktury, datę wysłania faktury do klienta, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z terminami sporządzenia faktury. Standardowo obowiązujący termin płatności faktury określony jest od daty wystawienia faktury, został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania wykonawcy oraz zarządzania płatnościami wynikającymi z zawartych umów. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o zmianę zapisu na:

11. Minimalny termin płatności faktur za wykonane w danym miesiącu usługi – 14 dni licząc od dnia wystawienia prawidłowo wystawionej faktury.

Odpowiedź zamawiającego: W pytaniu zadający pytanie błędnie odwołał się do zapisów SWZ Rozdział IV pkt 11, gdy tymczasem zapisy dotyczące minimalnego terminu płatności faktur zawarto w pkt 12. Tym niemniej Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisów poprzez wskazanie, że:

„12. Minimalny termin płatności faktur za wykonane w danym miesiącu usługi – 14 dni licząc od dnia prawidłowego wystawienia faktury (...).”.

Pytanie nr 10: *Dotyczy Załącznika nr 4 do SWZ–IPU pkt 35, w którym Zamawiający ustanawia karę umowną w wysokości 10%*

wartości umowy w każdym przypadku, jeśli odstąpienie przez Zamawiającego od umowy następuje z winy Wykonawcy.

Wykonawca wskazuje, iż postanowienia Zamawiającego w tym zakresie są sformułowane w sposób naruszający naczelne zasady zamówień publicznych co uniemożliwia de facto złożenie oferty przez Wykonawcę. W pierwszej kolejności wskazania wymaga, że budzącym wątpliwości stwierdzeniem jest fakt – wynikający z treści Załącznika nr 4 do SWZ–IPU pkt 35, że to Zamawiający jednostronnie stwierdza, czy zaszły okoliczności mogące stanowić podstawę do

nałożenia kar (brak opisanego procesu weryfikacji należytego wykonania umowy i sposobu wspólnej weryfikacji prawidłowości wykonania przedmiotu zamówienia), co świadczy o tym, że Zamawiający stawia się na pozycji uprzywilejowanej zakłócając jedną z naczelnych zasad prawa wynikających, zarówno z prawa zamówień publicznych (równości stron postępowania), jak i kodeksu cywilnego (równości stron stosunku cywilnoprawnego). Konieczność zapłaty kar w wysokości przewidzianej szczególnie w Załączniku nr 5 ust 36 jest rażąco wygórowana i wskazuje na oczywistą dysproporcję pomiędzy ciężarem naruszenia obowiązków przez Wykonawcę a rozmiarem sankcji wymierzonej z tego tytułu. Jak wskazuje bowiem orzecznictwo np. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 2 kwietnia 2014 roku (Sygn. akt: IV CSK 416/13) "w przypadkach dużej dysproporcji między wysokością zastrzeżonej kary umownej a interesem wierzyciela chronionym za pomocą kary umownej dopuszczalne jest – na podstawie art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego – zmniejszenie kary umownej przez sąd, na żądanie dłużnika. Zmniejszenie zastrzeżonej kary umownej opierać się może na łącznym stosowaniu obu wskazanych w art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego podstaw miarkowania. Jest tak wtedy, gdy kara umowna po zmniejszeniu jej z powodu wykonania zobowiązania w znacznej części pozostaje nadal rażąco wygórowana". W takiej sytuacji dany wykonawca będzie korzystał z możliwości miarkowania kary wskazanej w art. 484 § 2 kodeksu cywilnego, zwłaszcza mając na uwadze, iż przy tak ogólnym i niedoprecyzowanym sposobie formułowania podstawy do skorzystania z kary umownej można przyjąć, iż Zamawiający będzie korzystał ze swojego uprawnienia w sytuacji zrealizowania przez Wykonawcę znaczącej części przedmiotu zamówienia w danym okresie rozliczeniowym, czy wręcz w okresie trwania umowy. Zasadność takiego stanowiska znowu znajduje potwierdzenie w orzecznictwie. Zgodnie bowiem z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 26 lutego 2014 roku (Sygn. akt : I ACa 710/13) "możliwość miarkowania kary umownej ze względu na wykonanie zobowiązania w znacznej części powinna ograniczać się do przypadków, gdy kara umowna ustalona jest w stałej wysokości bez względu na zakres uchybień dłużnika; jeżeli zaś strony w umowie zróżnicowały karę umowną w zależności od stopnia niewykonania zobowiązania lub rodzaju i wagi konkretnego uchybienia, to dłużnik nie może powoływać się na wykonanie zobowiązania w znacznej części jako na przesłankę miarkowania. Będzie tak wówczas gdy kara umowna ustalona jest w postaci stawki dziennej lub tygodniowej. Z kolei przy przesłance rażąco wygórowanej kary umownej należy się kierować stosunkiem tej kary do należnego uprawnionemu odszkodowania, które należałoby się mu na zasadach ogólnych – a nie relacją kary do świadczenia głównego, do interesu wierzyciela oraz do szkody". Zatem punktem wyjścia dla rozważań nad dopuszczalną wysokością kary umownej powinno być określenie funkcji, jaką ta instytucja ma pełnić w obrocie gospodarczym. Celem unormowania instytucji kar umownych było zapewnienie stronie pewności poprawnego wykonania zobowiązania wynikającego z umowy, a nie stworzenie jednemu z kontrahentów okazji do wzbogacenia się kosztem drugiej strony. Kara stanowi bowiem odszkodowanie umowne, odszkodowanie natomiast nie powinno przewyższać szkody ani stanowić źródła wzbogacenia się poszkodowanego. Relacja wysokości kwot, których zapłaty będzie mógł żądać Zamawiający, do rzeczywistej skali niewykonania lub nienależytego wykonania usługi wskazuje, że kara umowna w przedmiotowym zamówieniu nie spełnia funkcji kompensacyjnej (jako, że znacznie przewyższa wysokość ewentualnej szkody poniesionej z tego tytułu przez Zamawiającego), lecz stanowi przyczynek do wzbogacenia się Zamawiającego. Co więcej, ustalanie wysokości kary umownej powyżej pułapu, którego wysokość byłaby uzasadniona wagą naruszenia obowiązków Wykonawcy jest bezprzedmiotowe, gdyż nie spowoduje już dodatkowej motywacji u Wykonawcy. Kwestię motywacji jako jednego z czynników branych pod uwagę przy dokonywaniu oceny, czy kara umowna ma wygórowaną wysokość, poruszyła także Krajowa Izba Odwoławcza: „o karze rażąco wygórowanej można mówić w sytuacji, gdy jej wysokość przekracza granice motywacji wykonawcy do realizacji zamówienia i stanowi przyczynek dla zamawiającego do wzbogacenia się” (orzeczenie KIO/UZP1839/09 z dnia 19 lutego 2012 roku). Kara umowna ustalona na zbyt wysokim poziomie przestaje spełniać funkcję stymulacyjną (motywującą dłużnika do prawidłowego wykonania zobowiązania), a staje się źródłem nadmiernej represji wobec Wykonawcy. Praktykę obciążania Wykonawcy karą w wysokości nieadekwatnej do stopnia niewywiązywania się z obowiązków umownych, przy jednoczesnym braku wyznaczenia odpowiedniego terminu na usunięcie naruszeń zakwestionowała KIO w wyroku z dnia 6 września 2011 roku (sygn. akt KIO 1800/11): „Zamawiający w ogóle nie uwzględnił możliwości niezwłocznego usunięcia ewentualnych usterek przez Wykonawcę. Fakt ten sugerowałby, iż celem Zamawiającego nie jest dążenie do należytego wykonania umowy, a samo karami Wykonawcy nawet za drobne i możliwe niezwłocznie do usunięcia usterki, co narusza art. 5 kc, art. 3531 kc w zw. z art. 14 ustawy pzp”. Zgodnie z cytowanym orzeczeniem, represyjny charakter kary umownej nie powinien dominować

nad jej odszkodowawczą funkcją. Ponadto wskazać należy, że wyrażona w art. 3531 kc swoboda umów (z której Zamawiający mógłby wyciągać błędny wniosek, że wysokość kary umownej można ustalić w dowolnej wysokości), nie ma charakteru absolutnego i doznaje ograniczeń wynikających m. in. z właściwości stosunku prawnego, czy zasad współżycia społecznego. Podkreślić należy, że nawet podpisanie umowy, w której zastrzeżono wygórowane kary umowne, nie wyłącza ochrony strony, która w wyniku nałożenia rażąco wysokich kar zostałaby pokrzywdzona. Dlatego nawet zaaprobowanie zapisów umowy w obecnym kształcie nie wyklucza możliwości miarkowania wysokości kary umownej przez sąd na podstawie art. 484 § 2, jeżeli tylko ma ona rażąco wygórowany charakter. Przewidziana w Załączniku nr 4 do SWZ–IPU pkt 35 kara umowna jest zdecydowanie nieadekwatna w kontekście potrzeb i interesu Zamawiającego, charakteru świadczonych usług, a także ilości czynności wykonywanych przez Wykonawcę przy realizacji zamówienia. Przy tak znacznej ilości, nienależyte wykonanie jedynie kilku czynności (składowych danej usługi) pozbawiałoby Wykonawcę znacznej części należnego wynagrodzenia, co jest powodem, iż przedmiotowe zamówienie traci dla niego sens ekonomiczny i uniemożliwia mu złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca, w celu ustalenia równej pozycji stron, zwraca się o analizę przedstawionych powyżej kwestii i zmianę stanowiska Zamawiającego w zakresie kar umownych poprzez ich wykreślenie i odwołanie do zasad odpowiedzialności odszkodowawczej wynikających z przepisów ogólnych wskazanych w pkt 33 Załącznika nr 4 do SWZ–IPU.

Odpowiedź zamawiającego: Uznając częściowo wątpliwości Pytającego Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu zawartego w pkt 35 Załącznika nr 4 do SWZ–IPU, poprzez nadanie mu poniższego brzmienia:

„35. Odstąpienie od umowy powinno nastąpić pod rygorem nieważności na piśmie i zawierać uzasadnienie. W każdym przypadku, jeśli odstąpienie przez Zamawiającego od umowy następuje z winy Wykonawcy, Zamawiającemu przysługuje prawo do naliczenia kary umownej w wysokości 2% kwoty, o której mowa w ust. 16.”

Zamawiający jest podmiotem publicznym wykonującym nałożone na niego przepisami prawa powszechnie obowiązującego zadania z zakresu administracji publicznej. W tym kontekście w żadnej mierze nie jest zamiarem Zamawiającego wzbogacanie się w sposób określony przez Pytającego, a jedynie zabezpieczenie niezakłóconego i nieprzerwanego świadczeniu usług publicznych na rzecz petentów (klientów Zamawiającego). Jak słusznie zatem zauważył Pytający, jedynym celem unormowania instytucji kar umownych w niniejszym postępowaniu jest zapewnienie stronie Zamawiającej pewności poprawnego wykonania zobowiązania wynikającego z umowy.

Pytanie nr 11: Wykonawca wnosi o szczegółowe wyjaśnienie zapisów pkt 34 ust.2) oraz ust 3) Załącznika nr 4 do SWZ–IPU

odnośnie możliwości odstąpienia od umowy. Jakie niewykonanie przedmiotu umowy powyżej 5 dni, daje Zamawiającemu uprawnienie do odstąpienia od umowy? Ponadto, co Zamawiający ma na myśli określając „wadliwe” wykonanie umowy? Na podstawie jakich obiektywnych przesłanek i kto stwierdzi, że umowa jest wadliwie wykonywana. Czy na podstawie takiego jednostronnego stwierdzenia, Wykonawcy przysługują środki odwoławcze?

Wykonawca proponuje w zakresie niewykonania, bądź nienależytego wykonania umowy polegać na zapisach obowiązującego Regulaminu usług powszechnych, który definiuje sposób postępowania w przedmiotowym zakresie.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisów dotyczących doręczania przesyłek, ponieważ zapisy dotyczące terminów doręczania przesyłek pocztowych (wskaźniki czasu przebiegu przesyłek pocztowych w obrocie krajowym) uregulowane są Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013r w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego oraz w ustawie Prawo pocztowe.

Odpowiedź zamawiającego: Pytający wnosi o szczegółowe wyjaśnienie zapisów pkt 34 ust.2) oraz ust 3) Załącznika nr 4 do SWZ–IPU odnośnie możliwości odstąpienia od umowy, doprecyzowując, że ma na uwadze następujące aspekty tego zagadnienia:

- a) Jakie niewykonanie przedmiotu umowy powyżej 5 dni, daje Zamawiającemu uprawnienie do odstąpienia od umowy?
- b) Co Zamawiający ma na myśli określając „wadliwe” wykonanie umowy? Na podstawie jakich obiektywnych przesłanek i kto stwierdzi, że umowa jest wadliwie wykonywana.
- c) Czy na podstawie takiego jednostronnego stwierdzenia, Wykonawcy przysługują środki odwoławcze?

W związku z wątpliwościami podniesionymi przez Pytającego Zamawiający zmienia wskazany wyżej zapis nadając mu następujące brzmienie:

„34. Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy w przypadku:

- 1) likwidacji, ogłoszenia upadłości lub rozwiązania przedsiębiorstwa Wykonawcy;
- 2) niewykonania przedmiotu umowy powyżej 3 dni w stosunku do ustalonych terminów.”.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że pod pojęciem „niewykonania przedmiotu umowy powyżej 3 dni” rozumie nieodebranie przez Wykonawcę od Zamawiającego przesyłek listowych lub paczek przez 3 dni kolejno po sobie następujące dni robocze.

Pytanie nr 12: W załączniku nr 4 do SWZ - Istotne Postanowienia Umowy – w pkt. 39 Zamawiający określił wymagania

dotyczące zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w sposób następujący :

39. Stosownie do art. 95 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) Zamawiający wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez Wykonawcę osób wykonujących czynności operacyjne w trakcie realizacji zamówienia związanej z bezpośrednim odbiorem i doręczaniem przesyłek pocztowych na rzecz Zamawiającego, i tak:

1) Wykonawca, przyjmując do realizacji przedmiot umowy, zatrudni na ww. stanowiskach konieczną do prawidłowego wykonania liczbę osób;

2) Wykonawca w terminie do 14 dni kalendarzowych, licząc od dnia zawarcia umowy, będzie zobowiązany do przedstawienia zamawiającemu:

a) wykazu osób, o których mowa wyżej,

b) oświadczenia, że osoby, o których mowa wyżej, zatrudnione są na podstawie umowy o pracę w rozumieniu przepisów ustawy z 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy z uwzględnieniem minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3–5 ustawy z 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę przez cały okres realizacji przedmiotu zamówienia,

c) oświadczenia o wypełnieniu obowiązków informacyjnych przewidzianych w art. 13 lub art. 14 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1), którego wzór stanowi załącznik nr 6 do SWZ;

3) Wykonawca na każde pisemne żądanie zamawiającego w terminie do 5 dni kalendarzowych przedkładał będzie Zamawiającemu raport stanu i sposobu zatrudnienia ww. osób;

4) Wykonawca może zastąpić ww. osobę lub osoby, pod warunkiem że spełnione zostaną wszystkie powyższe wymagania co do sposobu zatrudnienia na okres realizacji zamówienia;

5) W przypadku nieprzedstawienia informacji w terminach, o których mowa w pkt 2 i 3, Wykonawca każdorazowo płacić będzie karę w wysokości 50 PLN za 1 osobę;

6) W przypadku dwukrotnego niewywiązania się z obowiązku wskazanego w pkt 2 i 3 lub zmiany sposobu zatrudnienia osób wskazanych w załączniku do umowy Zamawiający ma prawo naliczenia dodatkowo kary umownej w wysokości 5% wartości umowy brutto;

7) Kary, o których mowa w pkt 5-6, mogą być potrącone z faktur Wykonawcy.

Wykonawca informuje, iż jest operatorem zatrudniającym kilkadziesiąt tysięcy pracowników, w związku z tak sformułowanymi zapisami będzie na nim ciążył obowiązek przedstawienia wykazów, oświadczeń dotyczących nawet kilkudziesięciu tysięcy osób co w zasadzie jest niemożliwe w realizacji.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o zmianę zapisu pkt 39 na zapis o treści :

39. Stosownie do art. 95 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z

2024 r. poz. 1320) Zamawiający wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez Wykonawcę osób zatrudnionych w placówkach pocztowych bezpośrednio obsługujących Zamawiającego wymienionych w zawartej umowie realizujących czynności w ramach niniejszego zamówienia przyjmowanie, sortowanie i doręczanie przesyłek), których wykonanie polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 11 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2023 poz. 1465 tj. ze zm.).”

1. Wykonawca po podpisaniu umowy przedłoży Zamawiającemu oświadczenie Wykonawcy lub Podwykonawcy o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności wskazane w pkt. 39. Oświadczenie to zawiera w szczególności: dokładne określenie podmiotu składającego oświadczenie, datę złożenia oświadczenia, wskazanie, że wymagane czynności wykonują osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę wraz ze wskazaniem ilości tych osób, rodzaju umowy o pracę (np. umowa na czas określony, nieokreślony, itp.) oraz podpis osoby uprawnionej do złożenia oświadczenia w imieniu Wykonawcy lub Podwykonawcy.

2. W trakcie realizacji zamówienia na każde wezwanie Zamawiającego nie częściej niż raz w kwartale w wyznaczonym w tym wezwaniu terminie, nie krótszym niż 14 dni roboczych, Wykonawca przedłoży Zamawiającemu aktualne oświadczenie zawierające dokładne określenie podmiotu składającego oświadczenie, datę złożenia oświadczenia, wskazanie, że wymagane czynności wykonują osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę wraz ze wskazaniem ilości tych osób, rodzaju umowy o pracę (np. umowa na czas określony, nieokreślony, itp.) oraz podpis osoby uprawnionej do złożenia oświadczenia w imieniu Wykonawcy lub Podwykonawcy.

3. W przypadku uzasadnionych wątpliwości co do przestrzegania prawa pracy przez Wykonawcę lub Podwykonawcę, Zamawiający może zwrócić się o przeprowadzenie kontroli przez Państwową Inspekcję Pracy.

Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu wskazanego w załączniku nr 4 do SWZ - Istotne Postanowienia Umowy – w pkt. 39 w sposób zaproponowany przez Pytającego i nadanie mu następującego brzmienia:

„39. Stosownie do art. 95 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) Zamawiający wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez Wykonawcę osób zatrudnionych w placówkach pocztowych bezpośrednio obsługujących Zamawiającego wymienionych w zawartej umowie realizujących czynności w ramach niniejszego zamówienia (przyjmowanie, sortowanie i doręczanie przesyłek), których wykonanie polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 11 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2023 poz. 1465 tj. ze zm.), w związku z czym:

- 1) Wykonawca po podpisaniu umowy przedłoży Zamawiającemu oświadczenie Wykonawcy lub Podwykonawcy o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności wskazane powyżej. Oświadczenie to zawiera w szczególności: dokładne określenie podmiotu składającego oświadczenie, datę złożenia oświadczenia, wskazanie, że wymagane czynności wykonują osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę wraz ze wskazaniem ilości tych osób, rodzaju umowy o pracę (np. umowa na czas określony, nieokreślony, itp.) oraz podpis osoby uprawnionej do złożenia oświadczenia w imieniu Wykonawcy lub Podwykonawcy;
- 2) w trakcie realizacji zamówienia na każde wezwanie Zamawiającego nie częściej niż raz w kwartale w wyznaczonym w tym wezwaniu terminie, nie krótszym niż 14 dni roboczych, Wykonawca przedłoży Zamawiającemu aktualne oświadczenie zawierające dokładne określenie podmiotu składającego oświadczenie, datę złożenia oświadczenia, wskazanie, że wymagane czynności wykonują osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę wraz ze wskazaniem ilości tych osób, rodzaju umowy o pracę (np. umowa na czas określony, nieokreślony, itp.) oraz podpis osoby uprawnionej do złożenia oświadczenia w imieniu Wykonawcy lub Podwykonawcy;
- 3) w przypadku uzasadnionych wątpliwości co do przestrzegania prawa pracy przez Wykonawcę lub Podwykonawcę, Zamawiający może zwrócić się o przeprowadzenie kontroli przez Państwową Inspekcję Pracy.”.

Pytanie nr 13: Wykonawca wnosi o modyfikację ust 37 pkt 2) Załącznika nr 4 do SWZ ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY poprzez nadanie mu następującego brzmienia :

„ 2) zmiany obowiązującej stawki VAT i podatku akcyzowego z chwilą wejścia w życie przepisów dotyczących zmienionej stawki Vat bez konieczności zawierania aneksu do umowy, przy czym zmiana ceny jednostkowej netto nie ulegnie wówczas zmianie”.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o modyfikację ust 38 Załącznika nr 4 do SWZ ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY poprzez nadanie mu następującego brzmienia „W przypadku wystąpienia okoliczności, o których mowa w ust. 37 pkt 3-6 wprowadzenie zmian wysokości wynagrodzenia wymaga uprzedniego złożenia przez Wykonawcę wniosku z wyliczeniem dodatkowych kosztów wynikających z wprowadzenia zmian na kalkulację ceny ofertowej”. Wykonawca wskazuje, że zawierając umowę musi także uwzględnić obowiązującą aktualnie stawkę podatku VAT. Natomiast wystawiając fakturę VAT za wykonane zamówienie publiczne musi naliczyć podatek w wysokości obowiązującej w dacie wystawienia faktury, a nie w dacie podpisywania umowy czy w dacie zawarcia aneksu. Na zmianę stawki podatku VAT czyli ceny jednostkowej brutto nie ma też wpływu zgoda Zamawiającego. Wykonawca wskazuje, że ograniczenie możliwości zmiany wynagrodzenia w sytuacji świadczenia powszechnych usług pocztowych może stanowić naruszenie prawa jeżeli mogłoby doprowadzić do świadczenia powszechnych usług pocztowych z pominięciem zmiany obowiązującej w dacie wystawienia faktury stawki podatku VAT.

Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację treści:

a) ust. 37 pkt 2) Załącznika nr 4 do SWZ ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY, poprzez nadanie mu brzmienia:

„2) zmiany obowiązującej stawki VAT i podatku akcyzowego z chwilą wejścia w życie przepisów dotyczących zmienionej stawki VAT bez konieczności zawierania aneksu do umowy, przy czym zmiana ceny jednostkowej netto nie ulegnie wówczas zmianie,”

b) ust 38 Załącznika nr 4 do SWZ ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY, poprzez nadanie mu brzmienia:

„38. W przypadku wystąpienia okoliczności, o których mowa w ust. 37 pkt 3-6 wprowadzenie zmian wysokości wynagrodzenia wymaga uprzedniego złożenia przez Wykonawcę wniosku z wyliczeniem dodatkowych kosztów wynikających z wprowadzenia zmian na kalkulację ceny ofertowej.”.

Pytanie nr 14: Wykonawca wnioskuje o dopuszczenie możliwości dołączenia do umowy zawieranej z wybranym Wykonawcą załącznika (wzór Wykonawcy w załączeniu) dot. klauzuli antykorupcyjnej o treści :

Załącznik nr do Umowy ID nr/... Klauzula Antykorupcyjna

1. Strony Umowy zapewniają, że w związku z wykonywaniem Umowy zachowają należyta staranność i stosować się będą do wszystkich obowiązujących Strony przepisów prawa powszechnie obowiązującego w zakresie zapobiegania działaniom o charakterze korupcyjnym zarówno bezpośrednio, jak i działając poprzez kontrolowane lub powiązane podmioty gospodarcze Stron.

2. Strony Umowy zgodnie oświadczają, że żadna część wynagrodzenia z tytułu realizacji Umowy nie będzie przeznaczona na pokrycie kosztów udzielania niezgodnych z prawem korzyści majątkowych lub/i osobistych przez żadną ze Stron.

3. Kontrahent zobowiązuje się do ujawnienia wszelkich informacji dotyczących możliwości wystąpienia konfliktu interesów, mających wpływ na transparentność relacji biznesowej i ryzyko wystąpienia działań o charakterze korupcyjnym.

4. Każda ze stron Umowy zobowiązuje się poinformować o każdym przypadku nadużyć rozumianych jako każde niezgodne z prawem lub postanowieniami Umowy działanie, którego celem jest uzyskanie nienależnych korzyści majątkowych, osobistych lub biznesowych, w szczególności:

1) polegające na obiecywaniu, proponowaniu lub wręczaniu przez jakąkolwiek osobę, bezpośrednio lub pośrednio, jakichkolwiek nienależnych korzyści w związku z istniejącą lub nawiązywaną współpracą z Poczta Polska S.A., dla jakiejkolwiek osoby,

2) polegające na żądaniu lub przyjmowaniu przez jakąkolwiek osobę jakichkolwiek nienależnych korzyści, dla niej samej lub dla jakiejkolwiek innej osoby, lub przyjmowaniu propozycji lub obietnicy takich korzyści, w zamian za działanie lub zaniechanie działania w związku z istniejącą lub nawiązywaną współpracą z Poczta Polska S.A.,

3) następujące w toku działalności gospodarczej, polegające na obiecywaniu, proponowaniu lub wręczaniu, bezpośrednio lub pośrednio, osobie zatrudnionej lub współpracującej z Poczta Polska S.A. w jakimkolwiek charakterze, jakichkolwiek nienależnych korzyści, dla niej samej lub na rzecz

jakiegokolwiek innej osoby, w zamian za działanie lub zaniechanie działania, które narusza jej obowiązki i stanowi społecznie szkodliwe odwzajemnienie,

4) następujące w toku działalności gospodarczej, polegające na żądaniu lub przyjmowaniu bezpośrednio lub pośrednio przez osobę zatrudnioną lub współpracującą z Poczta Polska S.A. w jakimkolwiek charakterze jakichkolwiek nienależnych korzyści, lub przyjmowaniu propozycji lub obietnicy takich korzyści dla niej samej lub dla jakiegokolwiek innej osoby, w zamian za działanie lub zaniechanie działania, które narusza jej obowiązki i stanowi społecznie szkodliwe odwzajemnienie.

5. Kontrahent akceptuje, że naruszenie postanowień zawartych w niniejszej Klauzuli Antykorupcyjnej Poczty Polskiej S.A. może spowodować natychmiastowe rozwiązanie Umowy, zaś Kontrahentowi nie będą przysługiwać żadne roszczenia z tego tytułu.

6. W celu należytego wykonania zobowiązania, o którym mowa powyżej, każda ze Stron zapewnia, iż w okresie realizacji Umowy umożliwi każdej osobie działającej w dobrej wierze dokonanie anonimowego zgłaszania nieprawidłowości za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres e-mail: etyka@poczta-polska.pl.

7. Kontrahent oświadcza, że zapoznał się z „Polityką antykorupcyjną Poczty Polskiej S.A.”, zamieszczoną na oficjalnej stronie internetowej Poczty Polskiej S.A., w zakładce „O firmie”.

Odpowiedź zamawiającego: Zamawiający dopuszcza możliwość dołączenia do umowy zawieranej z wybranym Wykonawcą załącznika dot. klauzuli antykorupcyjnej o treści podanej w zadanym pytaniu.

Ponadto Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu składania ofert, jednakże do dnia 24 stycznia 2025 r. (piątek) godz. 11:00.

Zatwierdzono:

Krzysztof Sowiński – Członek Zarządu Powiatu

Kierownik Zamawiającego

Legnica, 16.01.2025 r.