

Kłodzko, dn. 14.04.2025 r.

ZDP.241.12.2.2025

nr postępowania **ZDP.241.12.2025**

nazwa zadania: „**Odbudowa drogi powiatowej nr 3145D, km 14+923 - 15+790 [powódź - wrzesień 2024 r.]**”

W odpowiedzi na pytania które wpłynęły na platformę zakupową Zamawiającego w dniu 11.04.2025 r., Zarząd Dróg Powiatowych w Kłodzku udziela odpowiedzi na zadane pytania do ogłoszonego postępowania przetargowego, w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na realizację w/w zadania:

PYTANIE NR 1

Pytanie do treści SWZ:

Dotyczy rozdziału II ust. 1 (przedmiot zamówienia) pkt 1.4 - 1.5 oraz § 1 ust. 2 i 3 oraz § 3 ust. 2 PPU.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że:

a) Zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

b) w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

c) Wykonawca nie jest zobowiązany do wykonania żadnych robót, których konieczność wykonania nie była możliwa do uwzględnienia na podstawie dokumentacji załączonej do SWZ.

d) opis przedmiotu zamówienia nie zawiera luk ani niejasności.

W przypadku braku potwierdzenia jw. Wykonawca wskazuje, że Zamawiający wbrew ustawowemu obowiązkowi wskazanemu w art. 99 ustawy Pzp, opisuje przedmiot zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, skoro zakłada istnienie luk bądź niejasności w OPZ, co ma wpływ na złożenie przez wykonawców konkurencyjnych ofert.

AD. 1

Opis przedmiotu zamówienia zawarty w dokumentacji według Zamawiającego jest kompletny. Wykonawca powinien zapoznać się z nim podczas trwania postępowania.

PYTANIE NR 2

Dotyczy rozdziału II ust. 2 (termin wykonania zamówienia) pkt 2.1. oraz § 6 ust. 1 PPU.

Wykonawca wskazuje, iż z uwagi na niepewność co do terminu przekazania placu budowy Wykonawca nie będzie uprawniony do realizacji umowy w dniu jej zawarcia, w związku z czym faktyczny termin na prowadzenie prac będzie krótszy niż zakreślony przez Zamawiającego, co będzie miało bezpośrednie przełożenie na oferowaną cenę. Wnosimy by terminy liczone były od dnia przekazania placu budowy.

AD. 2.

Zgodnie z § 7 ust. 1 pkt. 1 Zamawiający przekaże plac budowy w terminie do 7 dni od daty podpisania umowy, wnoszona przez Wykonawcę zmiana nie zostanie uwzględniona przez Zamawiającego.

PYTANIE NR 3

Dotyczy § 2 ust. 1 pkt 2 PPU.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy przez dokumentację projektową należy rozumieć dokumenty wymienione w rozdziale II (Wymagania stawiane wykonawcy) ust. 1 (przedmiot zamówienia) pkt 1.4 SWZ? Jeśli dokumentację projektową stanowią również inne załączniki do Wykonawca wnosi o ich wskazanie.

AD. 3

Zamawiający informuje, że przez opis przedmiotu zamówienia należy rozumieć dokumenty wymienione w rozdziale II (Wymagania stawiane wykonawcy) ust. 1 (przedmiot zamówienia) pkt 1.4 - 1.8.

PYTANIE NR 4

Dotyczy § 3 ust. 6 zdanie pierwsze projektu umowy.

Wykonawca wnosi o zmianę treści niniejszego ustępu na następującą: "6. Wykonawca zobowiązuje się - po ustaleniu przez Strony odpowiedniego, dodatkowego wynagrodzenia - wykonać roboty budowlane, nieujęte w projekcie budowlanym, które nie były możliwe do przewidzenia w chwili wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w wyniku którego doszło do zawarcia umowy, a które są konieczne do realizacji przedmiotu umowy zgodnie z projektem budowlanym."

Wykonawca niniejszą zmianą wnosi o potwierdzenie, co koresponduje z ust. 7, że zobowiązanie to zostanie poprzedzone ustaleniem przez Strony stosownego wynagrodzenia.

AD. 4

Zamawiający potwierdza, że jeżeli wystąpią roboty określone w § 3 ust. 6 zostaną one wycenione zgodnie z § 4.

PYTANIE NR 5

Dotyczy § 3 ust. 13 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o wykreślenie stwierdzenia: "w szczególności poprzez zmniejszenie lub zwiększenie ilości robót budowlanych na ilości dostosowane do potrzeb realizacji przedmiotu Umowy lub pominięcie poszczególnych robót budowlanych, opisanych w dokumentacji projektowej, jeżeli zmiana ta jest konieczna dla realizacji Umowy zgodnie z zasadami wiedzy technicznej i zmiana nie stanowi istotnego odstępstwa od projektu budowlanego." Wykonawca wskazuje, że powyższe uprawnienie jest zbyt szerokie, a zmiany umowy (poprzez rozszerzenie lub zawężenie jej zakresu) mogą następować jedynie na podstawie postanowień umowy, nie zaś decyzji inspektora nadzoru.

AD. 5

Powyższe, nie stanowi wyjaśnienia treści SWZ zgodnie z art. 284 ustawy z dn. 11 września 2019 r. - prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.). Zamawiający nie dokona wnioskowanej zmiany.

PYTANIE NR 6

Dotyczy § 6 ust. 2 i ust. 3 projektu umowy.

Za termin zakończenia realizacji przedmiotu

umowy uważa się datę zakończenia robót i zgłoszenia ich zakończenia Zamawiającemu". Wykonawca zwraca uwagę, że termin wykonania przedmiotu umowy nie może być jednoznaczny z terminem podpisania protokołu odbioru, bowiem są to czynności polegające na weryfikacji wykonanego przedmiotu umowy, a nie na realizacji. Mając na uwadze powyższe Wykonawca wnosi również o usunięcie postanowienia wskazanego w ust. 3.

AD. 6

Zamawiający nie dokona wnioskowanej zmiany, jednakże Zamawiający informuje, że termin zakończenia umowy wskazany w § 6 należy rozumieć jako termin zakończenia realizacji umowy, tzn. prace budowlane są wykonane a Wykonawca złożył już wszystkie dokumenty rozliczeniowe.

PYTANIE NR 7

Dotyczy § 6 ust. 4 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o dodanie w ust. 3 pkt 3) o treści: "w innych wypadkach określonych w umowie niezależnych od stron, które mają wpływ na termin wykonania umowy lub na podstawie przepisów powszechnie obowiązującego prawa.". Wykonawca wskazuje, że możliwość zmiany terminu uwzględniają również inne postanowienia umowy, w tym § 27 umowy.

AD. 7

Zamawiający dokona wnioskowanej zmiany.

PYTANIE NR 8

Dotyczy § 7 ust. 1 pkt 4 oraz § 6 ust. 3 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o skrócenie terminów odbiorów częściowych i odbioru końcowego robót do 7 dni. Niniejsze usprawni wykonanie przedmiotu umowy, co leży w interesie obu stron. Ponadto należy zwrócić uwagę na krótki termin realizacji przedmiotu umowy.

AD. 8

Zamawiający nie dokona wnioskowanej zmiany.

PYTANIE NR 9

Dotyczy § 7 ust. 1 pkt 6 projektu umowy. Wykonawca wnosi o skrócenie niniejszego okresu do 7 dni. Uzasadnienie jak wyżej.

AD. 9

Zamawiający nie dokona wnioskowanej zmiany.

PYTANIE NR 10

Dotyczy § 8 ust. 24 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o dodanie zdania kolejnego w niniejszym ustępie o treści: "Skorzystanie z uprawnienia, o którym mowa w niniejszym ustępie, winno zostać poprzedzone bezskutecznym upływem odpowiedniego terminu, wyznaczonego przez Zamawiającego, w pisemnym wezwaniu do usunięcia przedmiotowych naruszeń." Wykonawca wskazuje, że powinien zostać uprzedzony przez Zamawiającego o skorzystaniu z przedmiotowego uprawnienia i mieć możliwość usunięcia ewentualnych naruszeń.

AD. 10

Zamawiający dokona zmiany zapisu.

PYTANIE NR 11

Dotyczy § 11 ust. 6 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o skrócenie wskazanego w niniejszym ustępie terminu z 14 do 7 dni, co usprawni realizację przedmiotu umowy, mając w szczególności na uwadze krótki termin jej realizacji.

AD. 11

Zamawiający nie dokona wnioskowanej zmiany.

PYTANIE NR 12

Dotyczy § 11 ust. 10 pkt 1 PPU.

Wykonawca wnosi o zmianę zobowiązania wykonawcy wobec podwykonawców w zakresie terminu płatności wynagrodzenia do 30 dni lub skrócenie terminu płatności wynagrodzenia przez Zamawiającego wykonawcy z 30 dni do 14 dni.

Jeżeli Zamawiający nie wyrazi zgody na zmianę to Wykonawca wnosi o wyjaśnienie decyzji odmownej.

AD. 12

Zamawiający dokona wnioskowanej zmiany

PYTANIE NR 13

Dotyczy par. 17 ust. 6 pkt 1 PPU.

Wykonawca wnosi o zmianę terminu z 7 dni do 7 dni roboczych - zgodnie z treścią par. 12 ust. 3 pkt 11.

AD. 13

Zamawiający dokona wnioskowanej zmiany.

PYTANIE NR 14

Dotyczy § 19 ust. 2

Wykonawca wnosi o dodanie zdania kolejnego w niniejszych ustępach o treści: "Skorzystanie z uprawnienia, o którym mowa w zdaniu poprzednim, winno zostać poprzedzone bezskutecznym upływem odpowiedniego terminu, wyznaczonego przez Zamawiającego, w pisemnym wezwaniu do usunięcia przedmiotowych naruszeń."

Wykonawca wskazuje, że powinien zostać uprzedzony przez Zamawiającego o skorzystaniu z przedmiotowego uprawnienia i mieć możliwość usunięcia ewentualnych naruszeń.

AD. 14

Zamawiający nie dokona wnioskowanej zmiany.

PYTANIE NR 15

Dotyczy par. 20 ust. 2 pkt 1 i ust. 3 pkt 4 PPU.

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jaką rolę pełni Kierownik Obwodu Drogowego? Postanowienia w tym zakresie są niezrozumiałe.

AD. 15

Zamawiający poprawił wskazany zapis umowy, zamiast Kierownika Obwodu Drogowego powinien być oczywiście Inspektor Nadzoru inwestorskiego.

PYTANIE NR 16

Dotyczy § 20 ust. 2 pkt 3 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o konkretne wskazanie złożenia jakich dokumentów wymaga Zamawiający do dokonania procedury odbioru?

AD. 16

Informujemy, że na ten moment w celu dokonania odbioru końcowego Wykonawca będzie zobowiązany przekazać Zamawiającemu z pewnością protokoły odbioru oraz dokumentację powykonawczą ze wszystkimi zmianami dokonanymi w toku budowy.

PYTANIE NR 17

Dotyczy § 20 ust. 2 pkt 4 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że jeżeli Zamawiający zaprosi do współpracy rzeczoznawców lub specjalistów branżowych to pokryje koszt wynagrodzenia związany z ich udziałem w czynnościach odbioru.

AD. 17

Informujemy, że jeżeli zajdą uzasadnione okoliczności w których Zamawiający powoła rzeczoznawców lub specjalistów branżowych to Zamawiający pokryje koszt ich wynagrodzenia.

PYTANIE NR 18

Dotyczy § 20 ust. 2 pkt 6 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o precyzyjne wskazanie terminu zakończenia procedury odbioru. Należy zwrócić uwagę, że niniejsze ma wpływ na termin realizacji Umowy, w tym termin zapłaty wynagrodzenia.

AD. 18

Informujemy, że Zamawiający przystąpi do przeprowadzenia odbioru robót w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia zgłoszenia gotowości odbioru przez Wykonawcę.

PYTANIE NR 19

Dotyczy § 22 ust. 3 pkt 3 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o dodanie po słowach "po uprzednim zawiadomieniu wykonawcy" zwrotu "z wyznaczonym dodatkowym terminem na usunięcie nieprawidłowości". Wykonawca wskazuje, że powinien zostać dodatkowo uprzedzony przez Zamawiającego o skorzystaniu z przedmiotowego uprawnienia i mieć możliwość usunięcia ewentualnych naruszeń.

AD. 19

W projekcie umowy nie ma wskazanego przez Wykonawcę § 22 ust. 3 pkt 3. Jeżeli Wnioskowane pytanie dotyczyło §20 ust. 3 pkt 3, Zamawiający informuje że nie dokona wnioskowanej zmiany.

PYTANIE NR 20

Dotyczy § 22 ust. 3 pkt 5 zdanie ostatnie projektu umowy.

Wykonawca wnosi o wyraźne wskazanie w jakim terminie zostanie dokonany odbiór ostateczny.

AD. 20

W projekcie umowy nie ma wskazanego przez Wykonawcę § 22 ust. 3 pkt. 5 Jeżeli Wnioskowane pytanie dotyczyło § 20 ust. 3 pkt 5, Zamawiający informuje odbiór ostateczny dokonany zostanie po upływie okresu gwarancji jakości. Odbiór nastąpi w terminie 14 dni przed upływem okresu gwarancji.

PYTANIE NR 21

Dotyczy § 22 ust. 4 pkt 3 zdanie ostatnie, projektu umowy.

JW.

AD. 21

W projekcie umowy nie ma wskazanego przez Wykonawcę § 22 ust. 4 pkt. 3. Zamawiający nie rozumie zadanego pytania.

PYTANIE NR 22

Dotyczy par. 21 ust. 3 PPU.

Wykonawca wnosi o usunięcie postanowienia o treści: "jak również w niej nie ujęte z powodu wad dokumentacji spowodowanych jej niezgodnością z zasadami wiedzy technicznej lub stanem faktycznym, a bez których nie można wykonać przedmiotu umowy.". Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za wady dokumentacji projektowej, która stanowi opis przedmiotu zamówienia. To Zamawiający opowiada za właściwy opis przedmiotu zamówienia (art. 99 PZP).

AD. 22

Zamawiający dokona wnioskowanej zmiany.

PYTANIE NR 23

Dotyczy § 21 ust. 4 zdanie pierwsze projektu umowy.

Wykonawca wnosi o dodanie na końcu zdania pierwszego następującego zastrzeżenia: "z zastrzeżeniem postanowień umowy lub przepisów powszechnie obowiązującego prawa.". Wykonawca wskazuje, że istnieją stosowne podstawy do zmiany wynagrodzenia.

AD. 23

Zamawiający dokona wnioskowanej zmiany.

PYTANIE NR 24

Dotyczy § 21 ust. 13 i § 23 ust. 3 i 26 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku bezpodstawnej odmowy złożenia przez podwykonawców lub dalszych podwykonawców oświadczeń o zapłacie im stosownego wynagrodzenia, Zamawiający nie odmówi wypłaty wynagrodzenia Wykonawcy, jeżeli przedłoży on inne dowody spełnienia swoich zobowiązań w tym zakresie. Wykonawca zwraca w szczególności uwagę, że zastrzeżenia umowne w zakresie uzależnienia wypłaty wynagrodzenia od zachowania osoby trzeciej tj. zdarzenia przyszłego i niepewnego, są w jego ocenie nieważne, co potwierdza orzecznictwo (wyrok SA w Gdańsku z dnia 05.11.2015 r., sygn. Akt I ACa 511/15, wyrok SA w Białymstoku z dnia 11.03.2015 r. o sygn. Akt I ACa 876/14).

AD. 24

Zamawiający informuje, że w takim przypadku będzie wymagał jedynie przedstawienia dowodów zapłaty wymaganego wynagrodzenia podwykonawcy.

PYTANIE NR 25

Dotyczy par. 25 ust. 1 pkt 1 PPU.

Wykonawca wnosi o dodanie możliwości zmiany umowy w zakresie terminu w przypadku wystąpienia warunków atmosferycznych nieodpowiednich dla realizacji poszczególnych robót.

AD. 25

Zamawiający dokona wnioskowanej zmiany.

PYTANIE NR 26

Dotyczy par. 25 ust. 1 PPU.

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że z powodu okoliczności wskazanych w ust. 1 niniejszego paragrafu, obok możliwości zmiany terminu wykonania przedmiotu umowy, Strony dopuszczają możliwość zwiększenia wynagrodzenia Wykonawcy. Wykonawca zwraca uwagę, że w zasadzie każde wydłużenie terminu realizacji przedmiotu umowy z powodu okoliczności niezależnych od Wykonawcy powinno powodować jednocześnie i odpowiednie zwiększenie wynagrodzenia związane m.in. Z kosztami utrzymania budowy, których to kosztów Wykonawca nie mógł skalkulować w ofercie.

AD. 26

Zamawiający nie dokona zmiany zapisu.

PYTANIE NR 27

Dotyczy § 26 ust. 1 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o dodanie na końcu niniejszego ustępu, po pkt 9, następującego zastrzeżenia: „z zastrzeżeniem, że skorzystanie z uprawnień, o których mowa w pkt 2 - 9 powyżej, winno zostać poprzedzone bezskutecznym upływem odpowiedniego terminu, wyznaczonego przez Zamawiającego, w pisemnym wezwaniu do usunięcia przedmiotowych naruszeń.”.

Wykonawca wskazuje, że powinien zostać uprzedzony przez Zamawiającego o skorzystaniu z przedmiotowych uprawnień i mieć możliwość usunięcia ewentualnych naruszeń.

AD. 27

Zamawiający nie dokona wnioskowanej zmiany.

PYTANIE NR 28

Dotyczy § 26 ust. 2 pkt 4 projektu umowy.

Wykonawca zwraca uwagę, że dokumentacja projektowa w całości winna zostać dołączona w całości do SWZ, zawiera bowiem opis przedmiotu umowy. Brak załączenia niniejszej dokumentacji powoduje do dokumentacji SWZ powoduje, że nie wiąże Wykonawcy (art. 99 PZP).

AD. 28

Powyższe, nie stanowi wyjaśnienia treści SWZ zgodnie z art. 284 ustawy z dn. 11 września 2019 r. - prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.). Zamawiający nie dokona wnioskowanej zmiany.

PYTANIE NR 29

Dotyczy par. 27 ust. 1 pkt 1 - 8, 10 - 13. 15 - 20 PPU.

Wykonawca wnosi o obniżenie przedmiotowych kar umownych o połowę ich dotychczasowej wysokości. Wykonawca wskazuje, że niniejsze kary umowne są rażąco wygórowane i mogą mieć wpływ na podwyższenie wynagrodzenia oferowanego przez wykonawców, w związku z kalkulacją dodatkowych ryzyk.

AD. 29

Zamawiający nie dokona wnioskowanej zmiany.

PYTANIE NR 30

Dotyczy § 27 ust. 1 pkt 9 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o usunięcie niniejszej kary umownej, mając w szczególności na uwadze fakt, że kara umowa za nieprzedłożenie do zaakceptowania projektu umowy już została przedstawiona w pkt 4 powyżej. Ponadto wysokość niniejszej kary jest niejasna (podstawa jej naliczenia). Dodatkowo kara jest rażąco wygórowana.

AD. 30

Zamawiający nie dokona wnioskowanej zmiany.

PYTANIE NR 31

Dotyczy § 27 ust. 1 pkt 14 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o usunięcie niniejszej kary umownej, bowiem kara umowa za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy została już określona w pkt 2 powyżej. Niniejsze wymaga usunięcia również ze względu na okoliczności rozpoczęcia wykonywania niniejszej umowy (obowiązek dochowania formalności przez Zamawiającego). Co więcej, kara jest rażąco wygórowana, a jej wysokość wyższa niż kary za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy.

AD. 31

Zamawiający nie dokona wnioskowanej zmiany.

PYTANIE NR 32

Dotyczy par. 27 ust. 3 i ust. 9 PPU.

Wykonawca wnosi o obniżenie limitu kary umownej do wysokości 10% wartości zamówienia (zgodnie z propozycją wysokości kary umownej za odstąpienie od umowy).

W ocenie Wykonawcy niniejszy limit jest rażąco wygórowany. Tak wysoki i nierynkowy limit może mieć wpływ na podwyższenie wynagrodzenia oferowanego przez wykonawców, w związku z kalkulacją dodatkowych ryzyk.

AD. 32

Zamawiający nie dokona wnioskowanej zmiany.

PYTANIE NR 33

Dotyczy § 27 ust. 6 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o zmianę niniejszego postanowienia na następujące: "6. Każda ze stron ma prawo dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach Kodeksu cywilnego, jeżeli szkoda przewyższy wysokość kar umownych, do wysokości poniesionej szkody.". Niniejsza propozycja postanowienia ze strony Zamawiającego narusza zasadę równowagi stron i jest nieuzasadniona.

AD. 33

Zamawiający nie dokona wnioskowanej zmiany.

mgr Maciej Bielas

Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych
w Kłodzku

.....
Kierownik Zamawiającego