Kołbaskowo, dn. 28.04.2025 r.

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY**

ZP.271.2.2025.AS

dot: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym z fakultatywnymi negocjacjami na „Zagospodarowanie działek 1/1 i 120/6 w miejscowości Kamieniec poprzez stworzenie infrastruktury sportowo-rekreacyjnej oraz miejsca odpoczynku i spotkań”

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym z fakultatywnymi negocjacjami (art. 275 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych) za którą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Royal Play Łukasz Piotrowski z Kańkowa w Małkini Górnej.**

Wybrana oferta uzyskała liczbę 100 punktów. Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu.

W postępowaniu złożono pięć ofert. Jedna oferta została odrzucona. Szczegółowo oferty niepodlegające odrzuceniu przedstawiają się następująco:

| **oferta** | **Cena oferty brutto [PLN]; punktacja** | **Okres gwarancji** | **Punktacja łącznie** |
| --- | --- | --- | --- |
| KS Usługi Ogólnobudowlane Szymon Koza,  Gryfino | 1.480.433,50 (oferta dodatkowa)  50,92 pkt | 60 m-cy  40 pkt | 90,92 |
| ROYAL PLAY,  Małkinia Górna | 1.256.352,00 (oferta pierwotna)  60 pkt | 60 m-cy  40 pkt | 100 |
| RSK Wolin Sławomir Zinow, Wolin | 1.780.366,55 (oferta pierwotna)  42,34 pkt | 60 m-cy  40 pkt | 82,34 |
| Topatotera sp. z o.o.,  Knurów | 1.450.000,00  (oferta dodatkowa)  51,99 pkt | 60 m-cy  40 pkt | 91,99 |
| USŁUGI BUDOWLANE Wiesław Furtak,  Szczecin | 1.480.000,00 (oferta dodatkowa)  50,93 pkt | 60 m-cy  40 pkt | 90,93 |

**Uzasadnienie wyboru oferty faktyczne i prawne:**

W dniu 07.04.2025 r. zaproszono Wykonawców do negocjacji w celu złożenia oferty dodatkowej. Negocjacje odbyły się w dniu 10.04.2025 r. Trzech wykonawców zweryfikowało ceny ofertowe i złożyli oferty dodatkowe. Dwóch wykonawców utrzymało oferty pierwotne i nie złożyli ofert dodatkowych.

Z uwagi na kończący się okres związania ofertą, w dn. 17.04.2025 r. wysłano do wykonawców wezwanie do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca RSK Wolin Sławomir Zinow nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, stąd oferta wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy PZP.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp zamawiający dokonał wyboru oferty na postawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Wybrana oferta zyskała największą ilość punktów w kryteriach określonych w postępowaniu. Stąd postanowiono jak na wstępie.

Dziękuję wszystkim wykonawcom za udział w postępowaniu.

……………………………………………………………………..