Turek, dnia 6.05.2025 r.

Numer referencyjny: OPTu5/22/221/2214/25

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY**

Dotyczy: postępowania o udzielenia zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy pn. **ORGANIZACJA I PRZEPROWADZENIE ZAJĘĆ DODATKOWYCH W PRZEDSZKOLU SAMORZĄDOWYM NR 5 W TURKU W RAMACH REALIZACJI PROJEKTU PN. „PODNIESIENIE JAKOŚCI EDUKACJI W PRZEDSZKOLACH SAMORZĄDOWYCH NA TERENIE GMINY MIEJSKIEJ TUREK”**

Działając na podstawie art. 253 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U.2024 poz. 1320.), w imieniu Przedszkola Samorządowego nr 5 zawiadamiamy, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie w/w usługi, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta złożona przez następującego Wykonawcę:

1. **Wykonawca, którego ofertę w postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą wraz z punktacją przyznaną ofercie w przyjętych kryteriach oceny ofert i łączną punktacją:**

**Część 1: Dogoterapia**

OFERTA NR 1

Nazwa (firma) / Imię i nazwisko: AKADEMIA PROGRESU ALICJA ICIEK

Adres (ulica, nr lokalu / budynku): KARLIŃSKA 9c/10

Miejscowość: SZCZECINEK

CENA OFERTY Z VAT: 6500,00 PLN: 60 pkt

DOŚWIADCZENIE OSOBY WYZNACZONEJ DO REALIZACJI ZAMÓWIENIA: 40 pkt

Łączna punktacja uzyskana przez Wykonawcę: 100 pkt

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą w rozumieniu art. 239 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych - dalej ustawa Pzp, to znaczy jest ofertą przedstawiającą najkorzystniejszy stosunek ceny oferty w wysokości 6500,00 PLN, oraz do kryteriów odnoszących się do doświadczenia osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia. Wykonawca na podstawie podmiotowych środków dowodowych złożonych na wezwanie Zamawiającego z art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania na podstawie obligatoryjnych przesłanek wykluczenia z art. 108 ust. 1 ustawy Pzp oraz spełnianie określonych w dokumentach zamówienia warunków udziału w postępowaniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie przesłanek z art. 226 ustawy Pzp.

Zamawiający zawrze z wybranym wykonawcą umowę w sprawie zamówienia publicznego na zasadach określonych w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

1. **Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w przyjętych kryteriach oceny ofert i łączną punktacją:**

OFERTA NR 2

Nazwa (firma) / Imię i nazwisko: POWER MOTIVE RYSZARD GACA

Adres (ulica, nr lokalu / budynku): CEGIELNIANA 100

Miejscowość: GDÓW

CENA OFERTY Z VAT: 8000,00 PLN: 48,75 pkt

DOŚWIADCZENIE OSOBY WYZNACZONEJ DO REALIZACJI ZAMÓWIENIA: 40 pkt

Łączna punktacja uzyskana przez Wykonawcę: 88,75 pkt

**CZĘŚĆ 2 – Robotyka**

1. **Wykonawca, którego ofertę w postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą wraz z punktacją przyznaną ofercie w przyjętych kryteriach oceny ofert i łączną punktacją:**

OFERTA NR 1

Nazwa (firma) / Imię i nazwisko: AKADEMIA PROGRESU ALICJA ICIEK

Adres (ulica, nr lokalu / budynku): KARLIŃSKA 9c/10

Miejscowość: SZCZECINEK

CENA OFERTY Z VAT: 15000,00 PLN: 60 pkt

DOŚWIADCZENIE OSOBY WYZNACZONEJ DO REALIZACJI ZAMÓWIENIA: 40 pkt

Łączna punktacja uzyskana przez Wykonawcę: 100 pkt

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą w rozumieniu art. 239 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych - dalej ustawa Pzp, to znaczy jest ofertą przedstawiającą najkorzystniejszy stosunek ceny oferty w wysokości 15000,00 PLN, oraz do kryteriów odnoszących się do doświadczenia osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia. Wykonawca na podstawie podmiotowych środków dowodowych złożonych na wezwanie Zamawiającego z art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania na podstawie obligatoryjnych przesłanek wykluczenia z art. 108 ust. 1 ustawy Pzp oraz spełnianie określonych w dokumentach zamówienia warunków udziału w postępowaniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie przesłanek z art. 226 ustawy Pzp.

Zamawiający zawrze z wybranym wykonawcą umowę w sprawie zamówienia publicznego na zasadach określonych w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

1. **Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w przyjętych kryteriach oceny ofert i łączną punktacją:**

OFERTA NR 2

Nazwa (firma) / Imię i nazwisko: POWER MOTIVE RYSZARD GACA

Adres (ulica, nr lokalu / budynku): CEGIELNIANA 100

Miejscowość: GDÓW

CENA OFERTY Z VAT: 18000,00 PLN: 52 pkt

DOŚWIADCZENIE OSOBY WYZNACZONEJ DO REALIZACJI ZAMÓWIENIA: 40 pkt

Łączna punktacja uzyskana przez Wykonawcę: 92 pkt

**CZĘŚĆ 3 – Zajęcia umuzykalniająco rytmiczne**

1. **Wykonawca, którego ofertę w postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą wraz z punktacją przyznaną ofercie w przyjętych kryteriach oceny ofert i łączną punktacją:**

OFERTA NR 2

Nazwa (firma) / Imię i nazwisko: POWER MOTIVE RYSZARD GACA

Adres (ulica, nr lokalu / budynku): CEGIELNIANA 100

Miejscowość: GDÓW

CENA OFERTY Z VAT: 29400,00 PLN: 60 pkt

DOŚWIADCZENIE OSOBY WYZNACZONEJ DO REALIZACJI ZAMÓWIENIA: 40 pkt

Łączna punktacja uzyskana przez Wykonawcę: 100 pkt

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą w rozumieniu art. 239 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych - dalej ustawa Pzp, to znaczy jest ofertą przedstawiającą najkorzystniejszy stosunek ceny oferty w wysokości 29400,00 PLN, oraz do kryteriów odnoszących się do doświadczenia osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia. Wykonawca na podstawie podmiotowych środków dowodowych złożonych na wezwanie Zamawiającego z art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania na podstawie obligatoryjnych przesłanek wykluczenia z art. 108 ust. 1 ustawy Pzp oraz spełnianie określonych w dokumentach zamówienia warunków udziału w postępowaniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie przesłanek z art. 226 ustawy Pzp.

Zamawiający zawrze z wybranym wykonawcą umowę w sprawie zamówienia publicznego na zasadach określonych w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

1. **Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w przyjętych kryteriach oceny ofert i łączną punktacją:**

OFERTA NR 1

Nazwa (firma) / Imię i nazwisko: AKADEMIA PROGRESU ALICJA ICIEK

Adres (ulica, nr lokalu / budynku): KARLIŃSKA 9c/10

Miejscowość: SZCZECINEK

CENA OFERTY Z VAT: 29960,00 PLN: 58,8 pkt

DOŚWIADCZENIE OSOBY WYZNACZONEJ DO REALIZACJI ZAMÓWIENIA: 40 pkt

Łączna punktacja uzyskana przez Wykonawcę: 98,8 pkt

**CZĘŚĆ 4 – W zagrodzie z naturą**

1. **Wykonawca, którego ofertę w postępowaniu wybrano jako najkorzystniejszą wraz z punktacją przyznaną ofercie w przyjętych kryteriach oceny ofert i łączną punktacją:**

OFERTA NR 2

Nazwa (firma) / Imię i nazwisko: POWER MOTIVE RYSZARD GACA

Adres (ulica, nr lokalu / budynku): CEGIELNIANA 100

Miejscowość: GDÓW

CENA OFERTY Z VAT: 32000,00 PLN: 60 pkt

DOŚWIADCZENIE OSOBY WYZNACZONEJ DO REALIZACJI ZAMÓWIENIA: 40 pkt

Łączna punktacja uzyskana przez Wykonawcę: 100 pkt

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą w rozumieniu art. 239 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych - dalej ustawa Pzp, to znaczy jest ofertą przedstawiającą najkorzystniejszy stosunek ceny oferty w wysokości 32000,00 PLN, oraz do kryteriów odnoszących się do doświadczenia osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia. Wykonawca na podstawie podmiotowych środków dowodowych złożonych na wezwanie Zamawiającego z art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, potwierdził brak podstaw do wykluczenia z postępowania na podstawie obligatoryjnych przesłanek wykluczenia z art. 108 ust. 1 ustawy Pzp oraz spełnianie określonych w dokumentach zamówienia warunków udziału w postępowaniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie przesłanek z art. 226 ustawy Pzp.

Zamawiający zawrze z wybranym wykonawcą umowę w sprawie zamówienia publicznego na zasadach określonych w art. 308 ust. 3 pkt 1 ppkt a ustawy Pzp.

1. **Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w przyjętych kryteriach oceny ofert i łączną punktacją:**

Nie złożono więcej ofert w części 4 postepowania.