

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

(zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych)

SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY

Nazwa	Gmina Nysa	Osoba upoważniona do kontaktów	Jacek Krzywoń
Adres	Urząd Miejski w Nysie ulica Kolejowa 15	Kod pocztowy	48-300
Miejscowość	Nysa	Województwo	opolskie
Pocztą elektroniczną (e-mail)	j.krzywon@www.nysa.pl	Adres internetowy (URL)	www.nysa.eu

SEKCJA II: TRYB I PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

- II.1) Rodzaj zamówienia: roboty budowlane
II.2) Tryb udzielenia zamówienia: tryb podstawowy bez negocjacji z dnia 18 kwietnia 2025 r.
II.3) Nazwa nadana zamówieniu przez Zamawiającego:

**Rozbudowa i przebudowa drogi gminnej w ulicy
Franciszkańskiej wraz z rozbudową i przebudową
skrzyżowania drogi gminnej ulicy Franciszkańskiej z drogą
wojewódzką ulicą Grodkowską w Nysie**

SEKCJA III: WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

- III.1) Nazwa (firma) siedziba i adres Wykonawcy którego ofertę wybrano:

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Cena ofertowa brutto (PLN)
ADAMIETZ Sp. z o.o. ul. Braci Prankel 1, 47-100 Strzelce Opolskie NIP: 7561836633	6 573 842,64 <i>(po poprawieniu innej omyłki zgodnie z art.223 ust.2 pkt.3 Pzp.)</i>

- III.2) Uzasadnienie wyboru oferty:
Zgodnie z kryteriami określonymi w SWZ, oferta Wykonawcy uzyskała najwyższą ilość punktów w ocenie ofert niepodlegających odrzuceniu.

SEKCJA IV: INFORMACJE O WYKONAWCACH I OFERTACH

IV.1) Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu:

Nazwa i siedziba Wykonawcy	Cena ofertowa brutto (PLN)	Okres gwarancji (ilość miesięcy)	Punkcja przyznana w kryteriach		Łączna ilość punktów
			Cena	Gwarancja	
ADAMIETZ Sp. z o.o. ul. Braci Prankel 1, 47-100 Strzelce Opolskie NIP: 7561836633	6 573 842,64 zł (po poprawieniu innej omyłki zgodnie z art. 223 ust. 2 pkt. 3 Pzp.)	84	60,00	40	100,00
P.U.H. „DOMAX” Arkadiusz Mika 42-283 Boronów, ul. Grabińska 8 NIP: 5751383487	7 461 086,92 zł	84	52,87	40	92,87

IV.2) Informacja o Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Wykonawca	ROCON Sp. z o.o. ul. Porcelitowa 13, 49-130 Tułowice NIP: 9910518460
Podstawa prawna i powód odrzucenia	
Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Pzp.) - z uwagi na fakt, iż treść oferty „<i>jest niezgodna z warunkami zamówienia</i>” oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy Pzp. - z uwagi na fakt, iż Wykonawca „<i>nie wniósł wadium</i>”, którego wymagał Zamawiający zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia (SWZ). 1) Zgodnie z zapisami pkt 5.2. SWZ każdy Wykonawca zobowiązany był dołączyć do oferty - kosztorys ofertowy, sporządzony zgodnie z przedmiarem robót. Po analizie plików przesłanych przez Wykonawcę za pomocą platformy zakupowej, Zamawiający stwierdził, iż do oferty nie został dołączony kosztorys ofertowy – stanowiący element treści oferty. Brak ten powoduje, iż oferta jest niekompletna, a zgodnie z zapisami SWZ „<i>Kosztorys ofertowy nie stanowi podmiotowego środka dowodowego i nie podlega uzupełnieniu. Brak w ofercie kosztorysu ofertowego, stanowić będzie o niezgodność treści oferty z treścią specyfikacji warunków zamówienia. Oferta z takim brakiem zostanie odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 Pzp.</i>” Kosztorys ofertowy nie stanowi dokumentu, który może podlegać uzupełnieniu w trybie art. 128 ust. 1 Pzp., ponieważ nie jest to podmiotowy środek dowodowy potwierdzający spełnianie wymagań określonych przez Zamawiającego, w rozumieniu art. 57 pkt. 2) ustawy Pzp. Brak kosztorysu nie może również zostać uznany za omyłkę zgodnie z art. 223 ust. 2 pkt. 3 ustawy Pzp., ponieważ omyłki te muszą mieć taki charakter, aby czynności ich poprawy mógł dokonać Zamawiający samodzielnie, bez udziału Wykonawcy w tej czynności. 2) Zgodnie z zapisami pkt 29 SWZ, Zamawiający w niniejszym postępowaniu wymagał od Wykonawców zabezpieczenia swoich ofert wadium w wysokości 100.000,00 zł. Wykonawcy zobowiązani byli wnieść wadium w jednej z form określonych w pkt 29.3. SWZ w terminie do dnia 18 kwietnia do godz. 10:00. Wykonawca nie dołączył do oferty dowodu potwierdzającego wniesienie wadium, jak również wskazana wyżej kwota nie została zaksięgowana na koncie bankowym Zamawiającego w terminie określonym w SWZ, co jest równoznaczne z brakiem wniesienia wadium. Wobec powyższego, Zamawiający zobligowany jest do odrzucenia oferty Wykonawcy jak na wstępie.	

Data zawiadomienia: 6 maja 2025 r.

Rozdzielnik:

Otrzymują Wykonawcy, którzy złożyli oferty.

PODINSPEKTOR

Rafał Soska

KIEROWNIK
Biura Zamówień Publicznych

Jacek Krzywoń

Z up. BURMISTRZA

podpis kierownika Zamawiającego

PIOTR BOBIAK
SEKRETARZ MIASTA