

**DECYZJA**Na podstawie:

- art. 90 ust. 1, art. 83d ust. 1 i 2, art. 84 ust. 1-3, art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1336), dalej u.o.p.,
  - art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.), dalej k.p.a.,
  - § 1 pkt. 1) rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów (Dz. U. poz. 1330),
- po rozpatrzeniu wniosku Gminy Świecie z dnia 7 lipca 2023 r., znak: ROŚiGK.7021.Z.63.2023, w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie trzydziestu sześciu sztuk drzew rosnących w Sulnówku, na działce ewidencyjnej będącej własnością Gminy Świecie,

**Starosta Świecki orzeka:**

- I. **zezwoić** Gminie Świecie, ul. Wojska Polskiego 124, 86-100 Świecie, **na usunięcie dwudziestu czterech sztuk niżej wyszczególnionych drzew**, w tym:
  1. **dwudziestu dwóch sztuk klonów jaworów** (*Acer pseudoplatanus*), oznaczonych w dokumentacji numerami 23-43 i 54, o obwodach pni mierzonych na wysokości 130 cm wynoszących kolejno: 88, 71+30, 42+28, 42, 74, 49, 70, 64, 72, 56, 55, 40+38, 46, 36, 43, 47+43, 38, 54, 49, 48, 50 i 42 cm,
  2. **dwóch sztuk wierzb białych** (*Salix alba*) oznaczonych w dokumentacji numerami 64 i 65, o obwodach pni mierzonych na wysokości 130 cm wynoszących kolejno: 352 i 392,
 rosnących na działce ewidencyjnej nr 29/5 w obrębie ewidencyjnym Sulnówko, ze względu na kolizję z inwestycją polegającą na budowie zbiornika retencyjnego, kanalizacji deszczowej, rowu i drogi wewnętrznej w Sulnówku;
- II. **określić termin usunięcia drzew ujętych w pkt. I. niniejszej decyzji do 29 lutego 2024 roku;**
- III. **obciążyć** Gminę Świecie, ul. Wojska Polskiego 124, 86-100 Świecie, opłatą za usunięcie drzew wymienionych w pkt. I. niniejszej decyzji w kwocie łącznej **42.297,50 zł.** (słownie: czterdzieści dwa tysiące dwieście dziewięćdziesiąt siedem złotych 50/100), zgodnie z następującym wyliczeniem:

L.p.	Gatunek drzewa i jego numer w dokumentacji	Obwód pnia w cm mierzony na wysokości 130 cm	Stawka w zł za 1 cm obwodu pnia drzewa	Opłata w zł
1.	klon jawor (nr 23)	88	25	2.200,00
2.	klon jawor (nr 24)	86*	25	2.150,00
3.	klon jawor (nr 25)	56*	25	1.400,00
4.	klon jawor (nr 26)	42	25	1.050,00
5.	klon jawor (nr 27)	74	25	1.850,00
6.	klon jawor (nr 28)	49	25	1.225,00
7.	klon jawor (nr 29)	70	25	1.750,00
8.	klon jawor (nr 30)	64	25	1.600,00
9.	klon jawor (nr 31)	72	25	1.800,00
10.	klon jawor (nr 32)	56	25	1.400,00
11.	klon jawor (nr 33)	55	25	1.375,00



L.p.	Gatunek drzewa i jego numer w dokumentacji	Obwód pnia w cm mierzony na wysokości 130 cm	Stawka w zł za 1 cm obwodu pnia drzewa	Opłata w zł
12.	klon jawor (nr 34)	59*	25	1.475,00
13.	klon jawor (nr 35)	46	25	1.150,00
14.	klon jawor (nr 36)	36	25	900,00
15.	klon jawor (nr 37)	43	25	1.075,00
16.	klon jawor (nr 38)	68,5*	25	1.712,50
17.	klon jawor (nr 39)	38	25	950,00
18.	klon jawor (nr 40)	54	25	1.350,00
19.	klon jawor (nr 41)	49	25	1.225,00
20.	klon jawor (nr 42)	48	25	1.200,00
21.	klon jawor (nr 43)	50	25	1.250,00
22.	klon jawor (nr 54)	42	25	1.050,00
23.	wierzba biała (nr 64)	352	15	5.280,00
24.	wierzba biała (nr 65)	392	15	5.880,00
<b>RAZEM:</b>				<b>42.297,50 zł</b>

\* - obwód pnia wyliczony zgodnie z art. 85 ust. 2 pkt 1 u.o.p.

**IV. uzależnić** zezwolenie na usunięcie drzew wymienionych w pkt. I. niniejszej decyzji od ich zastąpienia przez Gminę Świecie, ul. Wojska Polskiego 124, 86-100 Świecie, nowymi nasadzeniami drzew zgodnie z art. 83c ust 3 i 4 u.o.p.;

**V. nasadzenia** o których mowa w pkt. IV. niniejszej decyzji będą spełniać następujące warunki:

- 1) miejsce nasadzeń: **teren będący w posiadaniu gminy Świecie**,
- 2) liczba nasadzanych drzew: **50 sztuk**,
- 3) minimalny obwód pni nasadzanych drzew na wysokości 100 cm: **4 cm**,
- 4) gatunek nasadzanych drzew: **rodzime gatunki liściaste z wyjątkiem topól**,
- 5) termin wykonania nasadzeń: **do 30 kwietnia 2024 r.**,
- 6) termin złożenia informacji o wykonaniu nasadzeń: **do 14 dni od dnia ich wykonania** (pisemnie do Starosty Świeckiego);

**VI. odroczyć** termin uiszczenia opłaty wymienionej w pkt. III. niniejszej decyzji na okres 3 lat od dnia upływu terminu, o którym mowa w pkt. V.5. niniejszej decyzji;

**VII. odmówić** Gminie Świecie, ul. Wojska Polskiego 124, 86-100 Świecie, **wydania zezwolenia na usunięcie dwunastu sztuk wierzb białych (*Salix alba*)** oznaczonych w dokumentacji numerami 55-63 i 68-70, o obwodach pni mierzonych na wysokości 130 cm wynoszących kolejno: 335, 256, 350, 251, 292, 281, 232, 322, 254, 53+32+30, 209 i 163 cm, rosnących na działce ew. nr 29/5 w obrębie ewidencyjnym Sulnówko, które nie kolidują z inwestycją polegającą na budowie zbiornika retencyjnego, kanalizacji deszczowej, rowu i drogi wewnętrznej w Sulnówku.

## Uzasadnienie

Do Starosty Świeckiego wpłynął wniosek Gminy Świecie w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie trzydziestu sześciu sztuk drzew rosnących w Sulnówku, na działce ewidencyjnej będącej własnością Gminy Świecie. Wnioskodawca podał gatunki drzew oraz obwody ich pni mierzone na wysokości 130 cm. Poinformował, że wycinka przedmiotowych drzew ma zostać przeprowadzona, gdyż drzewa kolidują z wykonaniem inwestycji polegającej na budowie zbiornika retencyjnego w Sulnówku.

W związku z tym, że drzewa wyszczególnione we wniosku rosną na nieruchomości będącej własnością Gminy Świecie, w myśl art. 90 ust. 1 u.o.p. właściwym do rozpatrzenia





wniosku o ich usunięcie jest Starosta Świecki. Zgodnie z art. 83c ust. 1 u.o.p. przedstawiciel Starosty Świeckiego wraz z przedstawicielem Gminy Świecie dokonali oględzin terenowych drzew, z których sporządzili protokół. Stwierdzili w nim, że dwadzieścia cztery drzewa (22 klony jawory i 2 wierzby białe) wymienione w pkt. I. niniejszej decyzji uniemożliwiają wykonanie inwestycji polegającej na budowie zbiornika retencyjnego, drogi wewnętrznej i rowu w Sulnówku. Natomiast pozostałe drzewa wyszczególnione we wniosku (12 wierzb białych) rosną poza granicami przedmiotowej inwestycji i nie kolidują z jej wykonaniem. Nie ma więc potrzeby ich usuwania. Podczas oględzin nie zaobserwowano występowania w obrębie drzew gniazd ptasich. Nie stwierdzono również chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt.

Na podstawie wyżej wymienionych argumentów Starosta Świecki uznał, że uzasadnione jest wyrażenie zgody na usunięcie dwudziestu czterech sztuk drzew opisanych w pkt. I. niniejszej decyzji ponieważ kolidują z inwestycją polegającą na budowie zbiornika retencyjnego, drogi wewnętrznej i rowu w Sulnówku. Usunięcia drzew powinien dokonać uprawniony specjalista przy zachowaniu przepisów dotyczących bezpieczeństwa ludzi i mienia. Równocześnie starosta odmówił wydania zezwolenia na usunięcie dwunastu sztuk drzew wyszczególnionych w pkt. VII. niniejszej decyzji, gdyż nie kolidują z wykonaniem przedmiotowej inwestycji i nie ma potrzeby ich usuwania.

Usunięcie drzew wiąże się ze stratami w środowisku przyrodniczym, które powinny być rekompensowane. Zadrzewienia pełnią w środowisku wiele ważnych funkcji m.in. ekologiczne, estetyczne, kulturowe i krajobrazotwórcze. Są ważnymi korytarzami migracyjnymi oraz stanowią miejsce życia dla wielu organizmów żywych, dają schronienie i dostarczają pokarmu. Zadaniem organów ochrony przyrody jest szeroko rozumiana ochrona przyrody polegająca na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody, w tym m. in. zieleni w miastach oraz zadrzewień – w myśl art. 2 ust. 1 u.o.p. Zgodnie z art. 91 pkt. 3 u.o.p. organem ochrony przyrody jest m. in. starosta.

W związku z powyższymi argumentami, Starosta Świecki na podstawie art. 84 ust. 1 i 2 u.o.p. obciążył wnioskodawcę opłatą za usunięcie drzew wyszczególnionych w pkt. I. niniejszej decyzji oraz zgodnie z § 1 pkt. 1) rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów (Dz. U. poz. 1330) ustalił wysokość tej opłaty. Starosta uzależnił także zgodę na usunięcie drzew oraz pobór ww. opłaty od wykonania przez Gminę Świecie nasadzeń zastępczych w rozumieniu art. 83c ust 3 i 4 u.o.p. W pkt. V. niniejszej decyzji starosta określił miejsce, parametry i termin nasadzeń, o których mowa w art. 83d ust. 2 u.o.p. O wykonanych nasadzeniach należy powiadomić pisemnie Starostę Świeckiego. W myśl art. 84 ust. 3 u.o.p., w pkt. VI. niniejszej decyzji, Starosta Świecki odroczył termin uiszczenia przedmiotowej opłaty na okres 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych, rekompensujących straty spowodowane usunięciem drzew opisanych w pkt. I. niniejszej decyzji. Jeżeli posadzone w zamian drzewa zachowają żywotność po upływie trzech lat od upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych lub nie zachowują żywotności z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości, to na podstawie art. 84 ust. 4 u.o.p., należność z tytułu ustalonej w niniejszej decyzji opłaty za usunięcie drzew będzie podlegała umorzeniu przez organ wydający decyzję. Jeżeli posadzone drzewa, albo część z nich, po upływie 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych, nie zachowa żywotności z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, naliczona opłata zostanie przeliczona w sposób proporcjonalny do liczby drzew, które nie zachowały żywotności. W przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych, o których mowa w pkt. V. niniejszej decyzji lub części z nich, naliczona opłata będzie przeliczona w sposób proporcjonalny do liczby drzew, które nie zostały wykonane zgodnie z niniejszym zezwoleniem.

W przypadku ewentualnego stwierdzenia występowania gatunków chronionych lub o znaczeniu dla Unii Europejskiej, konieczne jest pozostawienie w możliwie najlepszym stanie siedliska gatunku. W tym celu należy podjąć niezbędne działania zabezpieczające, a także - w zależności od potrzeb - minimalizujące i kompensacyjne. Zgodnie z art. 56 ust. 2 pkt. 1 i 2 u.o.p. na zniszczenie siedliska gatunku chronionego niezbędna jest zgoda właściwego miejscowo regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

W związku z określonym w pkt. II. niniejszej decyzji terminem usunięcia wskazanych drzew, pokrywającym się z okresem lęgowym ptaków, należy zwrócić szczególną uwagę na



występowanie gniazd ptaków objętych ochroną. W przypadku ich stwierdzenia należy wstrzymać prace i postępować jak opisano powyżej.

## P o u c z e n i e

Od decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej otrzymania. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

z up. Starosty Świeckiego  
*Józef Gawrych*  
Etatowy Członek Zarządu

Otrzymują:

1. Gmina Świecie  
ul. Wojska Polskiego 124  
86-100 Świecie
2. Wydział Finansowy Starostwa Powiatowego w Świeciu
3. a/a

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez  
*Józef Jerzy Gawrych*  
Data: 2023.08.24 07:43:27  
CEST

