



Gmina Świecie



Świecie, dnia 17 marca 2025 r.

OR.271.5.2025

Zamawiający:

Gmina Świecie
ul. Wojska Polskiego 124
86-100 Świecie

Do Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego dla zadania publicznego **pn. „Odbiór odpadów komunalnych z terenu gminy Świecie, z nieruchomości na których zamieszkują mieszkańcy”**

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej numer publikacji ogłoszenia: 109355-2025 Numer wydania Dz.U. S: 34/2025 Data publikacji: 18/02/2025

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej numer publikacji ogłoszenia: 171582-2025 Numer wydania Dz.U. S: 53/2025 Data publikacji: 17/03/2025

Na podstawie art. 135 ust. 1 oraz art. 137 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający udziela odpowiedzi na zadane przez Wykonawców pytania oraz zmienia treść SWZ.

Zgodnie z art. 135 ust. 6, art. 137 ust. 4, 5 i 6 ustawy Pzp Zamawiający udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami bez ujawniania źródła zapytania, na stronie internetowej prowadzonego postępowania, zmienia treść SWZ i wydłuża termin składania ofert, termin otwarcia ofert oraz termin związania ofertą.

Pytanie nr 1 Wykonawcy:

W związku z ogłoszeniem wymienionego wyżej postępowania zwracamy się z prośbą o zmianę SWZ w zakresie dotyczącym fakultatywnych podstaw do wykluczenia z postępowania

ul. Wojska Polskiego 124, 86-100 Świecie; tel. 52 333 23 10

na podstawie art. 109 ust. 1 pkt. 2 lit. c pzp w związku z pojawiającymi się w obrocie rozbieżnościami dotyczącymi interpretacji wymienionego przepisu w kontekście przepisów wprowadzających odpowiedzialność przedsiębiorców zajmujących się odbiorem odpadów komunalnych na podstawie umowy z właścicielem nieruchomości za nieosiągnięcie przepisowych poziomów recyklingu (art. 9g w zw. z art. 9x ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach) i możliwości nakładania na wymienionych przedsiębiorców kar pieniężnych w drodze decyzji administracyjnych (art. 9zb wymienionej ustawy).

Na tle wymienionych rozbieżności pojawiły się (mające w naszej ocenie charakter incydentalny i sprzeczny z funkcjonalnymi dyrektywami wykładni prawa) rozstrzygnięcia Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z którymi w przypadku nałożenia wyżej opisanej kary administracyjnej, spełniona jest przesłanka do wykluczenia podmiotu z postępowania o zamówienie publiczne na podstawie art. 109 ust. 1 pkt. 2 lit. c pzp.

Powyższe orzeczenia spotkały się z ogromną krytyką środowiska przedsiębiorców zawodowo zajmujących się odbiorem i zagospodarowaniem odpadów oraz bardzo dużą częścią specjalistów w zakresie prawa zamówień publicznych.

Intencją art. 109 ust. 1 pkt. 2 lit. c pzp nie było bowiem wykluczanie z postępowań przedsiębiorców za niedochowanie poziomów recyklingu (które to rozwiązanie samo w sobie jest poważnie krytykowane w doktrynie), a naruszenia ze ścisłej dziedziny prawa ochrony środowiska (tj. ustawy prawo ochrony środowiska). Nadmienić należy że w chwili obecnej organy powołane do nakładania kar administracyjnych na podstawie art. 9zb wymierzają często symboliczne kary (z uwagi na wątpliwości co do faktycznej możliwości osiągnięcia przez wymienionych przedsiębiorców wymaganych poziomów recyklingu), ale nie odstępują jednak od ich wymierzenia.

Niestety wprowadzając tego rodzaju odpowiedzialność ustawodawca przeoczył prawdopodobnie skutki nakładanych na podstawie art. 9zb wymienionej ustawy w zakresie dotyczącym prawa zamówień publicznych. Rodzi to duże zamieszanie na tle interpretacyjnym po stronie wykonawców ubiegających się o zamówienia publiczne oraz po stronie samych zamawiających. Wykonawcy mają problemy przy składaniu oświadczeń o braku podstaw do wykluczenia w związku z nałożonymi karami (oraz ewentualnym wdrożeniem procedury tzw. samooczyszczenia), a zamawiający taki sam problem mają przy interpretacji czy w przypadku konkretnego wykonawcy zaistniała podstawa do wykluczenia. Powyższą sytuację komplikuje fakt, że obowiązujące przepisy nie pozwalają wdrożyć procedury self-cleaning „na wszelki wypadek”. Jej warunkiem jest definitywne przyznanie przez samego wykonawcę (przedsiębiorcę zamierzającego ubiegać się o zamówienie), że podstawa do wykluczenia faktycznie zaistniała. Z powyżej opisanych wątpliwości złożenie takiego oświadczenia jest problematyczne.

W związku z powyższym **zwracamy się z prośbą o usunięcie w SWZ przesłanki wykluczenia z postępowania określonej w art. 109 ust. 1 pkt. 2 lit. c pzp.**

Przesłanka ma charakter fakultatywnej, zatem Zamawiający może z niej zrezygnować, nawet na etapie toczącego się postępowania. Z przedstawionych powyżej względów posunięcie to leży w interesie samego zamawiającego. Pozostawienie SWZ w dotychczasowym kształcie z pewnością ogranicza obecnie krąg podmiotów które mogłyby przystąpić do postępowania, a ze względu na występujące rozbieżności interpretacyjne oraz (póki co) opatrzenie pojmowany przez niektórych sens wymienionych przepisów zrezygnują z przygotowania i złożenia oferty. Taka sytuacja nie ma nic wspólnego z racjonalnym i oszczędnym gospodarowaniem środkami publicznymi przy wykonywaniu zadań publicznych.

Odpowiedź nr 1 Zamawiającego:

Zamawiający w związku z wnioskiem Wykonawcy **odstępuje od fakultatywnej przesłanki wykluczenia z postępowania określonej w art. 109 ust. 1 pkt 2 lit. a, b i c ustawy Pzp oraz określonej w art. 109 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp dla Wykonawcy i podmiotu udostępniającego zasoby.**

W związku z powyższym Zamawiający zmienia zapisy SWZ w następujący sposób:

Przed zmianą:

Rozdział I – Informacje ogólne 4. Wykonawcy/Podwykonawcy/podmioty trzecie udostępniające Wykonawcy swój potencjał

c) Zamówienie może zostać udzielone Wykonawcy, który:

- nie podlega wykluczeniu na podstawie **art. 109 ust. 1 pkt 1-10 ustawy Pzp**

Po zmianie:

Rozdział I – Informacje ogólne 4. Wykonawcy/Podwykonawcy/podmioty trzecie udostępniające Wykonawcy swój potencjał

c) Zamówienie może zostać udzielone Wykonawcy, który:

- nie podlega wykluczeniu na podstawie **art. 109 ust. 1 pkt 1 i 4-10 ustawy Pzp**

Przed zmianą:

Rozdział I – Informacje ogólne 4. Wykonawcy/Podwykonawcy/podmioty trzecie udostępniające Wykonawcy swój potencjał

e) Potencjał podmiotu trzeciego (podmiotu udostępniającego zasoby)

- nie podlega wykluczeniu na podstawie **art. 109 ust. 1 pkt 1-10 ustawy Pzp**

Po zmianie:

Rozdział I – Informacje ogólne 4. Wykonawcy/Podwykonawcy/podmioty trzecie udostępniające Wykonawcy swój potencjał

e) Potencjał podmiotu trzeciego (podmiotu udostępniającego zasoby)

- nie podlega wykluczeniu na podstawie **art. 109 ust. 1 pkt 1 i 4-10 ustawy Pzp**

Zmiana ta dotyczy wszystkich zapisów SWZ, w tym:

- Rozdziału II – Wymagania stawiane Wykonawcy 8. Podstawy wykluczenia,
- Rozdziału II – Wymagania stawiane Wykonawcy 9. Wykaz podmiotowych środków dowodowych 2) Dokumenty składane na wezwanie.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że samooczyszczenie może nastąpić w okolicznościach określonych w art. 108 ust. 1 pkt 1, 2, i 5 lub art. 109 ust. 1 pkt 4-5 i 7-10 ustawy Pzp.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jeżeli udowodni Zamawiającemu, że spełnił łącznie przesłanki określone w art. 110 ust. 2 ustawy Pzp.

Zamawiający poprawia informacje zawarte w SWZ:

Rozdział II – Wymagania stawiane Wykonawcy

10. Dokumenty składane przez Wykonawców mających siedzibę lub miejsce zamieszkania poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej

1. Jeżeli wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, zamiast:

- 1) informacji z Krajowego Rejestru Karnego, o której mowa w § 2 ust. 1 pkt 1 **rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy** - składa informację z odpowiedniego rejestru, takiego jak rejestr sądowy, albo, w przypadku braku takiego rejestru, inny równoważny dokument wydany przez właściwy organ sądowy lub administracyjny kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dotyczy informacja albo dokument, w zakresie, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia;
- 2) zaświadczenia, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 4 ww. rozporządzenia, zaświadczenia albo innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 5 ww. rozporządzenia, lub odpisu albo informacji z Krajowego Rejestru Sądowego lub z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 6 ww. rozporządzenia - składa dokument lub dokumenty wystawione w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, potwierdzające odpowiednio, że:
 - a) nie naruszył obowiązków dotyczących płatności podatków, opłat lub składek na

- ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne,
- b) nie otwarto jego likwidacji, nie ogłoszono upadłości, jego aktywami nie zarządza likwidator lub sąd, nie zawarł układu z wierzycielami, jego działalność gospodarcza nie jest zawieszona ani nie znajduje się on w innej tego rodzaju sytuacji wynikającej z podobnej procedury przewidzianej w przepisach miejsca wszczęcia tej procedury.
2. Dokument, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, powinien być wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed jego złożeniem. Dokumenty, o których mowa w ust. 1 pkt 2 powinny być wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed ich złożeniem.
3. Jeżeli w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dokument dotyczy, nie wydaje się dokumentów, o których mowa w ust. 1, lub gdy dokumenty te nie odnoszą się do wszystkich przypadków, o których mowa w art. 108 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 oraz art. 109 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, zastępuje się je odpowiednio w całości lub w części dokumentem zawierającym odpowiednio oświadczenie wykonawcy, ze wskazaniem osoby albo osób uprawnionych do jego reprezentacji, lub oświadczenie osoby, której dokument miał dotyczyć, złożone pod przysięgą, lub, jeżeli w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dokument miał dotyczyć, nie ma przepisów o oświadczeniu pod przysięgą, złożone przed organem sądowym lub administracyjnym, notariuszem, organem samorządu zawodowego lub gospodarczego, właściwym ze względu na siedzibę lub miejsce zamieszkania wykonawcy lub miejsce zamieszkania osoby, której dokument miał dotyczyć. Przepis § 4 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie *podmiotowych środków dowodowych* oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy - stosuje się.

W związku ze zmianą fakultatywnej podstawy wykluczenia **Zamawiający aktualizuje załącznik nr 17 do SWZ** poprzez wykreślenie:

- f) art. 109 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy, dotyczących ukarania za wykroczenie, za które wymierzono karę ograniczenia wolności lub karę grzywny;
- g) art. 109 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp;
- h) art. 109 ust. 1 pkt 3 ustawy, dotyczących ukarania za wykroczenie, za które wymierzono karę ograniczenia wolności lub karę grzywny.

Zamawiający aktualizuje również informację na temat żadanego podmiotowego środka dowodowego dotyczącego **informacji z Krajowego Rejestru Karnego** poprzez wykreślenie:

- c) art. 109 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy,
- d) art. 109 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy, dotyczącej ukarania za wykroczenie, za które

wymierzono karę aresztu,
e) art. 109 ust. 1 pkt 3 ustawy, dotyczącej skazania za przestępstwo lub ukarania za wykroczenie, za które wymierzono karę aresztu

Zamawiający żąda wyłącznie informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie:

- a) art. 108 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy Pzp
- b) art. 108 ust. 1 pkt 4 ustawy, dotyczącej orzeczenia zakazu ubiegania się o zamówienie publiczne tytułem środka karnego,
- sporządzonej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed jej złożeniem.

Pytanie nr 2 Wykonawcy:

W związku z brakiem odpowiedzi przez Zamawiającego na przesłane pytania oferentów nr 8,12,27,49,50,57,58,59,60,61,62 i 63, Wykonawca zwraca się z prośbą o przedłużenie terminu złożenia oferty na dzień 30 kwietnia 2025r.

Odpowiedź nr 2 Zamawiającego:

Zdaniem Zamawiającego złożone zapytanie nie dotyczy powyższego zamówienia publicznego. Zamawiający nie otrzymał żadnych innych pytań poza powyższymi, na które zobligowany jest udzielić odpowiedzi.

Zamawiający zmienia również termin składania ofert, termin otwarcia ofert oraz termin związania ofertą.

Rozdział III – Informacje o przebiegu postępowania

Przed zmianą:

2. Sposób oraz termin składania ofert. Termin otwarcia ofert

1) Ofertę należy złożyć w terminie do **dnia 24 marca 2025 r. do godziny 13:00**

2) Sposób składania ofert:

- za pośrednictwem Platformy zakupowej - <https://platformazakupowa.pl/>

3) Otwarcie ofert nastąpi w dniu **24 marca 2025 r. o godzinie 13:15** poprzez odszyfrowanie wczytanych na Platformie ofert.

Po zmianie:

2. Sposób oraz termin składania ofert. Termin otwarcia ofert

1) Ofertę należy złożyć w terminie do **dnia 3 kwietnia 2025 r. do godziny 13:00**

2) Sposób składania ofert:

- za pośrednictwem Platformy zakupowej - <https://platformazakupowa.pl/>

3) Otwarcie ofert nastąpi w dniu 3 kwietnia 2025 r. o godzinie 13:15 poprzez odszyfrowanie wczytanych na Platformie ofert.

Przed zmianą:

3. Termin związania ofertą

Wykonawca pozostaje związany ofertą wynosi 90 dni tj. **do dnia 21 czerwca 2025 r.**

Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

Po zmianie:

3. Termin związania ofertą

Wykonawca pozostaje związany ofertą 90 dni tj. **do dnia 1 lipca 2025 r.**

Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

Zamawiający dokonuje również zmian w ogłoszeniu o zamówieniu.

W załączniku:

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia

Załącznik nr 17 do SWZ - aktualizacja oświadczenia - zmiana podstawy wykluczenia

Burmistrz Świecia

Krzysztof Kułakowski