



Branice, 17.03.2025 r.

DAT.91.226.2025

Informacja o wyniku postępowania

Postępowanie nr PN 6/2024 "Dostawa leków - z podziałem na 15 pakietów"

Specjalistyczny Szpital im. Ks. Biskupa Józefa Nathana w Branicach, działając na podstawie art. 239 ust. 1 oraz art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), informuje o udzieleniu zamówienia publicznego na podstawie art. 260 ust. 2 Pzp w postępowaniu nr **PN 6/2024 "Dostawa leków - z podziałem na 15 pakietów"**

Zamawiający, informuje o odrzuceniu oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych firmy:

FARMACOL-LOGISTYKA SP. Z O.O.
Szopienicka 77
40-431 Katowice

Uzasadnienie prawne i faktyczne:

Zamawiający odrzuca ofertę firmy FARMACOL-LOGISTYKA SP. Z O.O., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”

Zamawiający odrzuca ofertę nr 2 - FARMACOL-LOGISTYKA SP. Z O.O w Pakiecie nr 1. Wykonawca zaoferowała błędną dawkę w pozycji 127 " Erythromycinum TZF 200mg * 16tabl.powl. w ilości 5 opakowań, natomiast Zamawiający wymagał 5 opakowań „ERYTROMYCYN 250MG TABL POWL 16SZT" oraz w pozycji 267 Wykonawca zaoferował „Rozaprost kr.d/oczu 0,05mg/ml 2,5ml !" w ilości 10 opakowań a Zamawiający wymagał „LATANOPROST 0,005% KROPLE DO OCZU BUTELKA PO 7,5ML" w ilości 10 opakowań. Firma FARMACOL-LOGISTYKA SP. Z O.O., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice w przedmiotowym pakiecie nie spełnia wymagań Zamawiającego w zakresie zaoferowania wymaganej dawki leku w pozycji 127 oraz w pozycji 267 Wykonawca nie zaoferował wymaganej ilości względem pojemności leku, dlatego Zamawiający odrzuca ofertę nr 2 jako niezgodnej z SWZ.

Zamawiający działając na podstawie art. 239 ust. 1 PZP informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej
Pakiet nr 1
Leki

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Poniższa oferta spełnia wymagania odnoszące się do przedmiotu zamówienia, jak również spełnia wymagania pod względem formalnym, merytorycznym, przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny.

Oferta nr 1 Salus International sp. z o.o.
Gen. Kazimierza Pułaskiego 9
40-273 Katowice
Cena: 764 093,91 zł (100%)
Poniżej ocena ofert:



Lp	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena 100%	Punktacja
1.	Salus International sp. z o.o. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	764 093,91 zł	100,00%
2.	FARMACOL-LOGISTYKA SP. Z O.O. Szopienicka 77 40-431 Katowice	757 832,59 zł	oferta odrzucona

Zamawiający, informuje o odrzuceniu oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych firmy:

FARMACOL-LOGISTYKA SP. Z O.O.
Szopienicka 77
40-431 Katowice

Uzasadnienie prawne i faktyczne:

Zamawiający odrzuca ofertę firmy FARMACOL-LOGISTYKA SP. Z O.O., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”

Zamawiający odrzuca ofertę nr 2 - FARMACOL-LOGISTYKA SP. Z O.O w Pakiecie nr 2.

Zamawiający w pozycji 77 wymagał „TRAMADOL 50MG/1ML ROZTWÓR DO WSTRZYKIWAŃ, AMP PO 2ML I.V., I.M. 5SZT” w ilości 1 opakowanie, natomiast Wykonawca zaoferował „Poltram 50 50mg/1ml * 5amp. POLPHARMA” w ilości 1 opakowanie. Wykonawca w przedmiotowym pakiecie nie spełnia wymagań Zamawiającego w zakresie wymaganej ilości względem pojemności leku w pozycji 77, dlatego Zamawiający odrzuca ofertę nr 2 jako niezgodną z SWZ.

Pakiet nr 2

Leki 2

Zamawiający działając na podstawie art. 239 ust. 1 PZP informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej

Uzasadnienie prawne i faktyczne:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Poniższa oferta spełnia wymagania odnoszące się do przedmiotu zamówienia, jak również spełnia wymagania pod względem formalnym, merytorycznym, przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny

Oferta nr 1 Firma Salus International sp. z o.o.

Gen. Kazimierza Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena: 125 878,88 zł (100%)

Poniżej ocena ofert:



Lp	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena 100%	Punktacja
1.	Salus International sp. z o.o. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	125 878,88 zł	100,00%
2.	FARMACOL-LOGISTYKA SP. Z O.O. Szopienicka 77 40-431 Katowice	110 812,93 zł	oferta odrzucona
3.	ASCLEPIOS S.A. Hubska 44 50-502 Wrocław	127 218,86 zł	98,95%

Pakiet nr 3

Leki 3

Zamawiający działając na podstawie art. 239 ust. 1 PZP informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej

Uzasadnienie prawne i faktyczne:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Poniższa oferta spełnia wymagania odnoszące się do przedmiotu zamówienia, jak również spełnia wymagania pod względem formalnym, merytorycznym, przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny.

Oferta nr 1 Firma Servier Polska Services sp. z o.o.

Burakowska 14

01-066 Warszawa

Cena: 4 161,46 zł (100%)

Poniżej ocena ofert:

Lp	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena 100%	Punktacja
1.	Servier Polska Services sp. z o.o. Burakowska 14 01-066 Warszawa	4 161,46 zł	100,00%

Pakiet nr 4

Lek anksjolityczny

Zamawiający działając na podstawie art. 239 ust. 1 PZP informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej

Uzasadnienie prawne i faktyczne:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Poniższa oferta spełnia wymagania odnoszące się do przedmiotu zamówienia, jak również spełnia wymagania pod względem formalnym, merytorycznym, przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny.

Oferta nr 1 Firma FARMACOL-LOGISTYKA SP. Z O.O.

Szopienicka 77

40-431 Katowice

Cena: 3 742,20 zł (100%)



Poniżej ocena ofert

Lp	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena 100%	Punktacja
1.	FARMACOL-LOGISTYKA SP. Z O.O. Szopienicka 77 40-431 Katowice	3 742,20 zł	100,00%

Pakiet nr 5

Leki specjalistyczne

Zamawiający działając na podstawie art. 239 ust. 1 PZP informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej

Uzasadnienie prawne i faktyczne:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Poniższa oferta spełnia wymagania odnoszące się do przedmiotu zamówienia, jak również spełnia wymagania pod względem formalnym, merytorycznym, przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny.

Oferta nr 3 Firma NEUCA S.A.

Forteczna 35-37

87-100 Toruń

Cena: 40 143,43 zł (100%)

Poniżej ocena ofert:

Lp	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena 100%	Punktacja
1.	Salus international sp. z o.o. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	49 438,07 zł	81,20%
2.	FARMACOL-LOGISTYKA SP. Z O.O. Szopienicka 77 40-431 Katowice	56 224,41 zł	71,40%
3.	NEUCA S.A. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	40 143,43 zł	100,00%

Pakiet nr 6

Leki specjalistyczne 2

Zamawiający działając na podstawie art. 239 ust. 1 PZP informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej

Uzasadnienie prawne i faktyczne:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Poniższa oferta spełnia wymagania odnoszące się do przedmiotu zamówienia, jak również spełnia wymagania pod względem formalnym, merytorycznym, przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny.



Oferta nr 1 Firma ASCLEPIOS S.A.

Hubska 44

50-502 Wrocław

Cena: 116 782,56 zł (100%)

Poniżej ocena ofert:

Lp	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena 100%	Punktacja
1.	ASCLEPIOS S.A. Hubska 44 50-502 Wrocław	116 782,56 zł	100,00%

Pakiet nr 7

Leki specjalistyczne 3

Zamawiający działając na podstawie art. 239 ust. 1 PZP informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej

Uzasadnienie prawne i faktyczne:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Poniższa oferta spełnia wymagania odnoszące się do przedmiotu zamówienia, jak również spełnia wymagania pod względem formalnym, merytorycznym, przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny.

Oferta nr 4 Firma ASCLEPIOS S.A.

Hubska 44

50-502 Wrocław

Cena: 59 608,88 zł (100%)

Poniżej ocena ofert:

Lp	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena 100%	Punktacja
1.	Salus international sp. z o.o. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	65 106,59 zł	91,56%
2.	FARMACOL-LOGISTYKA SP. Z O.O. Szopienicka 77 40-431 Katowice	61 475,66 zł	96,96%
3.	NEUCA S.A. Forteczna 35-37 87-100 Toruń	62 120,77 zł	95,96%
4.	ASCLEPIOS S.A. Hubska 44 50-502 Wrocław	59 608,88 zł	100,00%



Pakiet nr 8

Heparyny

Zamawiający działając na podstawie art. 239 ust. 1 PZP informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej

Uzasadnienie prawne i faktyczne:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Poniższa oferta spełnia wymagania odnoszące się do przedmiotu zamówienia, jak również spełnia wymagania pod względem formalnym, merytorycznym, przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny.

Oferta nr 2 Firma ASCLEPIOS S.A.

Hubska 44

50-502 Wrocław

Cena: 22 624,75 zł (100%)

Poniżej ocena ofert:

Lp	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena 100%	Punktacja
1.	Urtica sp. z o.o. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	26 980,61 zł	83,86%
2.	ASCLEPIOS S.A. Hubska 44 50-502 Wrocław	22 624,75 zł	100,00%

Pakiet nr 9

Płyny infuzyjne

Zamawiający działając na podstawie art. 239 ust. 1 PZP informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej

Uzasadnienie prawne i faktyczne:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Poniższa oferta spełnia wymagania odnoszące się do przedmiotu zamówienia, jak również spełnia wymagania pod względem formalnym, merytorycznym, przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny.

Oferta nr 1 Firma Aesculap Chifa sp. z o.o.

Tysiąclecia 14

64-300 Nowy Tomyśl

Cena: 30 763,80 zł (100%)

Poniżej ocena ofert:



**Specjalistyczny Szpital im.
Ks. Biskupa Józefa Nathana w Branicach
ul. Szpitalna 18, 48-140 Branice**



JEDNOSTKA SAMORZĄDU
Województwa Opolskiego

Lp	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena 100%	Punktacja
1.	Aesculap Chifa sp. z o.o. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	30 763,80 zł	100,00%

Pakiet nr 10

Lek neuroleptyczny fiołki

Zamawiający działając na podstawie art. 239 ust. 1 PZP informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej

Uzasadnienie prawne i faktyczne:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Poniższa oferta spełnia wymagania odnoszące się do przedmiotu zamówienia, jak również spełnia wymagania pod względem formalnym, merytorycznym, przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny.

Oferta nr 4 Firma InPharm sp. z o.o.

Strumykowa 28/11

03-138 Warszawa

Cena: 193 158,00 zł (100%)

Poniżej ocena ofert:

Lp	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena 100%	Punktacja
1.	Delfarma sp. z o.o. ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111 91-222 Łódź	197 100,00 zł	98,00%
2.	Urtica sp. z o.o. Krzemieńska 120 54-613 Wrocław	271 603,80 zł	71,12%
3.	Salus international sp. z o.o. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	285 637,32 zł	67,62%
4.	InPharm sp. z o.o. Strumykowa 28/11 03-138 Warszawa	193 158,00 zł	100,00%
5.	Komtur Polska sp. z o.o. Plac Farmacji 1 02-699 Warszawa	277 319,70 zł	69,65%



**Specjalistyczny Szpital im.
Ks. Biskupa Józefa Nathana w Branicach
ul. Szpitalna 18, 48-140 Branice**



JEDNOSTKA SAMORZĄDU
Województwa Opolskiego

Pakiet nr 11

Lek neuroleptyczny amp

Zamawiający działając na podstawie art. 239 ust. 1 PZP informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej

Uzasadnienie prawne i faktyczne:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Poniższa oferta spełnia wymagania odnoszące się do przedmiotu zamówienia, jak również spełnia wymagania pod względem formalnym, merytorycznym, przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny.

Oferta nr 1 Firma Urtica sp. z o.o.

Krzemieńska 120

54-613 Wrocław

Cena: 10 068,62 zł (100%)

Poniżej ocena ofert:

Lp	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena 100%	Punktacja
1.	Urtica sp. z o.o. Krzemieńska 120 54-613 Wrocław	10 068,62 zł	100,00%

Pakiet nr 12

Leki neuroleptyczne

Zamawiający działając na podstawie art. 239 ust. 1 PZP informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej

Uzasadnienie prawne i faktyczne:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Poniższa oferta spełnia wymagania odnoszące się do przedmiotu zamówienia, jak również spełnia wymagania pod względem formalnym, merytorycznym, przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny.

Oferta nr 2 Firma Komtur Polska sp. z o.o.

Plac Farmacji 1

02-699 Warszawa

Cena: 242 987,58 zł (100%)

Poniżej ocena ofert:

Lp	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena 100%	Punktacja
1.	Salus international sp. z o.o. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	666 891,47 zł	36,44%
2.	Komtur Polska sp. z o.o. Plac Farmacji 1 02-699 Warszawa	242 987,58 zł	100,00%



Pakiet nr 13

Leki neuroleptyczne 2

Zamawiający działając na podstawie art. 239 ust. 1 PZP informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej

Uzasadnienie prawne i faktyczne:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Poniższa oferta spełnia wymagania odnoszące się do przedmiotu zamówienia, jak również spełnia wymagania pod względem formalnym, merytorycznym, przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny.

Oferta nr 2 Firma Salus International sp. z o.o.

Gen. Kazimierza Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena: 12 262,32 zł (100%)

Poniżej ocena ofert:

Lp	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena 100%	Punktacja
1.	Urtica sp. z o.o. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	12 620,34 zł	97,16%
2.	Salus International sp. z o.o. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	12 262,32 zł	100,00%
3.	FARMACOL-LOGISTYKA SP. Z O.O. Szopienicka 77 40-431 Katowice	31 442,69 zł	39,00%
4.	ASCLEPIOS S.A. Hubska 44 50-502 Wrocław	18 671,69 zł	65,67%

Pakiet nr 14

Leki neuroleptyczne 3

Zamawiający informuje o unieważnieniu zadania nr 14

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia pakiet nr 14 na podstawie art. 255 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty”.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym zadaniu nie została złożona żadna oferta w związku z czym Zamawiający zobowiązany jest do unieważnienia przedmiotowego pakietu.



Pakiet nr 15

Leki neuroleptyczne 4

Zamawiający działając na podstawie art. 239 ust. 1 PZP informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej

Uzasadnienie prawne i faktyczne:

Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Poniższa oferta spełnia wymagania odnoszące się do przedmiotu zamówienia, jak również spełnia wymagania pod względem formalnym, merytorycznym, przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny.

Oferta nr 1 Firma Salus International sp. z o.o.

Gen. Kazimierza Pułaskiego 9

40-273 Katowice

Cena: 65 659,41 zł (100%)

Poniżej ocena ofert:

Lp	Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby Wykonawcy	Cena 100%	Punktacja
1.	Salus International sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	65 659,41 zł	100,00%
2.	ASCLEPIOS S.A. Hubska 44 50-502 Wrocław	66 934,35 zł	98,10%

DYREKTOR

Krzysztof Nazimek

Rozdzielnik:

1. Platforma zakupowa postępowania / Wykonawcy postępowania

2. a/a