



„Pro-Medica” w Elku Sp. z o.o.

19-300 Elk, ul. Baranki 24,
tel. 87 620-95-71 wew. 51 - Automatyczna Centrala
tel. 87 621-96-20 - Sekretariat, Zarząd Spółki

Dział Zaopatrzenia i Zamówień Publicznych
tel. 87 620-95-93
tel. 87 620-95-76
tel. 87 620-96-26

e-mail: zaopatrzenie-pm@elk.com.pl
e-mail: przetargi@promedica.elk.pl
www.promedica.elk.com.pl

Wszyscy uczestnicy postępowania

Znak: P-M/DZZP/ 646 / 897 / 25

Data: 14.03.2025 r.

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w **trybie przetargu nieograniczonego** na dostawy o wartości zamówienia przekraczającej progi unijne na **„Dostawę leków i środków farmaceutycznych do Apteki Szpitalnej na potrzeby „Pro-Medica” w Elku Sp. z o. o. ”** Znak sprawy: 88/2025.

W imieniu „Pro-Medica” w Elku Sp. z o. o. informujemy, iż do dnia 26.02.2025 r. do godz. 8:30 (termin składania ofert) do Zamawiającego wpłynęło 19 ofert. Zgodnie z SWZ przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny. W wyniku przeprowadzonej procedury do realizacji zamówienia zostały wybrane oferty firm:

PAKIET 1 – Urtica Sp. z o. o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

wartość netto: **418.360,46 zł**, wartość brutto: **454.481,02 zł**.

Jedna oferta. Spełnia wszystkie wymagania zawarte w SWZ.

PAKIET 2 – ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

wartość netto: **208.587,57 zł**, wartość brutto: **225.274,58 zł**.

Oferta najkorzystniejsza pod względem ocenianego kryterium, spełniająca wszystkie wymagania zawarte w SWZ.

Ponadto została złożona oferta firmy:

1. Farmacol-Logistyka Sp. z o. o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice – kolejność 2

PAKIET 3 – NEUCA S.A., ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń

wartość netto: **69.174,05 zł**, wartość brutto: **74.707,97 zł**.

Oferta najkorzystniejsza pod względem ocenianego kryterium, spełniająca wszystkie wymagania zawarte w SWZ.

Ponadto zostały złożone oferty firm:

1. Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A., ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa – kolejność 2
2. ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – kolejność 3
3. Urtica Sp. z o. o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław – kolejność 4

PAKIET 4 – MIP Pharma Polska Sp. z o. o., ul. Orzechowa 5, 80-175 Gdańsk

wartość netto: **19.736,50 zł**, wartość brutto: **21.315,42 zł**.

Jedna oferta. Spełnia wszystkie wymagania zawarte w SWZ.

PAKIET 5 - Servier Polska Services Sp. z o. o., ul. Burakowska 14, 01-066 Warszawa

wartość netto: **5.216,59 zł**, wartość brutto: **5.633,92 zł**.

Jedna oferta. Spełnia wszystkie wymagania zawarte w SWZ.

PAKIET 6 - Sanofi Sp. z o. o., ul. Marcina Kasprzaka 6, 01-211 Warszawa

wartość netto: **164.327,96 zł**, wartość brutto: **177.474,20 zł**.

Jedna oferta. Spełnia wszystkie wymagania zawarte w SWZ.

PAKIET 8 - NEUCA S.A., ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń

wartość netto: **102.000,50 zł**, wartość brutto: **110.160,54 zł**.

Oferta najkorzystniejsza pod względem ocenianego kryterium, spełniająca wszystkie wymagania zawarte w SWZ.

Ponadto została złożona oferta firmy:

1. Tramco Sp. z o.o., Wolskie, ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin – kolejność 2



2. Farmacol-Logistyka Sp. z o. o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice -kolejność 3
3. Urtica Sp. z o. o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław – kolejność 4

PAKIET 9 - Farmacol-Logistyka Sp. z o. o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

wartość netto: **4.472,55 zł**, wartość brutto: **4.830,35 zł**.

Oferta najkorzystniejsza pod względem ocenianego kryterium, spełniająca wszystkie wymogi zawarte w SWZ.

Ponadto została złożona oferta firmy:

1. Urtica Sp. z o. o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław – kolejność 2

PAKIET 10 - ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

wartość netto: **17.334,00 zł**, wartość brutto: **18.720,72 zł**.

Jedna oferta. Spełnia wszystkie wymogi zawarte w SWZ.

PAKIET 11 – Farmacol-Logistyka Sp. z o. o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice

wartość netto: **37.063,40 zł**, wartość brutto: **40.028,47 zł**.

Oferta najkorzystniejsza pod względem ocenianego kryterium, spełniająca wszystkie wymogi zawarte w SWZ.

Ponadto zostały złożone oferty firm:

1. ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – kolejność 2
2. Urtica Sp. z o. o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław – kolejność 3

PAKIET 12 – Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa

wartość netto: **77.670,00 zł**, wartość brutto: **83.883,60 zł**.

Oferta najkorzystniejsza pod względem ocenianego kryterium, spełniająca wszystkie wymogi zawarte w SWZ.

Ponadto zostały złożone oferty firm:

1. ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – kolejność 2
2. Farmacol-Logistyka Sp. z o. o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice – kolejność 3

PAKIET 13 - Centrala Farmaceutyczna Cefarm S.A., ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

wartość netto: **19.647,50 zł**, wartość brutto: **21.219,30 zł**.

Jedna oferta. Spełnia wszystkie wymogi zawarte w SWZ.

PAKIET 14 - Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa

wartość netto: **38.856,00 zł**, wartość brutto: **41.964,48 zł**.

Jedna oferta. Spełnia wszystkie wymogi zawarte w SWZ.

PAKIET 15 - Centrala Farmaceutyczna Cefarm S.A., ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

wartość netto: **5.450,80 zł**, wartość brutto: **5.886,86 zł**.

Oferta najkorzystniejsza pod względem ocenianego kryterium, spełniająca wszystkie wymogi zawarte w SWZ.

Ponadto zostały złożone oferty firm:

1. ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – kolejność 2
2. Tramco Sp. z o.o., ul. Wolska 14, Wolskie, 05-860 Płochocin – kolejność 3

PAKIET 16 - Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

wartość netto: **25.194,90 zł**, wartość brutto: **27.210,49 zł**.

Oferta najkorzystniejsza pod względem ocenianego kryterium, spełniająca wszystkie wymogi zawarte w SWZ.

Ponadto zostały złożone oferty firm:

1. Farmacol-Logistyka Sp. z o. o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice – kolejność 2
2. ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – kolejność 3
3. Urtica Sp. z o. o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław – kolejność 4

PAKIET 17 - Centrala Farmaceutyczna Cefarm S.A., ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

wartość netto: **6.352,50 zł**, wartość brutto: **6.860,70 zł**.

Oferta najkorzystniejsza pod względem ocenianego kryterium, spełniająca wszystkie wymogi zawarte w SWZ.

Ponadto zostały złożone oferty firm:

1. NEUCA S.A., ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń – kolejność 2
2. Farmacol-Logistyka Sp. z o. o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice – kolejność 3
3. Tramco Sp. z o.o., Wolskie, ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin – kolejność 4
4. ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – kolejność 5



PAKIET 18 - Urtica Sp. z o. o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

wartość netto: **14.335,44 zł**, wartość brutto: **15.482,28 zł**.

Jedna oferta. Spełnia wszystkie wymagania zawarte w SWZ.

PAKIET 19 - ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

wartość netto: **14.041,15 zł**, wartość brutto: **15.164,43 zł**.

Oferta najkorzystniejsza pod względem ocenianego kryterium, spełniająca wszystkie wymagania zawarte w SWZ.

Ponadto została złożona oferta firmy:

1. Urtica Sp. z o. o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław – kolejność 2

PAKIET 20 - Baxter Polska Sp. z o. o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa

wartość netto: **10.200,00 zł**, wartość brutto: **11.286,00 zł**.

Jedna oferta. Spełnia wszystkie wymagania zawarte w SWZ.

PAKIET 21 - Baxter Polska Sp. z o. o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa

wartość netto: **52.500,00 zł**, wartość brutto: **58.500,00 zł**.

Jedna oferta. Spełnia wszystkie wymagania zawarte w SWZ.

PAKIET 22 - Urtica Sp. z o. o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

wartość netto: **41.148,00 zł**, wartość brutto: **44.439,84 zł**.

Oferta najkorzystniejsza pod względem ocenianego kryterium, spełniająca wszystkie wymagania zawarte w SWZ.

Ponadto zostały złożone oferty firm:

1. ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – kolejność 2
2. Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – kolejność 3
3. Takeda Pharma Sp. z o.o., ul. Prosta 68, 00-838 Warszawa – kolejność 4

PAKIET 24 - Centrala Farmaceutyczna Cefarm S.A., ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

wartość netto: **13.871,70 zł**, wartość brutto: **14.981,44 zł**.

Oferta najkorzystniejsza pod względem ocenianego kryterium, spełniająca wszystkie wymagania zawarte w SWZ.

Ponadto została złożona oferta firmy:

1. Urtica Sp. z o. o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław - kolejność

PAKIET 25 - Urtica Sp. z o. o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

wartość netto: **18.476,40 zł**, wartość brutto: **19.954,51 zł**.

Jedna oferta. Spełnia wszystkie wymagania zawarte w SWZ.

PAKIET 27 - NEUCA S.A., ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń

wartość netto: **12.223,05 zł**, wartość brutto: **13.200,89 zł**.

Oferta najkorzystniejsza pod względem ocenianego kryterium, spełniająca wszystkie wymagania zawarte w SWZ.

Ponadto zostały złożone oferty firm:

1. Urtica Sp. z o. o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław – kolejność 2
2. Farmacol-Logistyka Sp. z o. o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice – kolejność 3
3. ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – kolejność 4
4. Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – kolejność 5
5. Tramco Sp. z o.o., Wolskie, ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin – kolejność 6

PAKIET 28 - Urtica Sp. z o. o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

wartość netto: **11.872,00 zł**, wartość brutto: **12.821,76 zł**.

Oferta najkorzystniejsza pod względem ocenianego kryterium, spełniająca wszystkie wymagania zawarte w SWZ.

Ponadto zostały złożone oferty firm:

1. Tramco Sp. z o.o., Wolskie, ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin – kolejność 2
2. NEUCA S.A., ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń – kolejność 3
3. Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa – kolejność 4
4. ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – kolejność 5

PAKIET 29 - Urtica Sp. z o. o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

wartość netto: **221.221,98 zł**, wartość brutto: **238.919,74 zł**.

Jedna oferta. Spełnia wszystkie wymagania zawarte w SWZ.



PAKIET 31 - Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

wartość netto: **2.000,00 zł**, wartość brutto: **2.160,00 zł**.

Jedna oferta. Spełnia wszystkie wymogi zawarte w SWZ.

PAKIET 32 - Urtica Sp. z o. o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

wartość netto: **2.474,37 zł**, wartość brutto: **2.672,32 zł**.

Jedna oferta. Spełnia wszystkie wymogi zawarte w SWZ.

PAKIET 33 - Urtica Sp. z o. o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

wartość netto: **4.019,76 zł**, wartość brutto: **4.341,34 zł**.

Jedna oferta. Spełnia wszystkie wymogi zawarte w SWZ.

PAKIET 34 - NEUCA S.A., ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń

wartość netto: **19.306,40 zł**, wartość brutto: **20.850,91 zł**.

Oferta najkorzystniejsza pod względem ocenianego kryterium, spełniająca wszystkie wymogi zawarte w SWZ.

Ponadto zostały złożone oferty firm:

1. ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – kolejność 2
2. Farmacol-Logistyka Sp. z o. o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice – kolejność 3

PAKIET 35- ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

wartość netto: **85.699,80 zł**, wartość brutto: **92.555,78 zł**.

Oferta najkorzystniejsza pod względem ocenianego kryterium, spełniająca wszystkie wymogi zawarte w SWZ.

Ponadto została złożona oferta firmy:

1. Farmacol-Logistyka Sp. z o. o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice – kolejność 2

PAKIET 36 - Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

wartość netto: **22.637,84 zł**, wartość brutto: **24.448,87 zł**.

Oferta najkorzystniejsza pod względem ocenianego kryterium, spełniająca wszystkie wymogi zawarte w SWZ.

Ponadto zostały złożone oferty firm:

1. NEUCA S.A., ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń – kolejność 2
2. Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa – kolejność 3
3. Tramco Sp. z o.o., Wolskie, ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin – kolejność 4
4. ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – kolejność 5

PAKIET 37 - NEUCA S.A., ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń

wartość netto: **2.595,60 zł**, wartość brutto: **2.803,25 zł**.

Oferta najkorzystniejsza pod względem ocenianego kryterium, spełniająca wszystkie wymogi zawarte w SWZ.

Ponadto została złożona oferta firmy:

1. Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa – kolejność 2
2. ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław – kolejność 3
3. Urtica Sp. z o. o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław – kolejność 4

PAKIET 38 - ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław

wartość netto: **10.869,41 zł**, wartość brutto: **11.738,97 zł**.

Oferta najkorzystniejsza pod względem ocenianego kryterium, spełniająca wszystkie wymogi zawarte w SWZ.

Ponadto zostały złożone oferty firm:

1. Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa – kolejność 2
2. Farmacol-Logistyka Sp. z o. o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice – kolejność 3

PAKIET 39 - Urtica Sp. z o. o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

wartość netto: **15.489,60 zł**, wartość brutto: **16.728,77 zł**.

Jedna oferta. Spełnia wszystkie wymogi zawarte w SWZ.

PAKIET 40 - Urtica Sp. z o. o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

wartość netto: **225.500,00 zł**, wartość brutto: **242.460,00 zł**.

Jedna oferta. Spełnia wszystkie wymogi zawarte w SWZ.



PAKIET 41 - GSK Services Sp. z o. o., ul. Grunwaldzka 189, 60-322 Poznań

wartość netto: **413.400,00 zł**, wartość brutto: **446.472,00 zł**.

Jedna oferta. Spełnia wszystkie wymogi zawarte w SWZ.

PAKIET 42 - AstraZeneca Kft.1117 Budapest, Alíz utca 4. B. ép., HUNGARY

wartość netto: **245.340,71 zł**, wartość brutto: **264.967,97 zł**.

Jedna oferta. Spełnia wszystkie wymogi zawarte w SWZ.

PAKIET 43 – Sanofi Sp. z o. o., ul. Marcina Kasprzaka 6, 01-211 Warszawa

wartość netto: **43.089,93 zł**, wartość brutto: **46.537,12 zł**.

Jedna oferta. Spełnia wszystkie wymogi zawarte w SWZ.

PAKIET 44 - AstraZeneca Kft.1117 Budapest, Alíz utca 4. B. ép., HUNGARY

wartość netto: **38.888,88 zł**, wartość brutto: **41.999,99 zł**.

Jedna oferta. Spełnia wszystkie wymogi zawarte w SWZ.

PAKIET 45 - AstraZeneca Kft.1117 Budapest, Alíz utca 4. B. ép., HUNGARY

wartość netto: **280.141,20 zł**, wartość brutto: **302.552,49 zł**.

Jedna oferta. Spełnia wszystkie wymogi zawarte w SWZ.

PAKIET 47 - Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa

wartość netto: **13.440,00 zł**, wartość brutto: **14.515,20 zł**

Oferta najkorzystniejsza pod względem ocenianego kryterium, spełniająca wszystkie wymogi zawarte w SWZ.

Ponadto została złożona oferta firmy:

1. Aesculap Chifa Sp. z o. o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl – kolejność 2

PAKIET 48 - Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa

wartość netto: **24.525,00 zł**, wartość brutto: **26.487,00 zł**

Jedna oferta. Spełnia wszystkie wymogi zawarte w SWZ.

PAKIET 49 - Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa

wartość netto: **10.975,00 zł**, wartość brutto: **11.853,00 zł**

Oferta najkorzystniejsza pod względem ocenianego kryterium, spełniająca wszystkie wymogi zawarte w SWZ.

Ponadto została złożona oferta firmy:

1. Aesculap Chifa Sp. z o. o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl – kolejność 2

PAKIET 50 - Aesculap Chifa Sp. z o. o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

wartość netto: **890,00 zł**, wartość brutto: **961,20 zł**.

Jedna oferta. Spełnia wszystkie wymogi zawarte w SWZ.

PAKIET 51 - Bialmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

wartość netto: **2.679,50 zł**, wartość brutto: **2.893,86 zł**.

Jedna oferta. Spełnia wszystkie wymogi zawarte w SWZ.

PAKIET 52 - Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa

wartość netto: **62.260,00 zł**, wartość brutto: **67.240,80 zł**

Jedna oferta. Spełnia wszystkie wymogi zawarte w SWZ.

PAKIET 53 - Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa

wartość netto: **336.300,00 zł**, wartość brutto: **357.762,00 zł**.

Jedna oferta. Spełnia wszystkie wymogi zawarte w SWZ.

PAKIET 54 - Bialmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

wartość netto: **48.921,37 zł**, wartość brutto: **51.401,15 zł**.

Oferta najkorzystniejsza pod względem ocenianego kryterium, spełniająca wszystkie wymogi zawarte w SWZ.

Ponadto została złożona oferta firmy:

1. Urtica Sp. z o. o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław – kolejność 2



PAKIET 55 - Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa

wartość netto: **33.554,00 zł**, wartość brutto: **35.231,70 zł**.

Jedna oferta. Spełnia wszystkie wymogi zawarte w SWZ.

PAKIET 56 - Urtica Sp. z o. o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

wartość netto: **43.334,64 zł**, wartość brutto: **45.501,37 zł**.

Oferta najkorzystniejsza pod względem ocenianego kryterium, spełniająca wszystkie wymogi zawarte w SWZ.

Ponadto została złożona oferta firmy:

1. Bialmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – kolejność 2

PAKIET 57 - Urtica Sp. z o. o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

wartość netto: **1.479,97 zł**, wartość brutto: **1.553,97 zł**.

Jedna oferta. Spełnia wszystkie wymogi zawarte w SWZ.

PAKIET 58 - Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa

wartość netto: **76.504,00 zł**, wartość brutto: **82.624,32 zł**.

Jedna oferta. Spełnia wszystkie wymogi zawarte w SWZ.

PAKIET 59 - Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa

wartość netto: **7.650,00 zł**, wartość brutto: **8.262,00 zł**.

Jedna oferta. Spełnia wszystkie wymogi zawarte w SWZ.

PAKIET 60 - Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa

wartość netto: **159.856,00 zł**, wartość brutto: **172.644,48 zł**.

Oferta najkorzystniejsza pod względem ocenianego kryterium, spełniająca wszystkie wymogi zawarte w SWZ.

Ponadto została złożona oferta firmy:

1. Bialmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa – kolejność 2

PAKIET 61 - Bialmed Sp. z o. o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

wartość netto: **52.936,00 zł**, wartość brutto: **57.170,88 zł**.

Jedna oferta. Spełnia wszystkie wymogi zawarte w SWZ.

PAKIET 62 - Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa

wartość netto: **14.260,00 zł**, wartość brutto: **15.400,80 zł**.

Oferta najkorzystniejsza pod względem ocenianego kryterium, spełniająca wszystkie wymogi zawarte w SWZ.

Ponadto została złożona oferta firmy:

1. Aesculap Chifa Sp. z o. o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl – kolejność 2

PAKIET 63 - Baxter Polska Sp. z o. o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa

wartość netto: **148.000,00 zł**, wartość brutto: **159.840,00 zł**.

Jedna oferta. Spełnia wszystkie wymogi zawarte w SWZ.

PAKIET 65 - Genesis Pharm Sp. z o. o. Sp. k., ul. Obywatelska 128/152, 94-104 Łódź

wartość netto: **7.725,00 zł**, wartość brutto: **8.343,00 zł**.

Jedna oferta. Spełnia wszystkie wymogi zawarte w SWZ.

Zamawiający zgodnie z **art. 255 pkt. 1)** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320) unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia dla **Pakietów nr 23, 26, 30, 64** gdyż nie złożono żadnej oferty.

Zamawiający zgodnie z **art. 255 pkt. 2)** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w zakresie **Pakietu 7 i 46** gdyż wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.

Zamawiający zgodnie **art. 226 ust. 1 pkt 5)** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 1320) odrzuca oferty Wykonawców:

1. **Lek S. A., ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków** w zakresie **Pakietu 7** ponieważ treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający wymagał w Pakiecie 7 poz. 21 KETOPROFEM 100 MG X 30



KAPS./TABL. O PRZEDŁ. UWAL. Wykonawca zaoferował Ketonal DUO kaps. o przedł. uwal. 150mgx30.

2. **Medyk-Lek Panek Sp. z o. o. Sp. k., ul. Pawła Włodkowica 2c, 03-262 Warszawa** w zakresie **Pakietu 18** ponieważ treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający wymagał w Pakiecie 18 METHYLTHIONINIUM CHLORIDE 50MG/10ML X 5 AMP. Wykonawca zaoferował LazulLym 50mg/2ml (2,5%) x 5 ampułko-strzykawkę.
3. **Farmacol-Logistyka Sp. z o. o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice** w zakresie
 - a) **Pakietu 1** ponieważ treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający wymagał w Pakiecie 1 poz. 203 Mleko początkowe dla niemowląt od urodzenia z zawartością białka 1,3g/100ml. [...] Wykonawca zaoferował Humana 1 mleko począt. z zawartością białka 1,2g/100ml. Ulotka produktu przesłana w odpowiedzi na uprzednie wezwanie Zamawiającego zawiera informację o zawartości białka 1,2g/100ml. Ponadto Zamawiający wymagał w Pakiecie 1 poz. 315 THIAMINE 50 MG X 10 AMP. Wykonawca zaoferował Thiamine Hydrochl. USP 100mg/2ml * 10amp MZ.
 - b) **Pakietu 46** ponieważ treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zamawiający wymagał w Pakiecie 46 NEUROTOKSYNA BOTULINOWA ZAWIERAJĄCA 100 JEDNOSTEK NEUROTOKSYNY Clostridium botulinum TYPU A (150 KD); FIOL. Wykonawca zaoferował Botox toksyna botulin. Typu A100j*1f. (900KD). Karta Charakterystyki Produktu Leczniczego przesłana w odpowiedzi na uprzednie wezwanie Zamawiającego zawiera informację o zawartości (900kD) w powyższym asortymencie.

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024r. poz. 1320) odrzuca ofertę **Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa**, w zakresie **Pakietu 21** ponieważ oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny. Wykonawca w Pakiecie 21 poz. 2, dotyczącym dzierzawy 4 szt. parowników, w kolumnie Stawka VAT % wpisał stawkę 8%. Zamawiający w Rozdziale XIII ust. 4 SWZ tj. „Wysokość stawki podatku od towarów i usług VAT wynika z przepisów ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (t.j. Dz. U. 2023 poz. 1570 z późn. zm).” wymagał od Wykonawcy prawidłowego zastosowania stawki podatku od towaru i usług. Za błąd w obliczeniu ceny należy bowiem uznać każdy wadliwy dobór przez Wykonawcę elementów mających wpływ na właściwe obliczenie ceny oferty, w tym przyjęcie i zastosowanie przez Wykonawcę wadliwej stawki podatku VAT, w przypadku gdy Zamawiający nie określił wysokości stawki tego podatku w SWZ, ale wymagał samodzielnego zastosowania przez wykonawcę obowiązujących przepisów w tym zakresie (Uchwała Sądu Najwyższego z dnia 20 października 2011 r., III CZP 52/11). W takim przypadku posłużenie się przez Wykonawcę choćby tylko jednym nieprawidłowo określonym elementem kalkulacji ceny przekłada się na wystąpienie błędu w obliczeniu ceny i to bez względu na skalę, czy matematyczny wymiar stwierdzonego uchybienia.

Umowy zostaną zawarte w dniu **25.03.2025 r.** zgodnie z **art. 264 ust. 1** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320).

Zabezpieczenie należytego wykonania umowy 5% ceny brutto podanej w ofercie powinno być wniesione przed zawarciem umowy. Potwierdzenie wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy musi być dostarczone do Zamawiającego przed zawarciem umowy.

Z poważaniem

Do wiadomości:

1. Sanofi Sp. z o. o., ul. Marcina Kasprzaka 6, 01-211 Warszawa
2. GSK Services Sp. z o. o., ul. Grunwaldzka 189, 60-322 Poznań
3. Medyk-Lek Panek Sp. z o. o. Sp. k., ul. Pawła Włodkowica 2c, 03-262 Warszawa
4. Lek S. A., ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków,
5. Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl,
6. Takeda Phrama Sp. z o.o., ul. Prosta 68, 00-838 Warszawa
7. Baxter Polska Sp. z o. o., ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa
8. NEUCA S.A., ul. Forteczna 35-37, 87-100 Toruń
9. Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o., Al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa
10. Servier Polska Services Sp. z o. o., ul. Burakowska 14, 01-066 Warszawa
11. Astrazeneca Kft. Aliz utca 4. B. ép. 1117 Budapest, HUNGARY
12. Farmacol-Logistyka Sp. z o. o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice
13. Genesis Pharm Sp. z o. o. Sp. k., ul. Obywatelska 128/152, 94-104 Łódź
14. Urtica Sp. z o. o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław
15. MIP Pharma Polska Sp. z o.o., ul. Orzechowa 5, 80-175 Gdańsk
16. ASCLEPIOS S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław
17. Tramco Sp. z o.o., Wolskie, ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin
18. Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA, ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa
19. Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Sąd Rejonowy w Olsztynie
VIII Wydział Gospodarczy Krajowego
Rejestru Sądowego nr KRS 0000026179

Rejestr podmiotów
wykonujących działalność
lecniczącą nr 000000015229

ZARZĄD:
Prezes Zarządu Spółki - Bożena Szelągowska

BNP Paribas Bank Polska Spółka Akcyjna
PL 74 2030 0045 1110 0000 0103 8710 (PLN)



REGON 510996861
NIP 848-16-30-309

Kapitał zakładowy
21.730.000,00 PLN

