



DYREKTOR

Sądu Okręgowego w Bydgoszczy

ul. Wały Jagiellońskie 2 85-131 Bydgoszcz
tel. 52 32-53-170
www.bydgoszcz.so.gov.pl

Bydgoszcz, data oznaczona w podpisie elektronicznym

znak sprawy:
OG.261.3.2025

Wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia ozn. spr.: OG.261.3.2025

dotyczy: wyjaśnień zamawiającego do treści SWZ na podstawie art. 284 PZP w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Usługa sprzątania na rok 2025/2026 dla sądów funkcjonalnych podległych Sądowi Okręgowemu w Bydgoszczy”, sygn.: OG.261.3.2025

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły do niego pytania Wykonawców dot. wyjaśnienia treści SWZ, na które udzielił odpowiedzi na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2024.1320 t.j. – dalej: PZP) oraz pytania nie związane z wyjaśnieniem jej treści, na które udzielił odpowiedzi w najszerszym możliwym zakresie – pomimo braku takiego obowiązku – na podstawie stosowanego *per analogiam* art. 284 ust. 2 PZP.

Treść zapytań (pisownia oryginalna) wraz z wyjaśnieniami zamawiającego:

Pytanie 1: Czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy dot. wzajemnego powierzenia przetwarzania danych osobowych. Umowa chroni interesy zarówno Zamawiającego jak i Wykonawcy, w związku z obowiązującymi przepisami RODO. Wzór dokumentu przedstawiony w załączniku.

Odpowiedź 1: Zamawiający wyjaśnia, że przedmiotowe zamówienie nie ma żadnego związku z przetwarzaniem danych osobowych, w związku z czym umowa powierzenia przetwarzania tych danych, w tym wzajemna, jest bezprzedmiotowa.

Pytanie 2: Czy Zamawiający zezwoli na przeprowadzenie wizji lokalnej w budynkach objętych zamówieniem? Jeśli tak prosimy o wyznaczenie terminu spotkania.

Odpowiedź 2: Zgodnie z pkt. III Rozdziału II SWZ wizja lokalna nie jest warunkiem złożenia ważnej oferty. Jeśli jednak Wykonawca ma potrzebę przeprowadzenia takowej, Zamawiający informuje, że w celu jej przeprowadzenia należy skontaktować się z kierownikami Samodzielnych Sekcji Administracyjnych poszczególnych sądów funkcjonalnych, aby umówić termin zorganizowania wizji dogodny dla Wykonawcy i możliwy do dotrzymania przez Zamawiającego.

Pytanie 3: Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwo na etapie realizacji umowy w sytuacji, gdy wykonawca na etapie składania oferty nie wskazał iż będzie zlecał usługi podwykonawcom.

Odpowiedź 3: Zgodnie z przepisami PZP dot. przedmiotowego postępowania podwykonawstwo jest dopuszczalne. Możliwa jest również zmiana podwykonawcy czy zastąpienie podwykonawcy przez Wykonawcę lub na odwrót. Analogiczne zapisy zawarte są w SWZ (pkt VI Rozdziału I) oraz w projekcie umowy stanowiącym załącznik nr 4 do SWZ. A zgodnie z zapisami Rozdziału I pkt VI ppkt 2 SWZ Zamawiający nie zastrzega obowiązku osobistego wykonywania przez Wykonawcę żadnego elementu przedmiotu zamówienia, zatem sytuacja opisana w pytaniu będzie możliwa i dopuszczalna.

Pytanie 4: Czy Zamawiający zezwoli na zawarcie umowy w formie elektronicznej i podpisanie dokumentów podpisem kwalifikowanym, bądź też korespondencyjnie?

Odpowiedź 4: Zgodnie z zapisami SWZ, projektu umowy oraz przepisami kodeksu cywilnego każda ze wskazanych w pytaniu form zawarcia umowy na wykonanie zamówienia publicznego jest równoważna i dopuszczalna. Z uwagi na wygodę i pożądaną niezwłoczność zawarcia umowy preferowana jest forma elektroniczna.

Pytanie 5: Czy Zamawiający zezwoli, w przypadku braku możliwości podpisania umowy elektronicznie, na sporządzenie jej w wersji papierowej w większej liczbie egzemplarzy dla wykonawców występujących w konsorcjum?

Odpowiedź 5: Zamawiający informuje, że w przypadku zawierania umowy w formie pisemnej przewiduje – zgodnie z treścią §14 projektu umowy – sporządzenie 3 egzemplarzy umowy, z czego jeden dla Wykonawcy. Jeśli stroną tej umowy będzie konsorcjum, do działania w jego imieniu wyznaczany jest zawsze jeden z członków tegoż, zatem większa liczba egzemplarzy nie jest konieczna, gdyż pozostali członkowie konsorcjum mogą otrzymać od lidera kopie zawartej umowy (w tym skany). Nie wyklucza to sporządzenie większej liczby egzemplarzy umowy w uzasadnionych przypadkach.

Pytanie 6: Czy Zamawiający planuje remonty w okresie obowiązywania umowy? Jeśli tak prosimy o podanie terminu i prac planowanych do przeprowadzenia, o ile te informacje są znane na dzień udzielania odpowiedzi.

Odpowiedź 6: Zamawiający planuje remonty w okresie obowiązywania umowy, jednak w warunkach ich przeprowadzania zawsze zawarty jest obowiązek dla ich Wykonawców sprzątnięcia po zakończeniu prac w danym dniu. Dodatkowo prace te są zawsze prowadzone etapami polegającymi na wyłączeniu z użytkowania kilku pomieszczeń, w których prowadzony jest remont. Takie pomieszczenia wyłączone są wówczas również z zakresu przedmiotowego zamówienia, zatem jeśli w innych pomieszczeniach (np. ciągach komunikacyjnych) wymagane będzie zwiększenie intensywności czynności składających się na przedmiot zamówienia, w ogólnym rozrachunku Wykonawca realizujący usługi sprzątnięcia nie będzie wykonywał zwiększonego zakresu zamówienia w stosunku do określonego w SWZ.

Pytanie 7: Czy Zamawiający zezwoli na zatrudnienie na umowy cywilnoprawne osoby skierowane do realizacji prac okresowych?

Odpowiedź 7: Zamawiający wyjaśnia, że norma prawna art. 95 PZP w przypadku zamówienia na usługi oraz charakter przedmiotu zamówienia spełniający dyspozycję art. 22 §1 kodeksu pracy uniemożliwiają realizację przedmiotowego zamówienia w sposób inny niż poprzez zatrudnienie na umowę o pracę.

Pytanie 8: Czy Zamawiający zezwoli w przypadku urlopu, choroby czy innych nieprzewidzianych sytuacji na zatrudnienie osób na zastępstwo na umowę zlecenie?

Odpowiedź 8: Odpowiedź na przedmiotowe pytanie jest tożsama z odpowiedzią na pytanie nr 7 (powyżej).

Pytanie 9: Czy Zamawiający wyraża zgodę na skierowanie do realizacji umowy osoby z orzeczeniem o niepełnosprawności?

Odpowiedź 9: Zamawiający dopuszcza skierowanie do realizacji umowy osób z orzeczeniem o niepełnosprawności, z zastrzeżeniem zatrudnienia ich na umowę o pracę oraz zapewnieniem rezultatów wykonywanych przez te osoby usług sprzątnięcia na poziomie tożsamym z rezultatami pracy osób nie posiadających takiego orzeczenia.

Pytanie 10: Zgodnie z art. 117 ust. 4 ustawy Pzp wraz z ofertą winien być złożony dokument oświadczenie wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, z którego wynika, które roboty budowlane, dostawy lub usługi wykonają poszczególni wykonawcy. W SWZ mowa jest o tym oświadczeniu ale nie ma wzoru. Czy Zamawiający przedstawi wzór takiego oświadczenia czy Wykonawcy mają przygotować własnoręcznie?

Odpowiedź 10: Z uwagi na specyfikę współpracy w ramach konsorcjum i dowolność ułożenia w jego ramach wzajemnych uprawnień i obowiązków jego stron, Zamawiający nie narzuca żadnego wzoru oświadczenia w tym zakresie, gdyż nie jest w stanie przewidzieć każdego możliwego wariantu takiej współpracy, a przede wszystkim nie ma zamiaru ani aspiracji ingerowania w te stosunki, zatem wzór taki nigdy nie byłby odpowiedni dla każdego przypadku. Członkowie konsorcjum sami wiedzą najlepiej, jak ułożyć swoje wzajemne stosunki oraz relacje i w oparciu o to samodzielnie

przygotowują takie oświadczenie.

Pytanie 11: W przypadku złożenia oferty na kilka części będzie można wykazać się tymi samymi usługami na spełnienie warunku doświadczenia?

Odpowiedź 11: Zgodnie z treścią pkt. IX ppkt 2 lit. d Rozdziału I SWZ spełnienie warunku udziału w postępowaniu polegającego na wykonaniu równoważnych zamówień w ilości nie mniejszej niż 2 (dwa) – możliwe jest niezależnie od liczby zadań, na które Wykonawca składa swoją ofertę, zatem wypełniony załącznik nr 5 do SWZ, złożony jednokrotnie na wezwanie Zamawiającego, będzie potwierdzać spełnienie postawionego warunku w odniesieniu do wszystkich zadań, w których oferta Wykonawcy okazała się najkorzystniejsza, i których wezwanie to będzie dotyczyć (z zastrzeżeniem korelacji zamówień podobnych z przedmiotem zamówienia, którego dot. oferta, zawartym w ww. pkt. SWZ).

Pytanie 12: W rozdz. IX SWZ Zamawiający przedstawił warunki udziału w postępowaniu dot. doświadczenia zawodowego, natomiast w rozdz. XII pkt. 10 lit. b mowa jest o warunku dysponowania osobami z uprawnieniami- to chyba nie dotyczy niniejszego postępowania.

Odpowiedź 12: Zamawiający informuje, że pkt XII ppkt 10 Rozdziału I SWZ nie zawiera lit. b wskazanej w pytaniu. Jeżeli Wykonawcy chodziło o pkt XIII ppkt 10 Rozdziału I SWZ, Zamawiający wskazuje, że jego brzmienie, cyt.: „*Zamawiający uzna za spełnione przez Wykonawców składających ofertę wspólną warunki udziału w postępowaniu na następujących zasadach (jeżeli dotyczy):*” wyraźnie wskazuje na fakultatywność tego zapisu, o czym świadczy fragment cytowanego tekstu zawarty w nawiasie. Zapis ten wskazuje na sposób oceny spełnienia danego warunku w przypadku oceny ofert wspólnych – o ile warunek taki został w postępowaniu postawiony, tj. wskazany w pkt. IX Rozdziału I SWZ.

Pytanie 13: Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach? W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie czy będzie stanowić podstawę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w tym wynikających z decyzji organów władzy publicznej, określonych w art. 436 pkt 4 lit. b) oraz art. 439 ust. 1 PZP (zmiana stawki VAT, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej, zmiana zasad lub stawek ubezpieczenia społecznego/ zdrowotnego, zmiany w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia)?

Odpowiedź 13: Zamawiający wyjaśnia, że wymóg taki wynika z art. 439 PZP – w zw. z okresem realizacji przedmiotowego zamówienia – i został odzwierciedlony w §11 projektu umowy stanowiącym załącznik nr 4 do SWZ.

Pytanie 14: Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?

Odpowiedź 14: Zamawiający udzielił odpowiedzi na analogiczne pytanie – vide: odpowiedź #3.

Pytanie 15: W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątnięciu oraz sporządził harmonogram sprzątnięcia, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątnięcia i harmonogram sprzątnięcia wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie- czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?

Odpowiedź 15: Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątnięciu oraz sporządził harmonogram sprzątnięcia na podstawie potrzeb własnych w tym zakresie. Jedyne różnice w rodzaju i wielkości powierzchni objętych przedmiotowym postępowaniem – w stosunku do obecnie realizowanego zakresu zamówienia – wynikają z przeprowadzonego w sądzie w Żninie remontu oraz dotychczas nierealizowanej usługi sprzątnięcia terenów zielonych w sądzie w Szubinie.

Pytanie 16: Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie: 1) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę prosimy o wskazanie, 2) jaka była wartość (netto i brutto) faktur (z rozbiciem na części) za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy (z prośbą o rozbicie na poszczególne miesiące)? 3) w odniesieniu do jakiej części usługi (procentowo lub kwotowo) Zamawiający, dokonując określenia wartości zamówienia, przewidział jej opodatkowanie stawką 8%, a do jakiej- 23%, a także czy podstawą szacowania w tym zakresie były dane nt. sposobu realizacji obecnie wykonywanej usługi (faktury

wystawiane przez obecnego Wykonawcę)- prosimy o wskazanie, w jakiej części (procentowo lub kwotowo) usługi świadczone przez dotychczasowego wykonawcę były opodatkowane stawkami odpowiednio 8 % i 23%?

Odpowiedź 16: Zamawiający wyjaśnia, że wartość przedmiotowego zamówienia oszacował stosując dyspozycję art. 35 ust. 1 pkt 1 PZP. Odnosząc się do części pytania dot. faktur Zamawiający wskazuje, iż aspekt ten nie dotyczy wyjaśnienia treści SWZ, zatem nie podlega on pod dyspozycję art. 284 PZP, podobnie jak część pytania dot. wartości zamówienia, dla której dodatkowo Zamawiający wskazuje, że jest ona, zgodnie z art. 28 PZP, określana w kwocie netto, zatem pytania o przyjętą stawkę podatku od towarów i usług są w tej sytuacji bezprzedmiotowe.

Pytanie 17: Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?

Odpowiedź 17: Zamawiający informuje, że żaden z Wykonawców obecnie wykonujących zamówienie tożsame nie został w trakcie realizacji umów obciążony karami umownymi. Wykonawcami obecnych umów są: Extraclean Sp. z o.o. (SR w Tucholi), PW Emir Sp. z o.o. (SR w Szubinie), Eco-Profesional s.c. Roman Kugler, Grzegorz Wiśniewski (SR w Mogilnie, Nakle nad Notecią, Żninie oraz OZSS w Szubinie).

Pytanie 18: Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?

Odpowiedź 18: Zamawiający informuje, iż wszyscy Wykonawcy realizujący przedmiotowe zamówienie otrzymują wynagrodzenie w terminie wynikającym z zawartych umów, a opóźnienia w realizacji płatności nigdy nie miały miejsca.

Jednocześnie, na podstawie art. 286 ust. 3 PZP a contrario, Zamawiający informuje, że powyższe wyjaśnienia / zmiany nie prowadzą do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, i nie wymagają dodatkowego czasu na zapoznanie się ze zmianami treści SWZ i przygotowanie ofert (wprowadzenie zmian w ofertach), w związku z czym **termin składania ofert nie ulega przesunięciu**.

Rozdzielnik:

- strona prowadzonego postępowania,
- a/a