



WYKONAWCY

Dotyczy: informacja dla wszystkich Wykonawców, w postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn.: „Dostawa pojazdów do Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Katowicach” (znak sprawy: PN/11/2025)

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 135 ust 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Pzp (tj.: Dz.U. z 2024, poz. 1320), wpłynęły od Wykonawców n/w pytania. Zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy Pzp. Zamawiający udziela odpowiedzi na zadane pytania:

Nr pytania	Dotyczy	Treść pytania i odpowiedzi
Pytanie 1.	Zadanie nr 2	Dostawa samochodu ciężarowego z urządzeniem bramowym do przewozu kontenerów - Skrzynka akumulatorowa z dwoma akumulatorami, każdy min. 185 Ah - Wykonawca wnosi o dopuszczenie podwozia wyposażonego w dwa akumulatory o pojemności 170 Ah każdy. Uzasadnienie: W związku z zastosowaniem krótkiego rozstawu osi w oferowanym pojeździe, konieczne było dostosowanie układu zabudowy, w tym rozmiarów skrzynki akumulatorowej. Zastosowanie akumulatorów o mniejszej pojemności jest optymalnym i sprawdzonym rozwiązaniem dla tego typu konfiguracji, zapewniającym prawidłowe działanie instalacji elektrycznej pojazdu.
Odpowiedź:		Tak – Zamawiający dopuszcza podwozie z akumulatorami o pojemności 170 Ah.
Pytanie 2.	Zadanie nr 2	Pojedynczy zbiornik paliwa min. 200 litrów – stalowy - Wykonawca wnosi o dopuszczenie podwozia wyposażonego w zbiornik paliwa o pojemności 200 litrów wykonany z aluminium. Uzasadnienie: Aluminiowe zbiorniki paliwa są obecnie standardem rynkowym w nowoczesnych pojazdach użytkowych. Charakteryzują się mniejszą masą własną w porównaniu do stalowych, co przyczynia się do zwiększenia ładowności pojazdu. Aluminium nie podlega korozji, dzięki czemu wydłuża się trwałość zbiornika, a tym samym – całego układu paliwowego.
Odpowiedź:		Zamawiający nie dopuszcza zbiornika z aluminium.
Pytanie 3.	Zadanie nr 2	Wykonawca przedstawi referencje, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert należycie wykonał co najmniej dwie dostawy pojazdów ciężarowych z zabudową bramową o parametrach nie gorszych niż określone w niniejszej specyfikacji zamówienia - Wykonawca wnosi o dopuszczenie referencji potwierdzających wykonanie dostaw pojazdów z urządzeniem bramowym o udźwigu 12 ton, zamontowanym na podwoziach 4x2 o dopuszczalnej masie całkowitej 18 ton. Uzasadnienie: Wykonawca posiada potwierdzone doświadczenie w dostawach pojazdów ciężarowych z urządzeniami bramowymi – zarówno pod względem funkcjonalnym, jak i jakościowym. Choć zastosowane w dostarczanych pojazdach konfiguracje różnią się układem osi oraz udźwigiem urządzenia, spełniają one zasadnicze wymagania w zakresie kompletacji pojazdów specjalistycznych tego typu. Ze względu na niszowy charakter rynku pojazdów 6x2 z bramowcami 18-tonowymi (zarejestrowanych w Polsce w ostatnich 3 latach zaledwie kilka sztuk), uznanie przedstawionych referencji za spełniające wymogi postępowania pozwoli zwiększyć konkurencyjność przetargu, przy jednoczesnym zachowaniu wymaganego poziomu kompetencji wykonawcy.
Odpowiedź:		Zamawiający dopuści referencje na wykonanie pojazdów w konfiguracji DMC 18 ton i udźwig 12 ton.
Pytanie 4.	Zadanie nr 2	Wykonawca przedstawi referencje, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert należycie wykonał co najmniej dwie dostawy pojazdów ciężarowych z zabudową bramową o parametrach nie gorszych niż określone w niniejszej specyfikacji zamówienia - Wykonawca wnosi o dopuszczenie referencji potwierdzających wykonanie dostaw pojazdów z urządzeniem bramowym o udźwigu 12 ton, zamontowanym na podwoziach 4x2 o dopuszczalnej masie całkowitej 18 ton. Uzasadnienie: Wykonawca posiada potwierdzone doświadczenie w dostawach pojazdów ciężarowych z urządzeniami bramowymi – zarówno pod względem funkcjonalnym, jak i jakościowym. Choć zastosowane w dostarczanych pojazdach konfiguracje różnią się układem osi oraz udźwigiem urządzenia, spełniają one zasadnicze wymagania w zakresie kompletacji pojazdów specjalistycznych tego typu. Ze względu na niszowy charakter rynku pojazdów 6x2 z bramowcami 18-tonowymi (zarejestrowanych w Polsce w ostatnich 3 latach zaledwie kilka sztuk), uznanie przedstawionych referencji za spełniające wymogi postępowania pozwoli zwiększyć konkurencyjność przetargu, przy jednoczesnym zachowaniu wymaganego poziomu kompetencji wykonawcy.
Odpowiedź:		Zamawiający dopuści referencje na wykonanie pojazdów w konfiguracji DMC 18 ton i udźwig 12 ton.

Pytanie 5.	Zadanie nr 2	Zwracamy się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie wymagań zawartych w specyfikacji dotyczącej dostawy urządzenia bramowego. Obecny opis przedmiotu zamówienia nie zawiera wystarczająco szczegółowych informacji technicznych, co może skutkować otrzymaniem produktu z istotnymi brakami, mającymi wpływ zarówno na bezpieczeństwo i funkcjonalność urządzenia, jak i na jego końcową cenę. Brak precyzyjnych danych może również utrudnić przygotowanie rzetelnych i konkurencyjnych ofert przez szersze grono potencjalnych wykonawców. W związku z powyższym, wnosimy o odniesienie się do poniższych kwestii: Wykonanie podłogi urządzenia - Czy podłoga ma być wykonana z blachy aluminiowej, czy z blachy stalowej o grubości 4 mm, odpornej na uszkodzenia mechaniczne? Uzasadnienie: Zastosowanie stali zwiększa odporność na uderzenia i zużycie eksploatacyjne, co ma znaczenie przy intensywnym użytkowaniu urządzenia w trudnych warunkach pracy.
Odpowiedź:		Zamawiający dopuszcza oba rozwiązania.
Pytanie 6.	Zadanie nr 2	Rodzaj ramion teleskopowych - Czy Zamawiający wymaga zastosowania ramion teleskopowych pracujących wspólnie i niezależnie, o zasięgu co najmniej 1400 mm? Uzasadnienie: Taka konstrukcja pozwala na pobieranie kontenerów zarówno z tyłu, jak i z boku pojazdu – również zza ogrodzeń lub przeszkód – co znacznie zwiększa funkcjonalność urządzenia w terenie.
Odpowiedź:		Zamawiający nie wymaga takiego rozwiązania.
Pytanie 7.	Zadanie nr 2	Wysuw ramion teleskopowych a dopuszczalne obciążenie - Zamawiający wskazuje wymóg udźwigu 12 ton przy wysuniętych ramionach, nie precyzując ich zasięgu. Prosimy o doprecyzowanie wymaganej długości wysuwu.
Odpowiedź:		Zamawiający oczekuje minimum 3500 mm wysuwu przy zachowaniu udźwigu 12 ton.
Pytanie 8.	Zadanie nr 2	Możliwość pracy poniżej poziomu gruntu - Czy Zamawiający wymaga, aby urządzenie umożliwiało pobieranie ładunku znajdującego się min. 800 mm poniżej poziomu gruntu, przy zachowaniu udźwigu min. 12 500 kg na wysuniętych ramionach? Uzasadnienie: W wielu przypadkach bramowce pracują w trudnym, nierównym terenie, gdzie kontenery są umieszczone poniżej poziomu jezdni. Taka funkcjonalność jest kluczowa dla zapewnienia uniwersalności urządzenia i bezpieczeństwa operacji załadunku.
Odpowiedź:		Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga tego parametru.
Pytanie 9.	Zadanie nr 2	Rodzaj sterowania zewnętrznego - Czy przez zewnętrzne sterowanie Zamawiający rozumie obecność pilota radiowego? Uzasadnienie: Radiowe sterowanie umożliwia operatorowi kontrolę nad urządzeniem z bezpiecznej odległości, co jest szczególnie istotne, gdy kontenery znajdują się w trudno dostępnych miejscach lub gdy ograniczona jest widoczność. Sterowanie tradycyjne (ze skrzynki przy ramie pojazdu) wymaga kontaktu fizycznego z dźwigniami, co może ograniczać widoczność i zwiększać ryzyko wypadków.
Odpowiedź:		Zamawiający dopuszcza dodatkowe sterowanie pilotem, ale nie rezygnuje ze sterowania stałego w kabinie i na zabudowie.
Pytanie 10.	Zadanie nr 2	Rodzaj sterowania wewnętrznego - Czy Zamawiający wymaga, aby wewnętrzne sterowanie odbywało się za pomocą pilota z wyświetlaczem diagnostycznym, który: • informuje o wybranej funkcji i położeniu bramowca w pozycji transportowej, • posiada wskaźnik serwisowy z komunikatem o zbliżającym się terminie konserwacji, • informuje o nadchodzącym przeglądzie, • umożliwia szybką diagnostykę błędów dzięki komunikatom kodów usterek?
Odpowiedź:		Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie, ale go nie wymaga.
Pytanie 11.	Zadanie nr 2	System szybkiego rozładunku kontenera - Czy Zamawiający wymaga, aby funkcja szybkiego opuszczania ramion była realizowana automatycznie poprzez układ hydrauliczny urządzenia – bez konieczności zmiany prędkości obrotowej silnika ani PTO – w czasie nie dłuższym niż np. 10 sekund?
Odpowiedź:		Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie, ale go nie precyzuje.
Pytanie 12.	Zadanie nr 2	Blokady kontenerów na platformie - Czy Zamawiający, mając na względzie bezpieczeństwo przewożonych kontenerów, wymaga zastosowania mechanicznych blokad kontenera na platformie – po 2 sztuki z boku oraz 2 sztuki z przodu?
Odpowiedź:		Zamawiający nie wymaga mechanicznych blokad.
Pytanie 13.	Zadanie nr 2	Prosimy o wskazanie oczekiwanego koloru zabudowy według palety RAL – informacja ta jest niezbędna do prawidłowej wyceny urządzenia.
Odpowiedź:		Zamawiający daje Wykonawcy dowolność w dobraniu koloru spełniającego warunek aby uniknąć dobierania nazw handlowych z odcieniami RAL. Precyzując, na wniosek Pytającego Zamawiający oczekuje, że zabudowa będzie w kolorze pomarańczowym w standardzie RAL w zakresie od 2000 do 2010
Pytanie 14.	Zadanie nr 2	Haki blokujące - Czy Zamawiający wymaga, aby dwa haki były wyposażone w mechaniczne zabezpieczenie w postaci zatrzasku bezpieczeństwa? Uzasadnienie: Tego typu zabezpieczenie: • zapobiega przypadkowemu wypięciu lub ześlizgnięciu się ładunku, • automatycznie blokuje hak po jego zamknięciu, • zwiększa bezpieczeństwo pracy operatora oraz otoczenia.
Odpowiedź:		Zamawiający nie wymaga takiego rozwiązania, ale też go nie wyklucza.
Pytanie 15.	Zadanie nr 2	Skrzynka akumulatorowa z dwoma akumulatorami, każdy min. 185 Ah - Wykonawca wnosi o dopuszczenie podwozia wyposażonego w dwa akumulatory o pojemności 170 Ah każdy.

		Uzasadnienie: W związku z zastosowaniem krótkiego rozstawu osi w oferowanym pojeździe z względu na wymagania Zamawiającego i dostosowaniem do zabudowy, konstrukcja pojazdu wymaga zmniejszonych rozmiarów skrzynki akumulatorowej. Zastosowanie akumulatorów o mniejszej pojemności jest optymalnym i sprawdzonym rozwiązaniem dla tego typu konfiguracji, zapewniającym prawidłowe działanie instalacji elektrycznej pojazdu.
Odpowiedź:		Zamawiający dopuszcza podwozie z takim wyposażeniem.
Pytanie 16.	Zadanie nr 2	Pojedynczy zbiornik paliwa min. 200 litrów – stalowy - Wykonawca wnosi o dopuszczenie podwozia wyposażonego w zbiornik paliwa wykonany z aluminium. Uzasadnienie: Aluminiowe zbiorniki paliwa są obecnie standardem rynkowym w nowoczesnych pojazdach użytkowych. Charakteryzują się mniejszą masą własną w porównaniu do stalowych, co przyczynia się do zwiększenia ładowności pojazdu. Aluminium nie podlega korozji, dzięki czemu wydłuża się trwałość zbiornika, a tym samym – całego układu paliwowego.
Odpowiedź:		Zamawiający nie dopuszcza zbiornika wykonanego z aluminium.
Pytanie 17.	Zadanie nr 2	Wykonawca przedstawi referencje, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert należyście wykonał co najmniej dwie dostawy pojazdów ciężarowych z zabudową bramową o parametrach nie gorszych niż określone w niniejszej specyfikacji zamówienia - Wykonawca wnosi o dopuszczenie referencji potwierdzających wykonanie dostaw pojazdów z urządzeniem bramowym o udźwigu 12 ton, zamontowanym na podwoziach 4x2 o dopuszczalnej masie całkowitej 18 ton. Uzasadnienie: Wykonawca posiada potwierdzone doświadczenie w dostawach pojazdów ciężarowych z urządzeniami bramowymi – zarówno pod względem funkcjonalnym, jak i jakościowym. Choć zastosowane w dostarczanych pojazdach konfiguracje różnią się układem osi oraz udźwigiem urządzenia, spełniają one zasadnicze wymagania w zakresie kompletacji pojazdów specjalistycznych tego typu. Ze względu na niszowy charakter rynku pojazdów 6x2 z bramowcami 18-tonowymi (zarejestrowanych w Polsce w ostatnich 3 latach zaledwie kilka sztuk), uznanie przedstawionych referencji za spełniające wymogi postępowania pozwoli zwiększyć konkurencyjność przetargu, przy jednoczesnym zachowaniu wymaganego poziomu kompetencji wykonawcy.
Odpowiedź:		Zamawiający dopuści referencje na wykonanie pojazdów w konfiguracji DMC 18 ton i udźwig 12 ton.
Pytanie 18.	Zadanie nr 2	W związku z okresem wakacyjnym oraz planowanymi przestojami produkcyjnymi w fabrykach, uprzejmie prosimy o przesunięcie terminu dostawy pojazdu do 24 tygodni od momentu podpisania umowy.
Odpowiedź:		Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.
Pytanie 19.	Zadanie nr 2	Dopuszczenie alternatywnego rozwiązania – dwa łańcuchy po zewnętrznej stronie haków blokujących - Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie dwóch oddzielnych łańcuchów z hakami, umieszczonych po zewnętrznej stronie haków blokujących, zamiast jednego łańcucha poprowadzonego pomiędzy hakami stałymi – zgodnie z obecnym zapisem w specyfikacji? Uzasadnienie: Zastosowanie dwóch niezależnych łańcuchów po zewnętrznych stronach haków blokujących znacząco zwiększa uniwersalność urządzenia przy pracy z kontenerami o różnym rozstawie uszu. Umożliwia to bezpieczny wywrot kontenerów o niestandardowych wymiarach oraz zapewnia ich stabilne mocowanie podczas rozładunku. Proponowane rozwiązanie eliminuje ryzyko niewłaściwego naprężenia lub zsunęcia się pojedynczego łańcucha, co może mieć miejsce przy rozbieżnościach w rozmieszczeniu uszu kontenera. Jednocześnie zwiększa bezpieczeństwo operacyjne i dostosowuje urządzenie do zróżnicowanych warunków eksploatacyjnych, z jakimi na co dzień mierzy się Zamawiający.
Odpowiedź:		Zamawiający wykorzystuje system z dwoma skrajnymi standardowymi zaczepami, a dodatkowa opcja do użycia łańcucha centralnie pomiędzy hakami - ma być awaryjnym rozwiązaniem dla nietypowych kontenerów lub podmiotów trzecich. Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.
Pytanie 20.	Zadanie nr 2	Czy Zamawiający potwierdza, że wymóg „automatycznego składania ramion żurawia do pozycji transportowej za pomocą jednego przycisku na pilocie oraz manipulatorze zabudowanym na urządzeniu” odnosi się do rozwiązania technicznego polegającego na wywołaniu pełnej, zaprogramowanej sekwencji składania/rozkładania żurawia przy pomocy jednorazowego naciśnięcia przycisku (impulsu), bez konieczności manualnego utrzymywania dźwigni sterującej w pozycji roboczej lub jej przestawiania w różnych kierunkach? Uzasadnienie: Taki sposób aktywacji, zapewnia wyższy poziom bezpieczeństwa i komfortu operatora. Funkcja realizuje automatycznie sekwencję ruchów żurawia, prowadząc go do pozycji transportowej – bez potrzeby ciągłego operowania joystickiem czy dźwignią. Dzięki temu operator unika błędów ruchowych, proces jest powtarzalny i bezpieczny, a urządzenie mniej narażone na uszkodzenia wynikające z nieprawidłowej obsługi.
Odpowiedź:		Zamawiający uznaje, że rozwiązanie spełnia wymóg opisany w specyfikacji.
Pytanie 21.	Zadanie nr 2	Zwracamy się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie, czy Zamawiający wymaga, aby konstrukcja podwozia uwzględniała specjalnie zaprojektowaną wolną przestrzeń i, umożliwiającą transport nóg podporowych żurawia w pozycji pionowej (skierowanych niezmiennie ku dołowi) podczas przemieszczania pojazdu z zabudowanym żurawiem na krótkich odcinkach trasy. Dotyczy to sytuacji, w której ramię żurawia znajduje się w pozycji rozłożonej, osadzone na dachu zabudowy śmieciarki, w specjalnie przygotowanym łożu, przy jednoczesnym zachowaniu całkowitej wysokości pojazdu nieprzekraczającej 4 metrów oraz ustawieniu nóg żurawia w pozycji roboczej – skierowanych pionowo w dół.
Odpowiedź:		Zamawiający nie go wymaga takie rozwiązania, ale akceptuje je jako niewątpliwe udogodnienie.
Pytanie 22.	Zadanie nr 1	Dostawa samochodu typu śmieciarka o objętości skrzyni ładunkowej min. 19 m3 - Rok produkcji podwozia: 2025, Wykonawca wnosi o dopuszczenie podwozia z roku produkcji 2022.

		Uzasadnienie: Podwozie jest fabrycznie nowe, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz standardami technicznymi. Nigdy wcześniej nie było rejestrowane ani użytkowane, nie jest to pojazd demonstracyjny, a zostało magazynowane w należyty sposób według restrykcyjnych procedur producenta, zapewniających jego pełną sprawność i gotowość do eksploatacji. Dopuszczenie podwozia wyprodukowanego w roku 2022 pozwoli na zwiększenie konkurencyjności postępowania, a tym samym uzyskanie znacząco niższej ceny zakupu, co przełoży się na korzystniejszy bilans ekonomiczny realizacji zamówienia.
Odpowiedź:		Nie, Zamawiający oczekuje roku produkcji podwozia - 2025.
Pytanie 23.	Zadanie nr 1	Pytanie do Załącznika nr 3 do SWZ dla Zadania 1, 2.1 Podwozie samochodowe ciężarowe, pkt. 16: Czy Zamawiający dopuści pojazd z systemem HSA (asystent wjazdu pod wzniesienie) zamiast AUTO HOLD?
Odpowiedź:		Nie, Zamawiający oczekuje systemu, który utrzymuje pojazd po zatrzymaniu, nadal zatrzymany hamulcami pomimo włączonego biegu, który do momentu naciśnięcia pedału przyspieszenia uniemożliwi ruszenie pojazdu. System ma w wielu markach pojazdów osobowych i użytkowych rynkową nazwę Auto-Hold. System HSA, który rozumiemy jako system Hill-Holder, może być wyłącznie dodatkowym systemem.
Pytanie 24.	Zadanie nr 1	Pytanie do Załącznika nr 3 do SWZ dla Zadania 1, 2.1 Podwozie samochodowe ciężarowe, pkt. 29: Czy Zamawiający dopuści pojazd bez zwrotnic wyposażonych w punkty smarne? Wyjaśnienie: Z reguły stosowane smary w układach centralnego smarowania zabudowy różni się od tego który jest zalecany do smarowania punktów podwoziowych.
Odpowiedź:		Zamawiający nie określił konieczności smarowania zwrotnic z systemu centralnego smarowania – a jedynie możliwość smarowania zwrotnic przez przygotowane do takiej czynności punktami smarowania.
Pytanie 25.	Zadanie nr 1	Pytanie do Załącznika nr 3 do SWZ dla Zadania 1, 2.1 Podwozie samochodowe ciężarowe, pkt. 39: Czy Zamawiający dopuści pojazd bez centralnego zamka umożliwiającego zamknięcie drzwi kabiny w czasie pracy silnika?
Odpowiedź:		Nie. Praca pojazdu wymaga zabezpieczenia kabiny w czasie pracy załogi przy pojeździe z uruchomionym silnikiem.
Pytanie 26.	Zadanie nr 1	Pytanie do Załącznika nr 3 do SWZ dla Zadania 1, 2.2 Zabudowa, pkt. 3: Czy Zamawiający dopuści pojazd krawędź zasypu na wysokości max 1600 mm?
Odpowiedź:		Tak. Zamawiający dopuszcza taką wysokość.
Pytanie 27.	Zadanie nr 1	Pytanie do Załącznika nr 3 do SWZ dla Zadania 1, 2.2 Zabudowa, pkt. 4: Czy Zamawiający dopuści zwis tylny pojazdu, który do zakończenia odwłoka wynosi 2050 mm natomiast z wrzutnikiem oraz z barierami nie przekracza 3200 mm?
Odpowiedź:		Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie w sytuacji, jeżeli Wykonawca w ogóle nie oferuje w swojej ofercie rozwiązania spełniającego założenie określone w specyfikacji niniejszego postępowania.
Pytanie 28.	Zadanie nr 1	Pytanie do Załącznika nr 3 do SWZ dla Zadania 1, 2.2 Zabudowa, pkt. 8: Czy Zamawiający dopuści mocowanie wrzutnika na śrubach do specjalnych drzwi wrzutnika które są osadzone na odwłoku? Wyjaśnienie: Dzięki takiemu rozwiązaniu pojazd posiada opcję otwierania przestrzeni ładunkowej dla przedmiotów większych np. Gabarytów. A przy zastosowaniu wyższego progu ładunku wrzutnika przy zamkniętych drzwiach eliminujemy zapylenie, które pojawia przy opróżnianiu odpadów.
Odpowiedź:		Tak. Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.
Pytanie 30.	Zadanie nr 1	Pytanie do Załącznika nr 3 do SWZ dla Zadania 1, 2.2 Zabudowa, pkt. 10: Czy Zamawiający wymaga automatycznego podnoszenia wrzutników z najniższej pozycji do pozycji bezpiecznej do jazdy po wrzuceniu biegu R i D?
Odpowiedź:		Tak. Zamawiający wymaga.
Pytanie 31.	Zadanie nr 1	Pytanie do Załącznika nr 3 do SWZ dla Zadania 1, 2.2 Zabudowa, pkt. 14: Czy Zamawiający dopuści pojazd, który posiada zintegrowany wyświetlacz kamery tylnej (bez mikrofonu) wraz z panelem sterującym?
Odpowiedź:		Tak, jeżeli wyświetlany obraz z kamery będzie miał minimum 5 cali przekątnej i będzie możliwość uruchomienia go manualnie bez konieczności włączenia biegu do tyłu.
Pytanie 32.	Zadanie nr 1	Pytanie do Załącznika nr 3 do SWZ dla Zadania 1, 2.2 Zabudowa, pkt. 30: Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony w przypadku zastosowania gruntramy zabudowy?
Odpowiedź:		Jeżeli Wykonawca przez termin „gruntrama” rozumie ramę główną to Zamawiający uzna warunek za spełniony.
Pytanie 33.	Zadanie nr 1	Pytanie do Załącznika nr 3 do SWZ dla Zadania 1, 2.2 Zabudowa, pkt. 31: Czy Zamawiający dopuści prowadnice płyty wypychającej o grubości 6 mm?
Odpowiedź:		Tak, jeżeli oczekiwana grubość prowadnic nie jest oferowana przez producenta nawet w opcji.
Pytanie 34.	Zadanie nr 1	Pytanie do Załącznika nr 3 do SWZ dla Zadania 1, 2.2 Zabudowa, pkt. 33: Czy Zamawiający dopuści pojazd bez kłapy w podłodze zabudowy, jeśli swobodny dostęp do skrzyni biegów nie będzie tego wymagać?
Odpowiedź:		Zamawiający oczekuje, że odstępując od rozwiązania z klapą Wykonawca utrzyma dostęp do skrzyni w jej obrysie na wysokość min. 80 cm w pionie, bez jakichkolwiek utrudnień w dostępie serwisowym do skrzyni biegów.
Pytanie 35.	Zadanie nr 1	Pytanie do Załącznika nr 3 do SWZ dla Zadania 1, 2.2 Zabudowa, pkt. 34: Czy Zamawiający dopuści prowadnice płyty wypychającej o grubości 6 mm?
Odpowiedź:		Tak, jeżeli oczekiwana grubość prowadnic nie jest oferowana przez producenta nawet w opcji.

Pytanie 36.	Zadanie nr 1	Pytanie do Załącznika nr 3 do SWZ dla Zadania 1, 2.2 Zabudowa, pkt. 35: Czy Zamawiający dopuści układ centralnego smarowania na smar półpłynny informujący o niskim stanie poziomu smaru zintegrowany z terminalem zabudowy?
Odpowiedź:		Tak, Zamawiający dopuści.
Pytanie 37.	Zadanie nr 1	Pytanie do Załącznika nr 3 do SWZ dla Zadania 1, 3 Warunki dodatkowe: pkt. 2: Czy Zamawiający ma na myśli serwis stacjonarny dla zabudowy i podwozia?
Odpowiedź:		Tak.
Pytanie 38.	Zadanie nr 3	Pytanie do Załącznika nr 3 do SWZ dla Zadania 3, 2.1 Podwozie samochodowe ciężarowe, pkt. 17: Czy Zamawiający dopuści pojazd z systemem HSA (asystent wjazdu pod wzniesienie) zamiast AUTO HOLD?
Odpowiedź:		Nie, Zamawiający oczekuje systemu, który utrzymuje pojazd po zatrzymaniu, nadal zatrzymany hamulcami pomimo włączonego biegu, który do momentu naciśnięcia pedału przyspieszenia uniemożliwi ruszenie pojazdu. System ma w wielu markach pojazdów osobowych i użytkowych rynkową nazwę Auto-Hold. System HSA, który rozumiemy jako system Hill-Holder, może być wyłącznie dodatkowym systemem.
Pytanie 39.	Zadanie nr 3	Pytanie do Załącznika nr 3 do SWZ dla Zadania 3, 2.1 Podwozie samochodowe ciężarowe, pkt. 29: Czy Zamawiający dopuści pojazd bez zwrotnic wyposażonych w punkty smarne? Wyjaśnienie: Z reguły stosowane smary w układach centralnego smarowania zabudowy różni się od tego który jest zalecany do smarowania punktów podwoziowych.
Odpowiedź:		Zamawiający w specyfikacji przetargowej nie określił konieczności smarowania zwrotnic z systemu centralnego smarowania – a jedynie możliwość smarowania zwrotnic przez przygotowane do takiej czynności punktami smarowania.
Pytanie 40.	Zadanie nr 3	Pytanie do Załącznika nr 3 do SWZ dla Zadania 3, 2.1 Podwozie samochodowe ciężarowe, pkt. 39: Czy Zamawiający dopuści pojazd bez centralnego zamka umożliwiającego zamknięcie drzwi kabiny w czasie pracy silnika?
Odpowiedź:		Nie. Praca pojazdu wymaga zabezpieczenia kabiny w czasie pracy załogi przy pojeździe z uruchomionym silnikiem.
Pytanie 41.	Zadanie nr 3	Pytanie do Załącznika nr 3 do SWZ dla Zadania 3, 2.2 Zabudowa, pkt. 1: Czy Zamawiający dopuści skrzynie ładunkowa o pojemności 17,3 m³?
Odpowiedź:		Nie, Zamawiający nie dopuszcza.
Pytanie 42.	Zadanie nr 3	Pytanie do Załącznika nr 3 do SWZ dla Zadania 3, 2.2 Zabudowa, pkt. 3: Czy Zamawiający dopuści krawędź zasypu na wysokości 1500 mm?
Odpowiedź:		Tak, Zamawiający dopuści.
Pytanie 43.	Zadanie nr 3	Pytanie do Załącznika nr 3 do SWZ dla Zadania 3, 2.2 Zabudowa, pkt. 14: Czy Zamawiający dopuści pojazd, który posiada zintegrowany wyświetlacz kamery tylnej (bez mikrofonu) wraz z panelem sterującym?
Odpowiedź:		Tak, jeżeli wyświetlany obraz z kamery będzie miał minimum 5 cali przekątnej i będzie możliwość uruchomienia go manualnie bez konieczności włączenia biegu do tyłu.
Pytanie 44.	Zadanie nr 3	Pytanie do Załącznika nr 3 do SWZ dla Zadania 3, 2.2 Zabudowa, pkt. 31: Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony w przypadku zastosowania gruntramy zabudowy?
Odpowiedź:		Jeżeli Wykonawca przez termin „gruntrama” rozumie ramę główną to Zamawiający uzna warunek za spełniony.
Pytanie 45.	Zadanie nr 3	Pytanie do Załącznika nr 3 do SWZ dla Zadania 3, 2.2 Zabudowa, pkt. 34: Czy Zamawiający dopuści pojazd bez klapy w podłodze zabudowy jeśli swobodny dostęp do skrzyni biegów nie będzie tego wymagać?
Odpowiedź:		Zamawiający dopuści takie rozwiązanie, jeżeli w przypadku tej konfiguracji zabudowa śmieciarki nie zasłania dostępu do skrzyni biegów.
Pytanie 46.	Zadanie nr 3	Pytanie do Załącznika nr 3 do SWZ dla Zadania 3, 2.2 Zabudowa, pkt. 35: Czy Zamawiający dopuści płyty wypychające o grubości 6 mm?
Odpowiedź:		Tak, jeżeli oczekiwana grubość prowadnic nie jest oferowana przez producenta nawet w opcji.
Pytanie 47.	Zadanie nr 3	Pytanie do Załącznika nr 3 do SWZ dla Zadania 3, 2.2 Zabudowa, pkt. 36: Czy Zamawiający dopuści układ centralnego smarowania na smar półpłynny informujący o niskim stanie poziomu smaru zintegrowany z terminalem zabudowy?
Odpowiedź:		Tak, Zamawiający dopuści.
Pytanie 48.	Zadanie nr 3	Pytanie do Załącznika nr 3 do SWZ dla Zadania 3, 3 Warunki dodatkowe: pkt. 2: Czy Zamawiający ma na myśli serwis stacjonarny dla zabudowy i podwozia?
Odpowiedź:		Tak.
Pytanie 49.	SWZ	Pytanie do rozdz. II ppkt 2.7.1.3 SWZ - Czy na potwierdzenia spełniania warunku Zamawiający dopuści przedłożenie certyfikatu polisy?
Odpowiedź:		Tak, Zamawiający dopuści.
Pytanie 50.	SWZ	Pytanie do pkt 2.10.5. SWZ - Prosimy o umożliwienie wprowadzenia standardowego zapisu dot. wadium w formie gwarancji: Żądanie zapłaty wadium musi zostać złożone przez osoby umocowane do reprezentacji Zamawiającego, a ich podpisy muszą zostać potwierdzone przez bank Zamawiającego.
Odpowiedź:		Zgodnie z SWZ
Pytanie 51.	SWZ	Pytanie do rozdz. 3.8. pkt 12 SWZ - Prosimy o umożliwienie wprowadzenia standardowego zapisu do SWZ dot. zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie gwarancji: Żądanie zapłaty zabezpieczenia należytego

		wykonania umowy musi zostać złożone przez osoby umocowane do reprezentacji Zamawiającego, a ich podpisy muszą zostać potwierdzone przez bank Zamawiającego.
Odpowiedź:		Zgodnie z SWZ
Pytanie 52.	SWZ	Pytanie do rozdz. 3.8. pkt 5 SWZ - Zamawiający ustalił różne okresy gwarancji i rękojmi: 24 miesiące dla podwozia i 36 miesięcy dla zabudowy. W związku z powyższym, czy Zamawiający zwróci kwotę stanowiącą równowartość 30 % ZNWU w terminie 15 dni po upływie okresu udzielonej rękojmi proporcjonalnie/odrębnie dla podwozia (24 m-ce+15 dni) a następnie proporcjonalnie/odrębnie dla zabudowy (36 m-cy +15 dni)? Ustalenie proporcjonalnego zwrotu jest uzasadnione także tym, że Zamawiający w Formularzu cenowym wymaga podania odrębnych cen dla zabudowy i podwozia.
Odpowiedź:		Nie, Zamawiający zwróci kwotę stanowiącą równowartość 30 % ZNWU w terminie 15 dni po upływie okresu udzielonej rękojmi od daty odbioru końcowego całego przedmiotu umowy tj. 36 miesięcy.
Pytanie 53.	Umowa trójstronna	Pytanie do projektu umowy trójstronnej, zał. nr 3 - Wykonawca wnosi o dodanie zapisu umownego, zgodnie z którym zapłata wynagrodzenia na rzecz Dostawcy następuje w terminie 30 dni od dnia dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury VAT, tj. zgodnie z zapisami SWZ.
Odpowiedź:		Termin płatności faktury określa § 5 punkt 4 załącznika nr 4 do SWZ
Pytanie 54.	Zadanie nr 1	Pytanie do pkt 3 Warunki dodatkowe ppkt 8 Załącznik nr 3 - Wykonawca wnosi o dokonanie następującej modyfikacji: „Wykonawca zapewni udzielenie gwarancji: (...) - na zabudowę 36-miesięcznej gwarancji licząc od daty odbioru przedmiotu zamówienia, w tym zgodnie z wytycznymi producenta zabudów - maksymalnie 1500 MTH w trybie pracy jednozmianowej (8 godzin/1 dzień) rocznie, pozostałe warunki gwarancji zgodne są z deklaracją Wykonawcy.” Wykonawca podkreśla, iż określenie liczby motogodzin jest standardem w branży motoryzacyjnej. W razie braku zgody na powyższe, Wykonawca wskazuje, iż gwarancja nieograniczonego przebiegu wiąże się z poniesieniem istotnych kosztów, co wpływa negatywnie na ostateczną cenę przedmiotu zamówienia.
Odpowiedź:		Zamawiający nie wyraża zgody na taką modyfikację.
Pytanie 55.	Zadanie nr 3	Pytanie do pkt 3 Warunki dodatkowe ppkt 9 Załącznik nr 3.2. - Wykonawca wnosi o dokonanie następującej modyfikacji: „Wykonawca zapewni udzielenie gwarancji: (...) - na zabudowę 36-miesięcznej pełnej gwarancji licząc od daty odbioru przedmiotu zamówienia, w tym zgodnie z wytycznymi producenta zabudów - maksymalnie 1500 MTH w trybie pracy jednozmianowej (8 godzin/1 dzień) rocznie, pozostałe warunki gwarancji zgodne są z deklaracją Wykonawcy.” Wykonawca podkreśla, iż określenie liczby motogodzin jest standardem w branży motoryzacyjnej. W razie braku zgody na powyższe, Wykonawca wskazuje, iż gwarancja nieograniczonego przebiegu wiąże się z poniesieniem istotnych kosztów, co wpływa negatywnie na ostateczną cenę przedmiotu zamówienia.
Odpowiedź:		Zamawiający nie wyraża zgody na taką modyfikację.
Pytanie 56.	Zał. nr 4 do SWZ	Pytanie do §7 ust. 7 Załącznik nr 4 - Przed upływem którego z okresów gwarancji i rękojmi - na podwozie czy zabudowę – Wykonawca ma obowiązek dostarczyć wymienioną dokumentację?
Odpowiedź:		Odpowiednio, przed upływem okresu gwarancji i rękojmi podwozia lub zabudowy, w zależności na naprawę czego zostanie zawarte porozumienie.
Pytanie 57.	Zał. nr 4 do SWZ	Pytanie do §8 ust. 1 Załącznik nr 4 - Czy Zamawiający wymaga przedstawienia projektu dokumentu zabezpieczenia, np. gwarancji, przed jego ustanowieniem?
Odpowiedź:		Tak, Zamawiający wymaga.
Pytanie 58.	Zał. nr 4 do SWZ	a) Pytanie do §9 ust. 1 pkt 1 Załącznik nr 4 - Wykonawca wnosi o wskazanie konkretnie obowiązków umownych, których naruszenie może skutkować nałożeniem kary umownej. Kara umowna winna być sprecyzowana. Naruszenia za jakie może być nakładana kara winny być określone tak by wykonawca startujący w przetargu miał wiedzę jakie okoliczności mogą powodować naliczenie kary. Obecny zapis jest lakoniczny i nie pozwala na określenie obowiązków stron umowy i nie stanowi wypełnienia obowiązku określonego w art. 36 ust. 1 pkt 16 pzp. Obecny zapis odnosi się do „warunków określonych w umowie i SIWZ”, kara zaś może być zastrzeżona za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy a zatem konkretnych obowiązków i zobowiązań jakie spoczywają na stronie. W wyroku z dnia 23 czerwca 2017 r., KIO 1117/17, KIO 1128/17, Krajowa Izba Odwoławcza wskazała, iż „Kara umowna nie przysługuje z ustawy tylko z mocy stron, które zapis ten wprowadzają. Dlatego też umowa powinna precyzyjnie określać, w jakich przypadkach taka kara się należy. Dłużnik powinien mieć świadomość tego, jakie naruszenie przez niego postanowień umowy skutkować będzie możliwością żądania przez drugą stronę zapłaty kary umownej. W ocenie Izby określenie, że jakiegokolwiek naruszenie postanowień umowy niezależnie od rodzaju i wagi tego naruszenia nie spełnia tego wymogu”. b) Niezależnie od powyższego Wykonawca wnosi o obniżenie kary umownej do wysokości 10% wartości umowy brutto.
Odpowiedź:		Ad a) – Zamawiający wykreśla §9 ust. 1 pkt 1 Załącznika nr 4 w całości. Ad b) – Zamawiający nie wyraża zgody.
Pytanie 59.	Zał. nr 4 do SWZ	Pytanie do §9 ust. 1 pkt 2 Załącznik nr 4 - Wykonawca wnosi o obniżenie kary umownej do wysokości 10% wartości umowy brutto.
Odpowiedź:		Zamawiający nie wyraża zgody.
Pytanie 60.	Zał. nr 4 do SWZ	Pytanie do §9 ust. 1 pkt 3 Załącznik nr 4 - Wykonawca wnosi o obniżenie kary umownej do wysokości 0,02% wynagrodzenia brutto.
Odpowiedź:		Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 61.	Zał. nr 4 do SWZ	Pytanie do §9 ust. 1 pkt 4 Załącznik nr 4 - Wykonawca wnosi o obniżenie kary umownej do wysokości 0,02% wynagrodzenia brutto.
Odpowiedź:		Zamawiający nie wyraża zgody.
Pytanie 62.	Zał. nr 4 do SWZ	Pytanie do §9 ust. 1 pkt 4 Załącznik nr 4 - Wykonawca prosi o wyjaśnienie zapisu „w takim wypadku Zamawiający może obciążyć Wykonawcę karami umownymi w przypadku przedłużającego się okresu naprawy”. W zdaniu poprzednim Zamawiający deklaruje możliwość odstąpienia od naliczania kar za przedłużający się okres naprawy.
Odpowiedź:		Zgodnie z zapisem §9 ust. 1 pkt 4 Załącznik nr 4 Zamawiający ma prawo odstąpić od naliczania kar umownych oraz arbitralnie określić przedłużający się okres naprawy.
Pytanie 63.	Zał. nr 4 do SWZ	Pytanie do §9 ust. 1 pkt 5 Załącznik nr 4 - Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu.
Odpowiedź:		Zamawiający wykreśla §9 ust. 1 pkt 5 Załącznika nr 4 w całości.
Pytanie 64.	Zał. nr 4 do SWZ	Pytanie do §9 ust. 1 pkt 6 Załącznik nr 4: a) Wykonawca prosi, by wykonanie zastępcze służyło Zamawiającemu po uprzednim zawiadomieniu oraz wyznaczeniu wykonawcy dodatkowego terminu na usunięcie wad. b) Wykonawca wnosi o zastąpienie słowa „opóźnienie” wyrazem „zwłoka”. Umowa nie przewiduje kar umownych za opóźnienie.
Odpowiedź:		Ad a) – Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Ad b) – W §9 ust. 1 pkt 6 Załącznik nr 4 do SWZ, Zamawiający zastąpienie słowa „opóźnienie” wyrazem „zwłoka”.
Pytanie 65.	Zał. nr 4 do SWZ	Pytanie do §9 ust. 2 Załącznik nr 4 - Wykonawca wnosi o obniżenie limitu kar umownych do 20% wartości brutto, tj. do wartości stosowanej na rynku zamówień publicznych.
Odpowiedź:		Zamawiający nie wyraża zgody.
Pytanie 66.	Zał. nr 4 do SWZ	Pytanie do §9 ust. 4 Załącznik nr 4 - Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu o możliwości potrącenia niewymagalnej kary umownej. W orzecznictwie Sądu Najwyższego wyraźnie wskazuje się, że zobowiązanie do zapłaty kary umownej jest zobowiązaniem bezterminowym, które staje się wymagalne dopiero po wezwaniu dłużnika do jego wykonania i dopiero po bezskutecznym upływie terminu na zapłatę może być skutecznie egzekwowalne.
Odpowiedź:		Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.
Pytanie 67.	Zał. nr 4 do SWZ	Pytanie do §14 ust. 3 Załącznik nr 4 - Czy Zamawiający dopuszcza przeszkolenie pracowników w dniu dostawy?
Odpowiedź:		Tak, Zamawiający dopuszcza.
Pytanie 68.	Zał. nr 4 do SWZ	Pytanie do §14 Załącznik nr 4 - Wykonawca wnosi o możliwość zawarcia w umowie oświadczenia Wykonawcy o posiadaniu statusu dużego przedsiębiorcy w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych: „Wykonawca oświadcza, że jest/nie jest dużym przedsiębiorcą w rozumieniu ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 711 z późn. zm.).”
Odpowiedź:		Tak, Zamawiający dopuszcza tak zapis.
Pytanie 69.	Zał. nr 4 do SWZ	Wykonawca zwraca się z prośbą o umożliwienie dodania do umowy następującego zapisu umownego: „Zamawiający wyraża zgodę na przysyłanie przez autoryzowany serwis na udostępnione adresy e-mail: w tym e-maile służbowe personelu Zamawiającego (osoby kontaktowe, doradcy lub personel techniczny) informacji o zbliżających się lub zaległych terminach przeglądów przedmiotu Umowy (informacja dotyczy zabudowy, nie dotyczy podwozia). Postanowienie to nie oznacza obowiązku informowania o terminach przeglądu, a jedynie uprawnienie. Postanowienie to nie stanowi wyłączenia lub ograniczenia obowiązków Zamawiającego w zakresie terminowego wykonywania przeglądów zgodnie z Umową, w tym warunkami gwarancji lub serwisu.”
Odpowiedź:		Tak, Zamawiający wyraża zgodę.
Pytanie 70.	Zał. nr 4 do SWZ	Pytanie do §7 Załącznik nr 4 - Wykonawca zwraca się z prośbą o umożliwienie dodania do umowy następującego zapisu umownego: „Zamawiający wyraża zgodę na przysyłanie informacji marketingowych, tj. treści reklamowych i innych informacji handlowych dotyczących produktów i usług oferowanych przez producenta zabudowy <dane producenta zabudowy>) za pomocą: • Wiadomości e-mail na adresy udostępnione na cele wzajemnego kontaktu:..... • Wiadomości sms na numery telefonu udostępnione na cele wzajemnego kontaktu:..... • Telefonicznie na numery telefonu udostępnione na cele wzajemnego kontaktu: Klauzula obowiązku informacyjnego Wykonawcy dostępna pod adresem <odwołanie do strony internetowej> Wyrażenie zgody nie jest niezbędne do prawidłowej realizacji niniejszej Umowy.”
Odpowiedź:		Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.
Pytanie 71.	Zał. nr 4 do SWZ	Pytanie do §7 Załącznik nr 4 - Czy Zamawiający zgodzi się, aby zgłoszenia dotyczące awarii, w zależności czego dotyczą tj. zabudowy śmieciarki czy podwozia, kierowane były przez Zamawiającego odpowiednio do danego serwisu zabudowy bądź podwozia?
Odpowiedź:		Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 72.	Zadanie nr 1	Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne jakim jest zbiornik na odcieki w przedniej części podłogi skrzyni ładunkowej wyposażony w zawór kulowy i wąż do odprowadzenia odcieków zamiast dodatkowego zbiornika ze stali szlachetnej jaki opisał Zamawiający?
Odpowiedź:		Tak, Zamawiający dopuści.
Pytanie 73.	Zadanie nr 1	Czy Zamawiający dopuści pojazd z tylnym zwisem wynoszącym maksimum 3100mm? Ze względu na wymóg jaki postawił Zamawiający względem zasypu (zasyp automatyczny) zwis tylny pojazdu nie może być krótszy niż 3100mm. Ze względu na swoją budowę zasypy automatyczne wydłużają kompletną zabudowę porównując to z zabudową z zasypem manualnym.
Odpowiedź:		Zamawiający dopuszcza tylny zwis do 3200 mm z zastrzeżeniem, dla sytuacji, gdy Wykonawca w ogóle nie oferuje rozwiązania spełniającego pierwotne założenie.
Pytanie 74.	Zadanie nr 1	Prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający miał na myśli pisząc automatyczny mechanizm opróżniający pojemniki. Czy Zamawiającemu chodziło o zasyp z możliwością opróżniania pojemników 2 kołowych w trybie pełnej automatyki, czyli po dostawieniu pojemnika/ów do grzebienia zasypu, pełny cykl opróżniania pojemnika/ów ma odbywać się bez ingerencji obsługi pojazdu a w przypadku pojemników 4 kołowych zasyp powinien być wyposażony w system półautomatycznego opróżniania pojemników co oznacza, że po dostawieniu pojemnika 4 kołowego do grzebienia zasypu, rodzaj pojemnika zostanie automatycznie rozpoznany i wymagane będzie dwukrotne naciśnięcie przycisku przez obsługę aby odbył się pełny cykl opróżnienia pojemnika? Powyższy opis działania zasypu automatycznego, zarówno pełnej automatyki dla pojemników 2 kołowych jak i trybu półautomatycznego dla pojemników 4 kołowych jest zgodny z obowiązującymi przepisami.
Odpowiedź:		Opis został precyzyjnie określony w pkt 9 części 2.2 SWZ i zamawiający nie widzi sprzeczności w treści pytania i opisu w SWZ
Pytanie 75.	Zadanie nr 1	Czy Zamawiający dopuści zabudowę bez mikrofonu i głośnika? Komunikacja odbywa się za pomocą sygnału dźwiękowego uruchamianego przez obsługę z tyłu zabudowy.
Odpowiedź:		Tak.
Pytanie 76.	Zadanie nr 1	Czy Zamawiający dopuści zabudowę z automatycznym system autodiagnozy sprawności układu elektrycznego bez ingerencji kierowcy?
Odpowiedź:		Tak.
Pytanie 77.	Zadanie nr 1	Czy Zamawiający dopuści zabudowę wyposażoną w jedną podporę do prac konserwacyjnych?
Odpowiedź:		Tak, jeżeli Wykonawca nie oferuje innego rozwiązania także w opcji.
Pytanie 78.	Zadanie nr 1	Czy Zamawiający dopuści zabudowę wyposażoną w dzieloną ramę pomocniczą? Stosowanie dzielonej ramy pomocniczej odciąża pojazd, wpływa na zwiększenie ładowności a także zmniejsza ryzyko skrzywienia ramy podwozia.
Odpowiedź:		Tak, jeżeli Wykonawca nie oferuje innego rozwiązania także w opcji
Pytanie 79.	Zadanie nr 1	Czy Zamawiający dopuści zabudowę bez (klapy) otworu w podłodze zabudowy?
Odpowiedź:		Tak, jeżeli konstrukcja zabudowy zapewnia dostęp serwisowy do skrzyni biegów (w szczególności elementów sterujących) bez konieczności demontażu zabudowy
Pytanie 80.	SWZ	Czy Zamawiający zgodzi się dopuścić referencje na co najmniej dwie dostawy pojazdów ciężarowych z urządzeniami bramowymi o udźwigu 14 ton? Specyfikacja montażu urządzenia bramowego o udźwigu 14 ton nie różni się znacząco od specyfikacji montażu urządzenia bramowego o udźwigu 18 ton
Odpowiedź:		Zamawiający informuje, że uznaje za spełniające warunek udziału w postępowaniu również referencje dotyczące co najmniej dwóch dostaw pojazdów ciężarowych z urządzeniami bramowymi o udźwigu co najmniej 14 ton, o ile technologia montażu i funkcjonalność tych urządzeń są porównywalne z wymaganym udźwigiem 18 ton.
Pytanie 81.	SWZ	Czy Zamawiający zgodzi się na dostarczenie przedmiotu Zamówienia w terminie 30 tygodni od dnia podpisania umowy?
Odpowiedź:		Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.
Pytanie 82.	Zadanie nr 1,2,3	Czy w zadaniu 1,2 i 3 zamawiający dopuści podwozie posiadające tylko i wyłącznie gniazdo 24 V oraz dodatkowe gniazdo w postaci portu USB-C o mocy W
Odpowiedź:		Zamawiający dopuści gniazdo USB-C o mocy ładowania minimum 15W w zamian gniazdka 12V.
Pytanie 83.	Zadanie nr 1,3	Czy w zadaniu 1 i 3 zamawiający dopuści pojazd z kluczem do kół bez zmiennika momentu obrotowego? Klucz ze zmiennikiem momentu obrotowego do pojazdów ciężarowych jest bardzo dużych wymiarów moment dokręcenia to 670 Nm dlatego taki klucz nie zmieści się w kabinie.
Odpowiedź:		Tak.
Pytanie 84.	Zadanie nr 2	Czy w zadaniu 2 zamawiający dopuści pojazd posiadający akumulatory 180 Ah?
Odpowiedź:		Zamawiający dopuścił w tym zadaniu akumulatory minimum 170Ah (w odpowiedzi na pytania innego pytającego)
Pytanie 85.	Zadanie nr 2	W związku z wymaganiem zawartym w dokumentacji przetargowej, zgodnie z którym: „Wykonawca przedstawi referencje, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert należycie wykonał co najmniej dwie dostawy pojazdów ciężarowych z zabudową bramową o parametrach nie gorszych niż określone w niniejszej specyfikacji zamówienia”, Wykonawca wnosi o dopuszczenie referencji potwierdzających wykonanie

		dostaw pojazdów ciężarowych z urządzeniem hakowym (hakowcem) o udźwigu min. 18 ton, zamontowanym na podwoziu trzyosiowym, o dopuszczalnej masie całkowitej min. 26 ton. Uzasadnienie: Wykonawca posiada potwierdzone doświadczenie w realizacji dostaw pojazdów ciężarowych z zabudowami specjalistycznymi – w tym hakowymi – które pod względem funkcjonalnym, technologicznym oraz jakościowym odpowiadają wymaganiom stawianym pojazdom z zabudową bramową. Choć różnią się zastosowanym typem urządzenia załadunkowego (hakowe zamiast bramowego), pojazdy te należą do tej samej kategorii sprzętu użytkowego wykorzystywanego do obsługi kontenerów wymiennych i spełniają podobne zadania eksploatacyjne. Ze względu na niszowy charakter zamówienia (pojazdy 6x2 z bramowcami 18 t występują w bardzo ograniczonej liczbie, co potwierdzają dane rejestracyjne z ostatnich lat), dopuszczenie referencji dotyczących hakowców pozwoli na zwiększenie konkurencyjności postępowania i umożliwi udział wykonawcom o realnym doświadczeniu w dostawach porównywalnych pojazdów użytkowych, bez obniżania jakości i funkcjonalności oferowanych rozwiązań.
Odpowiedź:		Zamawiający oczekuje referencji zgodnych z zapisami SWZ i dotyczących zabudowy bramowej, tym samym nie dopuszcza referencji zastępczo za inny rodzaj zabudowy
Pytanie 86.	Załącznik nr 4 do SWZ	Pytania dotyczą Załącznika nr 4 Projektowane postanowienia umowy dot. wszystkich zadań. Wykonawca dostarczy przedmiot zamówienia do siedziby Zamawiającego w nieprzekraczalnym terminie 20 tygodni od podpisania umowy Wykonawca wnosi o wydłużenie terminu realizacji zamówienia do 24 tygodni od daty podpisania umowy. Uzasadnienie: Z uwagi na trwające zakłócenia w łańcuchu dostaw oraz zmienną sytuację geopolityczną i celną, wielu dostawców komponentów do budowy pojazdu nie jest w stanie zagwarantować jednoznacznych i nieprzekraczalnych terminów dostaw. Wydłużenie terminu o 4 tygodnie nie wpłynie istotnie na harmonogram Zamawiającego, natomiast pozwoli Wykonawcy na bardziej realistyczne zaplanowanie procesu dostaw i zabudowy, minimalizując ryzyka związane z potencjalnymi opóźnieniami.
Odpowiedź:		Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.
Pytanie 87.	Załącznik nr 4 do SWZ	§ 9 Kary umowne. Wykonawca wnosi o obniżenie wysokości kar umownych o 50% w każdym z przewidzianych przypadków. Uzasadnienie: Proponowane w projekcie umowy kary umowne są bardzo wysokie i mogą nieproporcjonalnie obciążać Wykonawcę w sytuacjach nieznacznych opóźnień lub niedociągnięć, które nie mają kluczowego wpływu na funkcjonalność dostarczanego pojazdu. Obniżenie kar o połowę nie wpłynie na skuteczność mechanizmu ochrony interesu Zamawiającego, natomiast pozwoli Wykonawcy na bardziej racjonalne oszacowanie ryzyk kontraktowych i utrzymanie konkurencyjnej ceny oferty.
Odpowiedź:		Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.