

STAROSTA BRZESKI  
ul. Robotnicza 20  
49-300 Brzeg

Odpis protokołu z narady koordynacyjnej  
dotyczącej usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu, zakończonej w dniu 2023-11-20  
przeprowadzonej przez Starostę Brzeskiego sposobem elektronicznym poprzez aplikację i.Narady  
udostępnioną przez Starostwo Powiatowe w Brzegu.

Znak sprawy: G.6630.119.2023

Wnioskodawca: Roman Figura  
45-227 Opole, ul. Maków 20, Polska

Opis przedmiotu narady:  
Lokalizacja: Przylesie, dz. 901;  
Młodoszowice, dz. 298/1, 298/3;  
Rodzaj i funkcja przewodu: uzgodnienie  
Informacje uzupełniające:  
propozycja usytuowania kanału technologicznego

Przewodniczący narady koordynacyjnej: Ewa Kluska  
Z-ca Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami

Wynik narady (określa Przewodniczący narady koordynacyjnej po jej zakończeniu):

jednomyślny i pozytywny

Protokolant: Ewa Kluska

Podmioty władające sieciami uzbrojenia terenu:

Lp.	Oznaczenie podmiotu oraz imię i nazwisko osoby, która ten podmiot reprezentuje:	Stanowisko/treść uwagi	Podpis
1.	Brzeskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. _____	pozytywne bez uwag _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
2.	EKO-SKARBIMIERZ Sp. z o.o. _____	pozytywne bez uwag _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
3.	Energetyka Ciepła Opolszczyzny S.A. _____ Roman Kamizelich	nie dotyczy _____ Nie dotyczy	

4.	FIBEE IV _____ Mateusz Horbal	pozytywne z uwagami _____ FIBEE I SP Z O.O. Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo, informuje, iż na dzień 09.11.2023, we wskazanej lokalizacji nie występuje infrastruktura FIBEE I SP Z O.O. będąca w kolizji z opracowywanym projektem. Przy natrafieniu w trakcie wizji lokalnej dokonywanej przez projektanta lub podczas robót ziemnych, na urządzenia FIBEE I SP Z O.O. nie naniesione na podkład mapowy, należy je zabezpieczyć i powiadomić FIBEE I SP Z O.O. (tel. 61 222 22 11, fax 61 222 11 11) w celu ustalenia trybu dalszego postępowania.	
5.	GRODWiK Grodkowskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o. _____ Zbigniew Kubański	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag	
6.	MULTIPLAY _____ Marcin Bieńkowski	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag	
7.	Netia S.A. _____ Marek Perliński	pozytywne bez uwag _____ Brak uwag	
8.	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział we Wrocławiu _____ Iwona Filipowska	nie dotyczy _____ Nie dotyczy	
9.	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Świerklanach _____ Iwona Pogoda-Gołaszewska	nie dotyczy _____ Nie dotyczy	
10.	Orange Polska S.A. _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
11.	Polska Spółka Gazownictwa S.A. Rozdzielnia Gazu Brzeg _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
12.	Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Brzegu sp. z o.o. _____ Grażyna Miiller	nie dotyczy _____ Nie dotyczy	

13.	<p>TAURON Dystrybucja S.A. Oddział w Opolu</p> <hr/> <p>Krzysztof Wodecki</p>	<p>pozytywne z uwagami</p> <hr/> <p>Uzgodniono z uwagami:</p> <p>1) Inwestor-Wykonawca w terminie 14 dni przed przystąpieniem do pracy spisze notatkę służbową w TAURON Dystrybucja S.A. Jednostka Terenowa Grodków na wyłączenie istniejącej linii kablowej i zabuduje na niej osłony rurowe w miejscach skrzyżowań z projektowaną siecią telekomunikacyjną (technologiczną) oraz na wysokości projektowanych wjazdów na działki.</p> <p>2) Dokładną lokalizację kabla określić na podstawie przekopów kontrolnych. Kategoriecznie zabraniamy prowadzenia robót ziemnych sprzętem mechanicznym bez nadzoru w odległości mniejszej niż 2m od zlokalizowanego przekopem kontrolnym kabla.</p> <p>3) Zabezpieczenie, względnie przebudowę obcych sieci elektroenergetycznych (w tym sieci oświetlenia ulicznego, wlv-etów oraz sieci projektowanych) uzgodnić z ich właścicielami.</p> <p>4) Uwaga dla Projektanta, Inwestora: zachować normatywne odległości lokalizacji projektowanej sieci telekomunikacyjnej i jej projektowanych elementów od lokalizacji istniejących oraz projektowanych żerdzi (ustoi) słupów elektroenergetycznych, linii kablowych oraz szafek łącz kablowych. W przypadku braku zachowania normatywnych odległości należy wystąpić z wnioskami do TAURON Dystrybucja S.A. Oddział Opole, Wydział Eksploatacji w zakresie sieci dystrybucyjnej, tel. 77 889 7313 oraz do TAURON Nowe Technologie S.A. Biuro Infrastruktury Oświetleniowej w zakresie sieci oświetleniowej, tel. 572 887 186 w celu wydania warunków technicznych usunięcia kolizji sieci elektroenergetycznych.</p>	
-----	---	---	--

		<p>5) W przedmiotowym obszarze oddziaływania inwestycji mogą znajdować się nie wykazane urządzenia i sieci elektroenergetyczne oświetlenia należące do spółki TAURON Nowe Technologie S.A. lub sieci elektroenergetyczne należące do innych podmiotów, z którymi należy dokonać dodatkowych uzgodnień dla projektowanej inwestycji.</p> <p>6) Wystąpić do TAURON Dystrybucja S.A. Oddział Opole, Jednostka Terenowa Grodków o nadzór elektroenergetyczny, (branżowy).</p>	
14.	Usługi Wodno Kanalizacyjne "HYDRO-LEW" Sp. z o.o.	<p>pozytywne bez uwag</p> <p>Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie</p>	
15.	Zakład Gospodarki Komunalnej w Olszance	<p>pozytywne bez uwag</p> <p>Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie</p>	
16.	Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Śmiechowicach	<p>pozytywne bez uwag</p> <p>Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie</p>	

Wójt/burmistrz/prezydent miasta według właściwości miejscowej:

Lp.	Oznaczenie organu oraz imię i nazwisko osoby upoważnionej przez organ:	Stanowisko/treść uwagi	Podpis
1.	Urząd Gminy Olszanka	<p>pozytywne bez uwag</p> <p>Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie</p>	
2.	Urząd Miejski w Grodkowie	<p>pozytywne bez uwag</p> <p>Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie</p>	

Inne podmioty:

Lp.	Oznaczenie innych podmiotów, które mogą być zainteresowane rezultatami narady koordynacyjnej oraz imiona i nazwiska osób	Stanowisko/treść uwagi	Podpis

	upoważnionych przez te podmioty:		
1.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Rejon Opole  Tomasz Gołda	nie dotyczy  Nie dotyczy	
2.	Starosta Powiatu Brzeskiego  Ewa Kluska	pozytywne z uwagami  1.W zakresie projektowanej inwestycji zlokalizowane są punkty osnowy geodezyjnej szczegółowej 3 klasy podlegający ochronie. W przypadku zniszczenia lub uszkodzenia stabilizacji znaku Inwestor na własny koszt zleci odtworzenie położenia punktu jednostce wykonawstwa geodezyjnego.	
3.	Wydział Dróg Starostwa Powiatowego w Brzegu  Izabela Kic	nie dotyczy  Nie dotyczy	
4.	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Opolu  	pozytywne bez uwag  Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	

Treść protokołu uzgodniono z osobami, które uczestniczyły w naradzie za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Wniosek o koordynację robót budowlanych, o których mowa w art. 36a ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, jeśli został złożony:

- nie złożono\*\*\*\*,
- złożono\*\*\*\*.

\*\*\*\*niewłaściwe skreślić

Integralną częścią protokołu z narady koordynacyjnej jest plan sytuacyjny sporządzony na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych, poświadczony za zgodność z oryginałem przez projektanta z przedstawioną na nim propozycją usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu z adnotacją, że ta dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej.

z up. Starosty Brzeskiego

.....  
Podpis i pieczęć przewodniczącego narady koordynacyjnej Zarządu Powiatu Brzeskiego  
.....  
protokołanta

Informacje dodatkowe:

1. Zgodnie z art. 28ba ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276), nieobecność na naradzie koordynacyjnej podmiotu należy zawiadomionego o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (...).
2. Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (Dz.U.2015.1938), powiatową bazę GESUT (...) aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznych na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach, które były przedmiotem narady koordynacyjnej, (...), w przypadku gdy stanowiska uczestników tej narady są jednomyślne i pozytywne.
3. Zgodnie z art. 15 ust. 1 w związku z art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276): znaki

geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie; kto wbrew przepisom art. 15 niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadamia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych, podlega karze grzywny.

4. Zgodnie z art. 277 Kodeksu karnego, kto znaki graniczne niszczy, uszkadza, przesuwa lub czyni niewidocznymi albo fałszywie wystawia podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch.
5. O wymagane zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów kolidujących z przebiegiem projektowanej inwestycji należy wnioskować do odpowiedniego organu w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U.2018.1614 z późn. zm.).