



RI.271.28.2025

Krzymów, 21.05.2025 r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy postępowania:

„Budowa boiska szkolnego przy Szkole Podstawowej w Borowie”

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 poz. 1320) – dalej: ustawa Pzp, wykonawca zwrócił się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie nr. 1

W związku z wymogiem, aby podłoga sportowa posiadała atest higieniczny PZH uprzejmie informujemy, iż zgodnie z przepisami obowiązującymi w Polsce od 1 maja 2004 r. Atest Higieniczny dla wyrobu budowlanego nie jest dokumentem obligatoryjnym. Obowiązek posiadania Atestu Higienicznego PZH dotyczy jedynie wyrobów przeznaczonych do kontaktu z wodą pitną. Podstawą prawną wydawania Atestów Higienicznych jest Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 29 marca 2007 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. nr 6 I, poz. 417, 2007, z późniejszymi zmianami) oraz Zarządzenie Ministra Zdrowia z 25 sierpnia 2008 w sprawie zatwierdzenia statutu Narodowego Instytut Zdrowia Publicznego - Państwowego Zakładu Higieny (Dz. Urz. MZ. 08.09.57 - z dnia 1 września 2008r.) W obrocie handlowym w zakresie specyfikacji zadania przyjmuję się dokumenty w postaci: deklaracja zgodności (w przypadku, gdy wyrób budowlany jest objęty Polską Normą lub Aprobata Techniczna zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie deklarowania zgodności wyrobów budowlanych oraz sposobu znakowania ich znakiem budowlanym - Dz. U. nr 198, poz. 2041), karta charakterystyki (w przypadku, gdy wyrób budowlany jest jednocześnie preparatem chemicznym), Aprobaty Techniczne (mogą być wydawane wyłącznie dla wyrobów objętych mandatami udzielonymi przez Komisję Europejską, których wykaz zamieszczony jest w Monitorze Polskim Nr 32/2004, poz. 571). Ponadto zgodnie z wyrokami Zespołu Arbitrów z dnia 20.04.2005 sygn. akt.UZP/ZO/0-725/05 oraz z dnia 27.10.2005 sygn. akt. UZP/ZO/0-3058/05 wymaganie atestu PZH przez Zamawiającego świadczy o tym, iż Zamawiający przygotowując przetarg nie dokonał gruntownej analizy przepisów odnoszących się do poszczególnych asortymentów i wyrobów, będących przedmiotem zamówienia pod względem obowiązku uzyskiwania określonych dokumentów stwierdzających, że nie stanowią one niebezpieczeństwa dla życia lub zdrowia użytkowników, a także dla środowiska naturalnego. W ocenie Zespołu Arbitrów dokumenty, których pozyskiwanie jest dobrowolne a które nie są niezbędne dla przeprowadzenia postępowania nie powinny być przez Zamawiającego wymagane także na etapie realizacji dostaw. Ponadto Zamawiający zamieszczając wymóg posiadania atestu higienicznego narusza zasadę równości zawartą w przepisie art. 16 ustawy Prawo zamówień publiczny Wnosimy o usunięcie wymagania atestu PZH



RI.271.28.2025

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający jest świadomy, że atest higieniczny PZH nie jest dokumentem obligatoryjnym dla wyrobów budowlanych, jednakże jego wymaganie nie narusza zasady równego traktowania wykonawców, gdyż:

- Wymóg dotyczy wszystkich wykonawców w równym stopniu
- Jest proporcjonalny do przedmiotu zamówienia
- Jest podyktowany uzasadnionymi potrzebami Zamawiającego.

Określenie przedmiotu zamówienia jest zarazem obowiązkiem jak i uprawnieniem Zamawiającego. Jego określenie w sposób obiektywny, z zachowaniem zasad ustawowych, nie jest jednoznaczne z koniecznością zdolności realizacji zamówienia przez wszystkie podmioty działające na rynku w danej branży. Potwierdza to KIO w wyroku z dnia 9 października 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 1024/08. "Zamawiający, działając w granicach określonych przepisami prawa, ma prawo sprecyzować przedmiot zamówienia o określonych minimalnych standardach jakościowych i technicznych. Okoliczność o charakterze notoryjnym, że nie wszyscy wykonawcy dysponują produktem spełniającym wymagania Zamawiającego opisane w SIWZ i mogą go zaoferować oraz, że wymagania techniczne są trudne do spełnienia przez niektórych wykonawców, nie oznacza, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jest prowadzone w sposób utrudniający zachowanie uczciwej konkurencji." Podobnie KIO w wyroku z dnia 9 października 2008. "Sama okoliczność, że opis przedmiotu zamówienia uniemożliwia złożenie oferty przez wykonawcę, nie wskazuje na naruszenie podstawowych zasad udzielania zamówień publicznych, skoro na rynku działają podmioty mogące brać udział w postępowaniu. Celem tak przygotowanego opisu jest umożliwienie zaspokojenia potrzeb Zamawiającego w warunkach konkurencji, nie zaś umożliwienie wzięcia udziału w postępowaniu wszystkim Wykonawcom działającym w branży."

W przypadku budowy przyszkolnego boiska wielofunkcyjnego Zamawiający kieruje się szczególnie względami bezpieczeństwa i ochrony zdrowia użytkowników obiektu oraz środowiska.

Boisko będzie intensywnie użytkowane przez dzieci i młodzież, które będą miały bezpośredni kontakt z nawierzchnią (w tym kontakt ze skórą podczas upadków, siadania na nawierzchni itp.). Atest PZH jest potwierdzeniem, że produkt przeszedł szczegółowe badania pod kątem bezpieczeństwa zdrowotnego. Podstawową potrzebą Zamawiającego jest zapewnienie bezpieczeństwa w trakcie użytkowania boiska, również pod względem toksyczności. Dlatego też nawierzchnia boiska, szczególnie w kontekście użytkowania przez dzieci i młodzież, powinna być wolna od substancji szkodliwych, toksycznych, mutagennych itp. i powinno być to potwierdzone odpowiednimi badaniami. Atest higieniczny PZH, mimo swojego nieobligatoryjnego charakteru, stanowi odpowiednie potwierdzenie bezpieczeństwa wyrobu dla zdrowia użytkowników, wystawione przez renomowaną instytucję państwową.

Zamawiający, mając również na uwadze bezpieczeństwo mieszkańców okolicznych gospodarstw domowych wymaga, aby nawierzchnia była bezpieczna dla środowiska i aby było to potwierdzone odpowiednimi badaniami.

Zamawiający pragnie dołożyć wszelkich starań, aby zadbać o zabezpieczenie wód gruntowych, przed potencjalnym skażeniem przez wody opadowe spływające z boiska. W celu zaspokojenia tej potrzeby Zamawiającego, niezbędne jest, aby nawierzchnia boiska była bezpieczna dla środowiska a fakt ten był potwierdzony odpowiednim atestem.



RI.271.28.2025

W związku z powyższym, wymóg posiadania atestu higienicznego PZH zostaje utrzymany jako istotny element specyfikacji technicznej, służący zapewnieniu odpowiedniej jakości i bezpieczeństwa realizowanej inwestycji.

Pytanie nr. 2

Certyfikaty międzynarodowych federacji sportowych nie są dokumentem odniesienia do konkretnych badań technicznych, wymóg posiadania tych certyfikatów ma na celu wyeliminowanie zastosowania przez wykonawców produktów równoważnych. Jest to element ograniczania konkurencji i równego traktowania wykonawców. Wskazane przez Zamawiającego certyfikaty nie są dokumentami potwierdzającymi wymaganą jakość nawierzchni, ponieważ nie odnoszą się do jakichkolwiek parametrów technicznych, czy norm- są dokumentem mówiącym, że producent nawierzchni jest partnerem technicznym danej organizacji. Posiadanie i utrzymanie certyfikatów międzynarodowych federacji sportowych wiąże się z dużymi kosztami, co przekłada się na wyższą cenę sprzedaży nawierzchni. Na polskim rynku jest dostępnych wiele rodzajów nawierzchni sportowych przykładowo modułowych z polipropylenu, które nie odbiegają pod względem jakości i funkcjonalności od nawierzchni poliuretanowych posiadających certyfikaty międzynarodowych związków sportowych. Posiadanie certyfikatów jest dobrowolne i odnosi się tylko do współpracy pomiędzy producentami nawierzchni sportowych a daną organizacją sportową. Posiadanie statusu partnera danej organizacji nie jest związane z parametrami jakościowymi oferowanych nawierzchni, ponieważ wszystkie nawierzchnie sportowe są weryfikowane pod względem parametrów technicznych w zakresie zgodności z normą PN-EN 14877:2014. Podkreślić więc należy, że jest to deklaracja lobbingowa, a nie certyfikat normalizacyjny, dlatego też nie może być on wymagany przez Zamawiającego.

Zamieszczenie konkretnego, jednoznacznego opisu certyfikatów międzynarodowych federacji nawierzchni, jest bezzasadnym ograniczeniem, wprost prowadzącym do złamania zapisów Ustawy PZP. Zaznaczyć należy, iż wielokrotnie w opiniach prawnych i wyrokach KIO wskazywano, iż zawężenie kręgu potencjalnych wykonawców jest naruszeniem przepisów ustawy. Wnosimy o usunięcie wymagania „oraz minimum 2 z wymienionych poniżej atestów / certyfikatów:” lub zmianę go na wymaganie jednego z wymienionych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Podobnie, jak w przypadku Atestu PZH, Certyfikaty Federacji Sportowych, choć nie są dokumentami obligatoryjnymi, są wymagane przez Zamawiającego w celu potwierdzenia wysokiej jakości i funkcjonalności nawierzchni.

I podobnie, jak w przypadku Atestu PZH, wymóg ten nie narusza zasady równego traktowania wykonawców, gdyż (jak wykazano w odpowiedzi na pytanie nr 1) określenie przedmiotu zamówienia w sposób obiektywny, z zachowaniem zasad ustawowych, nie jest jednoznaczne z koniecznością określenia go w taki sposób, aby zdolność realizacji zamówienia posiadały wszystkie podmioty działające na rynku w danej branży.

Zamawiający mając na względzie fakt, iż boisko ma służyć lokalnej społeczności przez wiele kolejnych lat, ograniczając do minimum wydatki na ewentualne naprawy, czy tym bardziej całościowe remonty boiska, wymaga, aby na boisku została zamontowana nawierzchnia możliwie najwyższej jakości. Choć Certyfikaty Federacji Sportowych nie odnoszą się do



RI.271.28.2025

konkretnych Norm i nie opisują konkretnych parametrów technicznych, to jednak zawsze są wystawiane na podstawie wyników badań przeprowadzonych przez niezależne laboratoria, akredytowane do prowadzenia badań nawierzchni sportowych i są przyznawane tylko tym nawierzchniom, które spełniają wymagania opisane w Normach, posiadają odpowiednie parametry techniczne a ich jakość i funkcjonalność nie budzą wątpliwości. Certyfikaty Federacji Sportowych są dodatkowym potwierdzeniem jakości nawierzchni, wystawionym nie tylko na podstawie badań laboratoryjnych, ale także na podstawie tego, jak nawierzchnia sprawuje się w praktyce, użytkowana przez sportowców w czasie treningów i rozgrywek.

Zamawiający wydatkuje środki publiczne, zatem jego rolą jest wybranie produktu jakościowo i funkcjonalnie najkorzystniejszego tak, aby pieniądze zostały wydane w sposób właściwy. Mając to na uwadze Zamawiający zdecydował się określić przedmiot zamówienia w taki sposób, aby jego wysoka jakość i funkcjonalność oraz bezpieczeństwo użytkowania były potwierdzone nie tylko w warunkach laboratoryjnych (poświadczone Atestem PZH i wynikami badań na zgodność z Normą PN-EN 14877), ale również w rzeczywistych warunkach eksploatacyjnych, czego potwierdzeniem są Certyfikaty Federacji Sportowych.

W związku z powyższym, wymóg posiadania Certyfikatu Federacji Sportowej zostaje utrzymany jako istotny element specyfikacji technicznej, służący zapewnieniu odpowiedniej jakości i bezpieczeństwa realizowanej inwestycji.

Pytanie 3.

Zamawiający wymaga aby nawierzchnia posiadała „Potwierdzoną klasyfikację reakcji na ogień BFL1” Chcielibyśmy się dowiedzieć w jakim celu zamawiający oczekuje takiego dokumentu na boisku zewnętrznym jeśli nie podlega ono pod p.poż a jeśli według zamawiającego podlega to powinno zostać również wykonane uzgodnienia przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń p.poż. Według naszej wiedzy i obowiązujących przepisów prawa zamawiający nie może wymagać dokumentów, których pozyskiwanie jest dobrowolne a które nie są niezbędne dla przeprowadzenia postępowania nie powinny być przez Zamawiającego wymagane także na etapie realizacji dostaw. Ponadto Zamawiający zamieszczając wymóg posiada atestu higienicznego narusza zasadę równości zawartej w przepisie art. 16 ustawy Prawo zamówień publicznych Boisko o którym mowa jest obiektem w kategorii zagrożenia ludzi ZL III [N] – projekt nie wymaga uzgodnienia przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń p.poż (Dz.U. nr 121, poz. 1137 z dnia 16 czerwca 2003 r.) Dlatego wnosimy o usunięcie tego zapisu

Podsumowując wnosimy o usunięcie wymagania: Atest PZH • Potwierdzoną Klasyfikację Reakcji na ogień BFL1 • Badania na zawartość metali ciężkich • certyfikat FIBA

Ponieważ badania zgodności z normą PN-EN 14877:2014-02 są odpowiednim wyznacznikiem dotyczącym wymagań w zakresie nawierzchni sportowych a wymaganie dodatkowych dokumentów, które posiada w Polsce tylko jeden producent jest zawężaniem konkurencji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający, określając wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia, kieruje się przede wszystkim koniecznością zapewnienia bezpieczeństwa użytkowników obiektu, którymi są głównie dzieci i młodzież. Specyfika użytkowania boiska szkolnego obejmuje:



RI.271.28.2025

- Organizację imprez szkolnych i wydarzeń sportowych, podczas których na boisku może przebywać jednocześnie znaczna liczba osób
- Ogrodzenie terenu (ogrodzenie + piłkochwyty wokół boiska), co może wpływać na możliwości ewakuacji
- Wykorzystanie obiektu w warunkach ograniczonego nadzoru

Wymóg, aby nawierzchnia posiadała odpowiednią klasyfikację reakcji na ogień (Bfl1) jest podyktowany podstawowymi względami bezpieczeństwa i koniecznością ograniczenia ryzyka szybkiego rozprzestrzeniania się ognia. Jest to niezbędne do tego, aby móc zapewnić odpowiednią ilość czasu na bezpieczną ewakuację w przypadku wystąpienia zagrożenia oraz zminimalizować ryzyko emisji toksycznych gazów w przypadku rozprzestrzeniania się ognia po nawierzchni. Jest to tym bardziej ważne, że z boiska będą korzystały w głównej mierze dzieci i młodzież, które w przypadku wystąpienia pożaru mogą zachowywać się w sposób chaotyczny, nieostrożny i nieprzewidywalny.

Wójt Gminy Krzymów
/-/ Danuta Mazur