

DECYZJA Nr 48/2022
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.) - zwanej dalej „k.p.a.”, oraz na podstawie art.11a ust.1, art.11f ust.1, art.16 ust.2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 176) - zwanej dalej „Ustawą”, po rozpatrzeniu wniosku Pana Marcina Matysika Pełnomocnika Wójta Gminy Rokietnica z dnia 07.07.2022 r., (data wpływu) uzupełnionego w dniu 02.08.2022 r. (data wpływu) w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie ulicy Trakt Napoleoński w Rokietnicy w ramach zadania Przebudowa ul. Trakt Napoleoński w Rokietnicy na odcinku od ul. Noblistów do linii kolejowej wraz z przebudową skrzyżowania z ul. Szamotulską,

Udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej
na rzecz

Wójta Gminy Rokietnica
Ul. Gołęcińska 1
62-090 Rokietnica

polegającej na budowie ulicy Trakt Napoleoński w Rokietnicy w ramach zadania Przebudowa ul. Trakt Napoleoński w Rokietnicy na odcinku od ul. Noblistów do linii kolejowej wraz z przebudową skrzyżowania z ul. Szamotulską w zakresie terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych (oznaczonego linią przerywaną koloru czarnego na mapach stanowiących załącznik nr 1 do niniejszej decyzji) obejmującego następujące nieruchomości, bądź ich części, oznaczone w ewidencji gruntów:

Gmina Rokietnica
Jednostka ewidencyjna: 302113_2, Rokietnica

Obręb: 0010 Rokietnica
ark. 1, dz. o nr ewid. 7, 4/26, 5, 6/24, 6/46, 6/85, 6/69, 20/51, 6/18, 6/50, 6/49, 20/55, 22/1, 22/4

Obręb: 0005 Krzyszkowo
ark. 1, dz. o nr ewid. 248/1

I. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii

1. W zakresie powiązania drogi z innymi drogami publicznymi należy zachować warunki wynikające z ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2021r poz. 1376 z późn. zm.) i rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. z 2016r. poz. 124), zwane dalej „rozporządzeniem WT” i rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 01.08.2019r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2019r. poz. 1643), zwane dalej „rozporządzeniem zmieniającym WT”
2. Inwestycję należy zrealizować tak, aby zapewnić powiązanie wszystkich istniejących dróg publicznych położonych na terenie objętym inwestycją, z zapewnieniem dostępu nieruchomości do dróg publicznych.
3. Należy zapewnić powiązanie drogi gminnej nr 317009P ulicy Trakt Napoleoński z:
 - drogą gminną nr 317011P – ul. Kościuszkowców, poprzez skrzyżowanie zwykłe w km 0+259,11
 - drogą gminną nr 317014P – ul. Kościuszkowców, poprzez skrzyżowanie zwykłe w km 0+277,82
 - drogą gminną nr 317010P – ul. Kościuszkowców, poprzez skrzyżowanie zwykłe w km 0+420,97

II. Określenie linii rozgraniczających teren

1. Ustalam linie rozgraniczające teren dla drogi gminnej nr 317009P ulicy Trakt Napoleoński - linia przerywana koloru fioletowego na mapach zasadniczych do celów projektowych w skali 1:500 stanowiących **załącznik nr 1** do niniejszej decyzji
- operat techniczny wpisany przez Starostę Poznańskiego do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 16.02.2022 r pod numerem GKG.GZZ.4071.10071.2021, dla którego geodeta uprawniony Pan Artur Perła, złożył oświadczenie, o którym mowa w art. 12b ust. 5a ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2021 r., poz. 1990),

Linie rozgraniczające teren określają jednocześnie granice projektowanych pasów drogowych drogi gminnej.

2. Zgodnie z art.12 ust.2 Ustawy, linie rozgraniczające teren, w tym granice pasów drogowych, ustalone niniejszą decyzją stanowią linie podziału nieruchomości, oznaczone linią przerywaną koloru fioletowego.
3. Ustalam, że liniami rozgraniczającymi teren w zakresie drogi gminnej ul. Trakt Napoleoński objęte są:

- 3.1. Nieruchomości położone częściowo w granicach istniejącego pasa drogowego drogi gminnej, stanowiące już własność Gminy Rokietnica, dla których wnioskodawca przedłożył oświadczenie o dysponowaniu nieruchomościami na cele budowlane, oznaczone w poniższej tabeli nr 1. Działki ujęte częściowo w liniach rozgraniczających, dla których nie wykonano podziałów

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Rokietnica		
Jednostka ewidencyjna: 302113_2, Rokietnica		
Obręb : 0010 Rokietnica		
1	7	PO1A/00038367/4

Tabela nr 1

- 3.2. Nieruchomości powstałe w wyniku podziału, ujęte w granicach pasa drogowego drogi gminnej ulicy Trakt Napoleoński oznaczone w Tabeli nr 2 w **pkt V** niniejszej decyzji.
- 3.3. Nieruchomości, które w całości stają się z mocy prawa własnością Gminy Rokietnica, ujęte w granicach pasa drogowego drogi gminnej ulicy Trakt Napoleoński oznaczone w pkt VI.2 niniejszej decyzji.

III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa

1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:
 - 1.1. Projektowana inwestycja winna być zgodna z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2021r. poz. 1973 z późn. zm.) oraz ustawą z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2021 poz. 2373).
 - 1.2. Należy zachować warunki ostatecznej decyzji pozwolenia wodnoprawnego Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia 15.06.2022 r. znak:PO.ZUZ.4.4210.380.2022.MD
 - 1.3. Zgodnie z art. 21 ust.1 Ustawy, do gruntów rolnych i leśnych objętych niniejszą decyzją nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych.
 - 1.4. Zgodnie z art. 21 ust.2 Ustawy, do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych niniejszą decyzją, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych
2. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:
 - 2.1. Zgodnie z pismem Powiatowego Konserwatora Zabytków w Poznaniu z dnia 16.05.2022r. znak: KZ.673.00608.2022.V - nie ustalam.
3. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa, zgodnie z opinią Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejskowy w Poznaniu nr 238/22 z dnia 19.05.2022 r. – nie ustalam.

IV. Wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich

1. Niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.

2. Nieruchomości lub ich części, o których mowa w pkt VI niniejszej decyzji, stają się z mocy prawa własnością Gminy Rokietnica, z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.
3. Za nieruchomości, które z mocy prawa staną się własnością Gminy Rokietnica przysługuje odszkodowanie ustalone w odrębnej decyzji przez Starostę Poznańskiego, w terminie 60 dni od dnia nadania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności.
 - 3.1. Na wniosek osoby uprawnionej do otrzymania odszkodowania, za nieruchomości, o których mowa w pkt 3 wypłaca się zaliczkę w wysokości 70% odszkodowania ustalonego przez organ pierwszej instancji w decyzji ustalającej wysokość odszkodowania, z nadanym rygorem natychmiastowej wykonalności. Wypłata zaliczki następuje jednorazowo w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku.
 - 3.2. Osoba, której wypłacono zaliczkę, lub jej spadkobiercy są obowiązani do zwrotu zaliczki po jej waloryzacji na dzień zwrotu, jeżeli decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej została zmieniona, uchylona w całości lub w części dotyczącej tej osoby, lub stwierdzono jej nieważność.
4. Wysokość odszkodowania, ustala się według stanu nieruchomości w dniu wydania niniejszej decyzji oraz według jej wartości z dnia, w którym następuje ustalenie wysokości odszkodowania.
5. Jeżeli na nieruchomości lub prawie użytkowania wieczystego tej nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, prawa te wygasają.
6. Jeżeli przeznaczona na pasy drogowe nieruchomość gruntowa stanowiąca własność Skarbu Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego została oddana w użytkowanie wieczyste, użytkowanie to wygasa z dniem, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna. Przepis stosuje się odpowiednio do użytkowania wieczystego nabytego w sposób inny niż w drodze umowy zawartej w formie aktu notarialnego.
7. Odszkodowanie, za nieruchomości przejęte z mocy prawa niniejszą decyzją, przysługuje dotychczasowym właścicielom nieruchomości, użytkownikom wieczystym nieruchomości oraz osobom, którym przysługuje do nieruchomości ograniczone prawo rzeczowe.
8. Do ustalenia wysokości i wypłacenia odszkodowania mają zastosowanie odpowiednio przepisy o gospodarce nieruchomościami, z zastrzeżeniem art.18 Ustawy.
9. Nieruchomości, które z mocy prawa staną się własnością Gminy Rokietnica mogą być użytkowane nieodpłatnie przez dotychczasowych właścicieli lub użytkowników wieczystych do upływu terminu, o którym mowa w pkt XVIII.
10. Jeżeli przejęta z mocy prawa na rzecz Gminy Rokietnica jest część nieruchomości, a pozostała część nie nadaje się do prawidłowego wykorzystania na dotychczasowe cele, zarządca drogi jest obowiązany do nabycia tej części nieruchomości, na wniosek jej właściciela lub użytkownika wieczystego, w imieniu i na rzecz Gminy Rokietnica.
11. Należy uwzględnić wszelkie warunki i normy wynikające z obowiązującego prawa budowlanego, ze szczególnym uwzględnieniem art.5 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz.U. z 2021. poz. 2351 z późn. zm.), w sposób zapewniający poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:
 - zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
 - zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
 - zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
 - ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
 - ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
 - zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości

1. Zatwierdzam podział nieruchomości przedstawionych w poniższej Tabeli nr 2 zgodnie z mapami z projektem podziału nieruchomości wykonanymi przez geodetę uprawnionego Ireneusza Górskiego -operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego Starosty Poznańskiego pod numerem identyfikatora P.3021.2022.8113 w dniu 07.06.2022r., oraz pod numerem identyfikatora P.3021.2022.7976 w dniu 03.06.2022r.
2. Mapy z projektami podziału nieruchomości sporządzone na trzech arkuszach, stanowią **załącznik nr 2** do niniejszej decyzji.
3. W Tabeli nr 2 oznaczono nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi niniejszą decyzją, które przeznaczone są do zajęcia pod realizację inwestycji na rzecz Gminy Rokietnica pod drogę gminną ulicę Trakt Napoleński.

Arkusz	Stan dotychczasowy	Stan po podziale		Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
	Numer działki	Numer działki zajętej pod realizację inwestycji	Numer działki stanowiącej własność dotychczasowego właściciela	
Powiat poznański, gmina Rokietnica Jednostka ewidencyjna: 302113_2, Rokietnica				
Obręb : 0010 Rokietnica				
11	6/24	6/90	6/91	PO1A/00024444/7
1	5 (GM)	5/1	5/2	PO1A/00070431/0
Obręb : 0005 Krzyszkowo				
1	248/1	248/2	248/3	PO1A/00021991/5

Tabela nr 2

VI. Ustalam nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się z mocy prawa własnością Gminy Rokietnica

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości, w liniach rozgraniczających pasa drogowego drogi gminnej oznaczone w kolumnie pod nazwą „Numer działki zajętej pod realizację inwestycji” w Tabeli nr 2 zawartej w pkt V niniejszej decyzji, stają się z mocy prawa własnością Gminy Rokietnica, z dniem w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, z zastrzeżeniem nieruchomości stanowiących już własność Gminy Rokietnica, oznaczonych symbolem „(GM)” w kolumnie pod nazwą „Numer działki” w Tabeli nr 2.
2. Ustalam, że nieruchomości objęte liniami rozgraniczającymi teren, w liniach rozgraniczających pasa drogowego drogi gminnej, wymienione w Tabeli nr 3, w całości stają się z mocy prawa własnością Gminy Rokietnica, z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Arkusz	Numer działki	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Rokietnica Jednostka ewidencyjna: 302113_2, Rokietnica		
Obręb : 0010 Rokietnica		
1	4/26	PO1A/00019967/1

Tabela nr 3

VII. Zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego

1. Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany pn. Rozbudowa ulicy Trakt Napoleoński w Rokietnicy w ramach zadania Przebudowa ul. Trakt Napoleoński w Rokietnicy na odcinku od ul. Noblistów do linii kolejowej wraz z przebudową skrzyżowania z ul. Szamotulską stanowiący załącznik nr 3 do niniejszej decyzji.

Zatwierdzony projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany obejmuje następujące części:

I. Projekt zagospodarowania terenu,

II. Projekt architektoniczno - budowlany

Tom I - Branża drogowa

Tom II - Branża wod-kan. Budowa kanalizacji deszczowej

Tom III - Branża elektryczna. Przebudowa oświetlenia.

Tom IV – Branża elektryczna. Przebudowa i zabezpieczenie sieci elektroenergetycznej.

Tom V – Branża konstrukcyjno – budowlana. Budowa kanału technologicznego.

Tom VI- Branża telekomunikacyjna. Przebudowa i zabezpieczenie linii kablowych Orange.

III. Załączniki do projektu budowlanego. Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia. Opinie, uzgodnienia i inne dokumenty.

opracowany przez:

– mgr inż. Szymona Antkowiaka posiadającego uprawnienia budowlane nr ewid. WKP/0121/POOD/16 do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej drogowej, członka WOIB nr WKP/BD/0318/16;

–mgr inż. Agnieszkę Rak posiadającą uprawnienia budowlane nr ewid. SLK/1159/PWOS/06 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, członka WKP/IS/0523/07;

- mgr inż. Piotra Piskorka posiadającego uprawnienia budowlane nr ewid. ZAP/0219/POOE/11 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, członka ZOIB nr ZAP/IE/0035/12;
- mgr inż. Łukasz Szubę posiadającego uprawnienia budowlane nr ewid. 7131/190/P/2002 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, członka WOIB nr WKP/BO/0105/03;
- inż. Ireneusza Bergera posiadającego uprawnienia budowlane nr ewid. 0562/97/U do projektowania bez ograniczeń w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, członka WOIB nr WKP/IE/0484/04;

III. Określenie szczególnych warunków zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych

1. Budowę należy prowadzić zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, zatwierdzonym projektem zagospodarowaniem terenu i projektem architektoniczno-budowlanym oraz obowiązującymi przepisami, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia, zapewnić dojazd i dojazd do działek, budynków i urządzeń z nimi związanych w trakcie wykonywania robót.
2. Przed przystąpieniem oraz w trakcie wykonywania robót należy przestrzegać i spełniać warunki zawarte w opiniach, uzgodnieniach i decyzjach organów i instytucji opiniujących i uzgadniających projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany .
3. Istotne odstępstwo od zatwierdzonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest dopuszczalne jedynie po uzyskaniu decyzji o zmianie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
4. Geodezyjne wyznaczenie obiektu oraz wykonanie inwentaryzacji powykonawczej należy powierzyć uprawnionemu geodecie.
5. Elementy obiektów budowlanych ulegające zakryciu, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.
6. Zarządca drogi zobowiązany jest wystąpić o wydanie dziennika budowy do organu, który wydał decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
7. Kierownik budowy jest zobowiązany prowadzić dziennik budowy zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 6 września 2021 r. w sprawie sposobu prowadzenia dzienników budowy, montażu i rozbiórki (Dz. U. 2021r. poz. 1686) oraz sporządzić lub zapewnić sporządzenie przed rozpoczęciem budowy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, uwzględniając specyfikę obiektu budowlanego i warunki prowadzenia robót, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia i planu ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003r. Nr 120, poz.1126).
8. Zarządca drogi jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem.
Do zawiadomienia organu nadzoru budowlanego o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych inwestor dołącza informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcję:
 - kierownika budowy - w przypadku robót budowlanych wymagających ustanowienia kierownika budowy,
 - inspektora nadzoru inwestorskiego - jeżeli został on ustanowionyoraz w odniesieniu do tych osób dołącza kopie zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2021r. poz. 2351 z późn. zm.) – zwanej dalej „ustawą Prawo budowlane”;
 - dołącza oświadczenie lub kopię oświadczenia projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego.
 - dopełnić obowiązków wynikających z art. 42 ust. 1 ustawy Prawo budowlane
9. Zgodnie z art.32 ust. 1 Ustawy, do oddawania do użytkowania drogi stosuje się przepisy ustawy Prawo budowlane.
10. Zarządca drogi może przystąpić do użytkowania obiektów będących przedmiotem decyzji przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego.

11. W przypadku gdy uzyskanie pozwolenia na użytkowanie nie jest wymagane, do użytkowania obiektu można przystąpić po upływie 14 dni od dnia doręczenia do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego zawiadomienia zarządcy drogi o zakończeniu budowy, jeżeli organ w tym terminie nie wniesie sprzeciwu w drodze decyzji.
12. Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego kategorii XXVIII zarządca drogi jest zobowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.
13. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu, o którym mowa w art. 55 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego, przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59a ustawy - Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.

IX. Określam obowiązek budowy i okres użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych

1. Nie ustalam obowiązku budowy tymczasowych obiektów budowlanych.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane mogą być użytkowane nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.

X. Określam obowiązek i terminy rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych.

1. Ustalam, że istniejące obiekty budowlane nieprzewidziane do dalszego użytkowania, należy rozebrać nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
2. Ustalam, że tymczasowe obiekty budowlane należy rozebrać nie później niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie.
3. Zezwalam na wykonanie rozbiórki w zakresie określonym w punkcie X. niniejszej decyzji.

XI. Określam szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie

1. Nie dotyczy.

XII. Określam obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia

1. Nie dotyczy

XIII. Określam obowiązek przebudowy innych dróg publicznych

1. Ustalam obowiązek przebudowy innych dróg publicznych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli nr 4, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru różowego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer działki po podziale)	Kategoria drogi	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Rokietnica			
Jednostka ewidencyjna: 302113_2, Rokietnica			
Obręb : 0010 Rokietnica			
1	6/69	Droga gminna nr 317011P	55476
1	20/51	Droga gminna nr 317014P	31226
1	6/85	Droga gminna nr 317010P	PO1A/00031463/8

Tabela nr 4

2. Zezwalam na wykonanie obowiązku przebudowy innych dróg publicznych w zakresie określonym w punkcie XIII.1 niniejszej decyzji.

XIV. Określam obowiązek budowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych

1. Ustalam obowiązek budowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli nr 5, w zakresie oznaczonym linią przerywaną

koloru niebieskiego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer działki po podziale)	Rodzaj obiektu	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Rokietnica Jednostka ewidencyjna: 302113_2, Rokietnica			
Obręb : 0010 Rokietnica			
1	6/46	Budowa urządzenia wodnego (wylot)	PO1A/00048792/5

Tabela nr 5

- Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych w zakresie określonym w punkcie XIV.1 niniejszej decyzji.
- Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia, na ich budowę, stosując odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-7 oraz art. 124a Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami na czas realizacji ww. budowy, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie inwestycji.
- Każdoczesnemu gestorowi sieci, o których mowa w pkt XIV.1 decyzji, udzielam zezwolenia na wykonanie czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii tych sieci uzbrojenia.
Jednocześnie wskazuję, że:
 - Na zarządcy drogi ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po dokonaniu obowiązków określonych w pkt. XIV.
 - Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, przysługuje odszkodowanie, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami Rozdział 5: Odszkodowania za wyłączone nieruchomości.
 - Jeżeli dokonane roboty budowlane uniemożliwiają właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby zarządcy drogi nabył, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości.
 - Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową, przebudową, a także czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii przebudowanych urządzeń. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.
 - Ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do odpowiedniego wpisu w księdze wieczystej.

XV. Określam obowiązek budowy zjazdów

- Ustalam obowiązek budowy zjazdów na nieruchomościach przedstawionych w poniższej Tabeli nr 6, w zakresie oznaczonym linią przerywaną koloru niebieskiego w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, zgodnie z projektem budowlanym zatwierdzonym niniejszą decyzją.

Arkusz	Numer działki (numer działki po podziale)	Oznaczenie księgi wieczystej lub innego dokumentu
Powiat poznański, gmina Rokietnica Jednostka ewidencyjna: 302113_2, Rokietnica		
Obręb : 0010 - Rokietnica		
1	6/49	33744
1	6/50	33567
1	20/55	PO1A/00026005/2
1	6/18	PO1A/00025245/9
1	22/1	PO1A/00024453/3
1	22/4	PO1A/00068268/9

Tabela nr 6

2. Zezwalam na wykonanie obowiązku budowy zjazdów w zakresie określonym w punkcie XV.1 niniejszej decyzji.
3. Ograniczam sposób korzystania z nieruchomości poprzez udzielenie zezwolenia na przebudowę zjazdu na nieruchomości, o której mowa w punkcie XV decyzji. Jednocześnie wskazuję, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z budową zjazdu, jednak nie dłużej niż do dnia złożenia zawiadomienia o zakończeniu budowy obiektu budowlanego lub wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie całości inwestycji. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej.

XVI. Tereny wód płynących

1. Nie dotyczy

XVII. Tereny linii kolejowych

1. Nie dotyczy

XVIII. Określenie terminu wydania nieruchomości

Określam termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem zapisów w pkt XIX niniejszej decyzji.

XIX. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności

Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Wobec powyższego, niniejsza decyzja:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.
- uprawnia do wydania przez właściwy organ dziennika budowy.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art.11a ust.1 Ustawy, decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, na budowę drogi gminnej lub powiatowej wydaje Starosta na wniosek właściwego zarządcy drogi.

W dniu 07.07.2022 r. do Starosty Poznańskiego wpłynął wniosek pełnomocnika Pana Marcina Matysika, działającego z upoważnienia zarządcy drogi- Wójta Gminy Rokietnica, w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie ulicy Trakt Napoleoński w Rokietnicy w ramach zadania Przebudowa ul. Trakt Napoleoński w Rokietnicy na odcinku od ul. Noblistów do linii kolejowej wraz z przebudową skrzyżowania z ul. Szamotulską.

Po sprawdzeniu złożonego wniosku, stwierdzono, że nie spełnia on wymagań formalno-prawnych wynikających z ustawy i pismem z dnia 13.07.2022 r. wezwano inwestora i pełnomocnika do uzupełnienia wniosku o brakujące dokumenty.

W odpowiedzi pismem z dnia 02.08.2022 r. (data wpływu) poinformowano o uzupełnieniu braków.

Po sprawdzeniu uzupełnionego wniosku, stwierdzono, że spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne wynikające z ustawy.

Do wniosku załączono m.in. wymagane Ustawą:

1. Opinie dotyczące realizacji planowanej drogi:

- Zarządu Województwa Wielkopolskiego – pozytywna opinia w postanowieniu nr 96/22 z dnia 12.05.2022 r. znak: DI-IV.8012.96.2022 z zastrzeżeniem, że lokalizacja i rozwiązania przedmiotowej inwestycji w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zamkniętych linii kolejowej nr 363 relacji Rokietnica – Międzychód, przewidzianej w planie województw do rewitalizacji winny zostać uzgodnione z PKP PLK S.A. Pełnomocnik załączył do projektu budowlanego pismo PKP PLK S.A. wskazujące, że w celu uzyskania opinii należy zgłosić się do PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Poznaniu. Uzyskano stosowną opinię PKP S.A.
- Zarządu Powiatu w Poznaniu – pozytywna opinia w uchwale nr 3126/2022 z dnia 09.05.2022 r. bez uwag
- Wójta Gminy Rokietnica – pozytywna opinia w piśmie z dnia 10.05.2022 r., znak: RI.7011.8.2021
- Pismo Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 23.05.2022 r. znak: PO.RPP.430.80.2022.SK informujące o braku konieczności uzyskania opinii.

- Powiatowego Konserwatora Zabytków – opinia z dnia 16.05.2022r. znak: KZ.673.00608.2022V bez uwag. W związku z powyższym w punkcie III.2 decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej.
 - Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Poznaniu – opinia pozytywna z dnia 19.05.2022 r. nr 238/22 bez uwag. W związku z powyższym w punkcie III.3 decyzji nie ustalono warunków wynikających z potrzeb obronności państwa.
 - PKP.S.A. – pozytywna opinia w piśmie z dnia 20.05.2022r. znak: KNPo1.6512.263.2022.KM/2
2. Trzy egzemplarze projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art.12 ust.7 ustawy z dnia 07 lipca 1994r. – Prawo budowlane, aktualnym na dzień opracowania projektu.
 3. Mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu.
 4. Analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi.
 5. Określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu.
 6. Mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami.
 7. Ostateczną Decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z dnia 15.06.2022 r. pozwolenia wodno – prawnego, znak: pozwolenia wodnoprawnego, znak:PO.ZUZ.4.4210.380.2022.MD
 8. Oświadczenie o posiadanym prawie dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku dołączenia dokumentów wynikających z art. 11d ust. 1 pkt 7a, pkt 7b i pkt 8 lit. a, b, c, d, e, ga ustawy.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

O wszczęciu postępowania administracyjnego zgodnie z art.11d ust.5 Ustawy zawiadomiono poprzez obwieszczenia Starosty Poznańskiego z dnia 12.08.2022 r. umieszczone na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym w Poznaniu w dniach od 18.08.2022 r. do 01.09.2022r., w siedzibie Urzędu Gminy Rokietnica w dniach od 18.08.2022 r. do 01.09.2022 r. oraz umieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz opublikowane w prasie lokalnej („Gazeta Wyborcza”) w dniu 18.08.2022 r. Wyślano także zawiadomienie z dnia 12.08.2022 r. o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy, właścicielom, użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie przedmiotowej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości sporządzony na dzień 13.07.2022 r.

Zgodnie z art. 11d ust. 6 Ustawy zawiadomienie zawierało: oznaczenie nieruchomości lub ich części, objętych wnioskiem o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, według katastru nieruchomości oraz informację o terminie złożenia wniosków/uwag w sprawie (do dnia 02.09.2022 r.) i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy.

W toku postępowania strony nie skorzystały z przysługujących im praw.

Po przeanalizowaniu projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, stanowiącego załącznik do wniosku, stwierdzono nieprawidłowości i postanowieniem z dnia 29.09.2022 r., zobowiązano pełnomocnika do ich usunięcia, wskazując termin uzupełnienia na 30 dni od dnia odebrania postanowienia.

Pismem z dnia 19.10.2022 r. (data wpływu 20.10.2022 r.), pełnomocnik poinformował o uzupełnieniu wszystkich braków. Ponadto dodatkowo pismem z dnia 20.10.2022 r. pełnomocnik przesłał na elektroniczną skrzynkę podawczą ePUAP tutaj. Starostwa podpisany elektronicznie załącznik do protokołu z narady koordynacyjnej.

Stwierdzono, że przedłożony projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany spełnia wymagania:

- a) określone w opiniach instytucji i organów opiniujących inwestycję;
- b) nałożone art. 34 ust. 2 ustawy *Prawo budowlane*;
- c) rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020r. r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. z 2022 r. poz. 1679)

Mając na uwadze powyższe, po sprawdzeniu projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, zgodnie z art. 35 ustawy *Prawo budowlane*, w punkcie VII. niniejszej decyzji dokonano zatwierdzenia przedłożonego projektu.

W odniesieniu do oświadczenia *wnioskodawcy* o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane, oznaczonymi w pkt. II.3.1. decyzji stwierdzono, co następuje.

Ww. działki położone są w istniejącym pasie drogowym drogi gminnej ul. Trakt Napoleński.

Zgodnie z art.11d ust. 1 pkt 3a *ustawy wnioskodawca* określa nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi i nie jest uprawniony do kwestionowania tego, że wobec części nieruchomości objętych inwestycją nie wnioskowano o ich przejęcie z mocy prawa na własność Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego, a przedłożono oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane

W odniesieniu do ww. działek w pkt. II.3.1., dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, niniejsza decyzja nie wywołuje skutków w postaci wygaśnięcia trwałego zarządu, wypowiedzenia umowy dzierżawy, najmu lub użyczenia oraz ustanowienia trwałego zarządu oraz skutków związanych z wydaniem nieruchomości, opróżnieniem lokali i innych pomieszczeń oraz objęciem nieruchomości w posiadanie (art. 16 ust. 2, art. 17 ust. 3 pkt 1 i 2, art. 19, art. 20 *ustawy*).

Kwestie związane z załączonymi do akt sprawy oświadczeniami o posiadanym prawie dysponowania nieruchomością na cele budowlane, nie są uregulowane w *ustawie*. Zgodnie z art. 11i ust. 1 *ustawy*, w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej nieuregulowanych w niniejszej ustawie stosuje się odpowiednio przepisy *ustawy Prawo budowlane*, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Przepisy *ustawy Prawo budowlane* w art. 32 ust. 4 stanowią, że jednym z warunków wydania pozwolenia na budowę jest złożenie przez *wnioskodawcę* oświadczenia, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. W ocenie organu dopuszczalne jest zatem złożenie przez *wnioskodawcę* przedmiotowego oświadczenia o dysponowaniu nieruchomością na cele budowlane w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 21 grudnia 2012 r., sygn. akt VII SA/Wa 2554/12, wyrok WSA w Białymstoku z dnia 9 kwietnia 2013 r., sygn. akt II SA/Bk 960/12).

Stwierdzono, że w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji nie nastąpi naruszenie uzasadnionych interesów osób trzecich, m.in. możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej, a także ograniczenia dostępu do światła dziennego.

Zgodnie z wnioskiem realizacja przedmiotowej inwestycji wymaga, budowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, przebudowy innych dróg publicznych, budowy zjazdów.

W związku z powyższym, na podstawie art. 11 f ust. 1 pkt 8 lit. f, g, h *ustawy*, odpowiednio w punkcie XIII, XIV i XV decyzji ustalono obowiązek budowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, przebudowy innych dróg publicznych, budowy zjazdów

Na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. j *ustawy* odpowiednio w punkcie XIII, XIV i XV decyzji udzielono zezwolenia na wykonanie ustalonych obowiązków.

Obowiązek budowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, przebudowy innych dróg publicznych, budowy zjazdów, wymaga zgodnie z wnioskiem, ograniczenia w sposobie korzystania z nieruchomości. Wskazać należy, że zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 3b *ustawy wnioskodawca* określa nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone. Organ wydający decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej jest związany wnioskiem złożonym przez zarządcę drogi. W związku z powyższym, na podstawie art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i *ustawy*, w punkcie XIV i XV decyzji określono ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, przy czym zgodnie z art. 11f ust. 2 *ustawy*, do ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości stosuje się odpowiednio przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a *ustawy o gospodarce nieruchomościami*.

W związku z powyższym, o zakończeniu postępowania dowodowego, i zebraniu materiałów uzupełniających dokumentację, oraz o przystąpieniu do rozpatrywania zgromadzonego materiału dowodowego, zgodnie z art.11d ust.5 *ustawy*, zawiadomiono poprzez obwieszczenia Starosty Poznańskiego z dnia 25.10.2022 r. umieszczone na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym w Poznaniu w dniach od 27.10.2022 r. do 10.11.2022 r. w siedzibie Urzędu Gminy Rokietnica w dniach 27.10.2022 r. do 15.11.2022 r. oraz umieszczone w urzędowych publikatorach teleinformatycznych Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz opublikowane w prasie lokalnej („Gazeta Wyborcza”) w dniu 27.10.2022 r. Wysłano także zawiadomienie z dnia 25.10.2022r. wnioskodawcy, właścicielom, użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie przedmiotowej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości sporządzony na dzień 13.07.2022 r.

Zgodnie z art. 10 § 1 *k.p.a.* wypełniono obowiązek umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, poprzez informację w obwieszczeniu na każdym etapie postępowania. Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z art. 11 c *ustawy* w sprawach dotyczących wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stosuje się przepisy *k.p.a.*, z zastrzeżeniem *ustawy*. Z

powyższego artykułu wynika, że przepisy *k.p.a.* stosuje się jedynie, gdy wykładnia *ustawy* uniemożliwia ustalenie normy postępowania. Zasady czynnego udziału stron w postępowaniu dotyczącym zezwolenia na realizację inwestycji drogowej zostały uregulowane w *ustawie* w sposób pełny, zatem nie ma konieczności stosowania art. 10 *k.p.a.* (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 11 września 2013 r., sygn. akt II OSK 1757/13).

W wyznaczonym terminie strony nie skorzystały z przysługujących im praw. Nie wpłynęły wnioski dotyczące przedmiotowej sprawy, ani nie zostały zgłoszone żadne żądania. W związku z powyższym, zgodnie z art. 81 *k.p.a.*, należy uznać za udowodnione wskazane w zgromadzonym materiale dowodowym okoliczności faktyczne.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej - zgodnie z art. 11a ust. 4 *Ustawy* może być wydana po uprzednim przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli jest ona wymagana przepisami *ustawy* z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko określonej dalej jako „u.u.i.ś”.

Ponadto zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 9 *Ustawy* - wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera w szczególności wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne.

Zgodnie z art. 59 ust. 1 u.u.i.ś. przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko: 1) planowanego przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko; 2) planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1. Jak również realizacja planowanego przedsięwzięcia innego niż określone w ust. 1 wymaga - stosownie do art. 59 ust. 2 u.u.i.ś. przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, jeżeli: 1) przedsięwzięcie to może znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, a nie jest bezpośrednio związane z ochroną tego obszaru lub nie wynika z tej ochrony; 2) obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 został stwierdzony na podstawie art. 96 ust. 1.

Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przeprowadza się w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa z art. 72 ust. 1 pkt 10 u.u.i.ś. – tj. decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, o ile inwestycja ta jest przedsięwzięciem mogącym zawsze albo potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (art. 71 ust. 2 u.u.i.ś).

Rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zostały szczegółowo i jednoznacznie określone w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839), zwanego dalej „r.p.ś”

W trakcie trwającego postępowania stwierdzono, że planowana inwestycja:

- nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których jest mowa w § 2 ust. 1 pkt. 31 i 32 r.p.ś

- nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których jest mowa w § 3 ust. 1 pkt 62 r.p.ś., tj. drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 *ustawy* z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;

- nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których jest mowa w §3 ust. 2 r.p.ś.

W związku z brakiem przedłożenia w niniejszej sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody oraz złożeniem w dniu 14.09.2022 r. wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla zadania polegającego na rozbudowie skrzyżowania ul. Trakt Napoleoński z ul. Szamotulską w ramach zadania „Przebudowa ul. Trakt Napoleoński w Rokietnicy na odcinku od ul. Noblistów do linii kolejowej wraz z przebudową skrzyżowania z ulicą Szamotulską” po analizie przedłożonych wraz z wnioskami dokumentacji stwierdzono, że obie inwestycje stanowią etapy większego zadania określonego jako „Przebudowa ul. Trakt Napoleoński w Rokietnicy na odcinku od ul. Noblistów do linii kolejowej wraz z przebudową skrzyżowania z ulicą Szamotulską”, a łączna długość etapów, może przekraczać długość 1 km.

Zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 3 *rozporządzenia ws. przedsięwzięć* przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko są również przedsięwzięcia, które nie osiągają progów określonych w § 3

ust. 1, ale po zsumowaniu parametrów (w tym przypadku długości) charakteryzujących przedsięwzięcie z parametrami planowanego, realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia tego samego rodzaju, osiągną progi określone w § 3 ust. 1, a więc przekroczą 1 km długości.

Wobec powyższego organ winien ustalić jaką długość dróg, została lub ma być objęta robotami budowlanymi polegającymi na utwardzeniu jezdni, poza wnioskowanym odcinkiem o długości 490 m (wg informacji zawartej w projekcie budowlanym). Jeżeli całe przedsięwzięcie pn. „Przebudowa ul. Trakt Napoleoński w Rokietnicy na odcinku od ul. Noblistów do linii kolejowej wraz z przebudową skrzyżowania z ul. Szamotulską”, przekracza 1 km długości, to inwestor przed wystąpieniem o zgodę na realizację inwestycji drogowej w trybie *ustawy*, musi wyczerpać procedurę oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, unormowaną w *ustawie ooś*, co wynika jednoznacznie z treści art. 11a ust. 4 *ustawy* oraz art. 72 ust. 1 pkt 10 *ustawy ooś*. Na mocy cytowanych przepisów § 3 ust. 1 pkt 62 w związku z § 3 ust. 2 pkt 3 *rozporządzenia ws. przedsięwzięć* wnioskowane zamierzenie budowlane musi być oceniane całościowo, łącznie z etapami planowanymi do realizacji lub zrealizowanymi w ciągu dróg gminnych, których odcinki ściśle się ze sobą wiążą.

Na gruncie ww. przepisów zaistnieć mogła natomiast sytuacja określana mianem "salami slicing", oznaczającym dzielenie przedsięwzięcia wymagającego oceny środowiskowej na kilka mniejszych zamierzeń, które ze względu na swoje jednostkowe parametry takiej oceny nie wymagają i są realizowane jednocześnie lub etapowo w ramach formalnie odrębnych procesów inwestycyjnych jedynie w tym celu, by uniknąć przeprowadzania oceny całego podzielonego tak przedsięwzięcia (por. np. wyrok WSA w Olsztynie z dnia 16 stycznia 2014 r., sygn. akt II SA/OI 1115/13).

Zjawisko „salami slicing” występuje w sytuacji, gdy ma ono na celu uniknięcie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Nie można będzie mówić o próbie obejścia procedury oddziaływania na środowisko, jeżeli podział przedsięwzięcia nie wiązał się z uniknięciem tej oceny. Warto również wskazać, że nie można postawić zarzutu „salami slicing” inwestorowi, który dla danego przedsięwzięcia uzyskał decyzję środowiskową, przeprowadzona została ocena oddziaływania na środowisko, a wydzielenie przedsięwzięcia na mniejsze ma miejsce na etapie pozwolenia na budowę

W związku powyższym wezwaniem z dnia 23.09.2022 r. Starosta Poznański wezwał pełnomocnika o przedłożenie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody oraz wskazanie wszystkich etapów zadania „Przebudowa ul. Trakt Napoleoński w Rokietnicy na odcinku od ul. Noblistów do linii kolejowej wraz z przebudową skrzyżowania z ul. Szamotulską” wraz z wyliczeniem ich długości oraz wskazanie łącznej długości całego zadania.

Pismem z dnia 11.10.2022 r. pełnomocnik inwestora wyjaśnił, że zadania objęte wnioskami z dnia 07.07.2022 r. i 14.09.2022 r. o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej obejmuje łącznie:

- Rozbudowę ulicy Trakt Napoleoński o długości odcinka 729,29 m
- Rozbudowę ulicy Szamotulskiej na długości 258,30 m.
- Rozbudowę ulicy Trakt Napoleoński polegającą tylko na budowie ścieżki pieszo rowerowej na odcinku długości 109,95 m.

Pełnomocnik wskazał, że na podstawie Komunikatu Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, nr pisma DOOŚ- WAPIS.400.55.2022.MDz z dnia 06.04.2022r. oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839) stwierdza się, że realizacja przedsięwzięcia polegającego na budowie chodnika lub ścieżki rowerowej czy pieszo rowerowej nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, gdyż nie stanowi przedsięwzięcia, które może znacząco oddziaływać na środowisko.

Pełnomocnik wskazał, że rozbudowa drogi, o której mowa w §3 ust. 1 pkt 62 ww. rozporządzenia wynosi $729,29 + 258,30 = 987,59\text{m}$ tj. nie przekracza 1km i w związku z tym przed realizacją inwestycji nie jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pełnomocnik wyjaśnił również, że nie jest zatem zamierzeniem Inwestora dzielenie przedsięwzięcia wymagającego oceny środowiskowej na kilka mniejszych zamierzeń w celu uniknięcia przeprowadzenia tejże oceny. Zamiarem jest posiadanie dwóch odrębnych decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, które najprawdopodobniej realizowane będą w różnych terminach.

Pełnomocnik poinformował również, że nazwa zadania pojawiająca się jako drugi człon nazwy każdego z dwóch projektów budowlanych tj. „Przebudowa ul. Trakt Napoleoński w Rokietnicy na odcinku od ul. Noblistów do linii kolejowej wraz z przebudową skrzyżowania z ul. Szamotulską” stanowi jedynie pozycję budżetową Gminy Rokietnica i jej używanie w dokumentacji jest konieczne do realizacji umowy o prace projektowe.

Powyższe stanowisko zostało potwierdzone w przedłożonym przez pełnomocnika piśmie organu środowiskowego - Wójta Gminy Rokietnica z dnia 10.10.2022 r., znak: RS.6220.22.2022

Mając powyższe na uwadze, stwierdza się, że przedmiotowe zadanie nie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z powyższym, obowiązujące przepisy prawa nie nakładają obowiązku przedłożenia do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, co znajduje potwierdzenie w Wyroku WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 19 marca 2014 r. II SA/Go 828/13.

W związku z art. 88 ust. 1 u.u.i.ś, wnioskodawca również nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko w ramach niniejszego postępowania.

W związku z art. 96 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 03.10.2008r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, rozważano czy planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000. Stwierdzono, że planowana inwestycja nie będzie miała potencjalnie znaczącego oddziaływania na obszar Natura 2000, ponieważ zlokalizowana jest poza tymi obszarami, a biorąc pod uwagę zakres i lokalizację planowanej inwestycji stwierdzono, że realizacją inwestycji nie spowoduje znaczącego zagrożenia dla środowiska. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją oraz na podstawie dostępnych map obszarów chronionych <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>, ustalono, że najbliższymi zlokalizowanymi od inwestycji obszarami ochrony Natura 2000 są Dolina Samicy PLPLH300013 oddalona o ok. 3,2 km oraz Biedrusko PLH300001 oddalona o ok. 6,9 km.

W związku z powyższym w niniejszym postępowaniu nie nałożono obowiązku przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu dokumentów, o których mowa w art.96 ust.3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy, w punkcie XVIII. niniejszej decyzji ustalono termin wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Wniosek o wydanie niniejszej decyzji zawierał również, zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy, wniosek o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Powyższy wniosek został uzasadniony interesem społecznym polegającym na jak najszybszej realizacji zadania inwestycyjnego. Zgodnie z wnioskiem pełnomocnika inwestora za nadaniem decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności przemawia poprawa jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi poprzez budowę jezdni, chodników, ścieżki rowerowej i pieszorowerowej, oświetlenia oraz prawidłowo działającego odwodnienia w postaci kanalizacji deszczowej.

W stanie istniejącym droga nie posiada elementów służących do bezpiecznej obsługi ruchu pieszego i rowerowego. W otoczeniu drogi powstaje coraz więcej zabudowy mieszkaniowej co powoduje wzrost natężenia ruchu i poruszanie się pieszych i rowerzystów staje się coraz bardziej niebezpieczne. Droga nie posiada również odwodnienia, co powoduje ciągłą degradację istniejącej konstrukcji jezdni. Budowa drogi zgodnie z wnioskiem, ma za zadanie poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu wszystkich użytkowników drogi, mieszkańców przyległych posesji.

Stwierdzono, że zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy Starosta w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych nadaje decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygor natychmiastowej wykonalności na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Literalna wykładanie powyższego przepisu wskazuje, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności jest obligatoryjne, jeżeli zarządca drogi złoży wniosek uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym. Ocena, czy występuje taki interes, została pozostawiona organowi wydającemu decyzję.

W ocenie Starosty poprawa jakości i bezpieczeństwa użytkowników drogi jest interesem społecznym uzasadniającym nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności. Zgodnie z orzecznictwem p. Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 28 lutego 2014 r. II OSK 93/14 „*Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego, usprawnienie transportu drogowego, jak i planowane terminy realizacji inwestycji, czy też finansowanie inwestycji z funduszy europejskich uzasadniają nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności*”.

Potwierdza to również orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, w którym aprobowane jest stanowisko, iż powoływanie się w decyzji na poprawę jakości i bezpieczeństwa ruchu użytkowników drogi jest uzasadnionym przypadkiem o jakim mowa w ustawie, gdyż problem ten dotyczy wszystkich dróg w Polsce. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o pozwoleniu na budowę drogi na podstawie ww. przepisu nie może być uzależnione od tego, czy dana okoliczność mająca uzasadniać nadanie tego rygoru występuje bardzo często, czy też rzadko. Istotne jest to, czy dana okoliczność może być uznana za okoliczność wskazującą na istnienie interesu społecznego lub gospodarczego (por. wyrok NSA z dnia 29 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2113/11; wyrok WSA w Warszawie z dnia 3 lipca 2007 r., sygn. akt I SA/Wa 1447/06).

Po przeprowadzeniu wymaganej przepisami prawa procedury i mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Wielkopolskiego za pośrednictwem Starosty Poznańskiego w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji przez wnioskodawcę lub zawiadomienia pozostałych stron o jej wydaniu. Zgodnie z art.11f ust.3 Ustawy i art.49 k.p.a. zawiadomienie stron postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia tj. od daty ukazania się obwieszczenia na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Poznaniu, urzędu gminy właściwego ze względu na przebieg drogi oraz w urzędowym publikatorze teleinformatycznym – Biuletynie Informacji Publicznej tych urzędów oraz w prasie lokalnej. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej: na podstawie art.7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022, poz. 2142 z późn. zm.).



z up. STAROSTY

Tomasz Łubiński
WICESTAROSTA

Załączniki:

- nr 1 - mapa z zaznaczonymi liniami rozgraniczającymi teren inwestycji (1 arkusz)
- nr 2 – mapy z projektami podziału nieruchomości (3 arkusze)
- nr 3 – projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany sporządzony w ośmiu częściach odrębnie oprawionych

Otrzymują:

- 1. Pan Marcin Matysik, pełnomocnik Wójta Gminy Rokietnica – 1 egzemplarz decyzji wraz z załącznikami
- 2. WD-a/a - 1 egzemplarz decyzji wraz z załącznikami

Do wiadomości:

- 1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla powiatu poznańskiego, ul. Zielona 8, 61-851 Poznań (decyzja z rygorem natychmiastowej wykonalności wraz z załącznikiem nr 3)
- 2. Wydział Nieruchomości Starostwa Powiatowego w Poznaniu - w miejscu (decyzja z rygorem natychmiastowej wykonalności bez załączników)
- 3. Sąd Rejonowy w Szamotułach, Plac Sienkiewicza 15, 64-
ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych
- 4. Starosta Poznański - Powiatowy Ośrodek Dokumentacji
załącznikami nr 1 i 2) na podstawie art. 23 ustawy z dnia
poz. 1990 z późn. zm.)

Sprawę prowadzi: Wydział Dróg i Gospodarki Przestrzennej, Tomasz

