

Warszawa, dnia 6 czerwca 2025 roku

znak sprawy: DKw.2232.5P.2025.JK

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Dotyczy:

postępowania publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, o wartości zamówienia nieprzekraczającej progów unijnych, Zakup kamizelek kuloodpornych do Aresztu Śledczego w Warszawie - Służewcu, ogłoszonego w dniu 19 maja 2025 r w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2025/BZP 00164801/04/P (platforma zakupowa OpenNexus ID1112020)

Na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320), zwanej dalej „ustawą” Zamawiający – Areszt Śledczy w Warszawie - Służewcu unieważnia postępowanie.

Podstawy prawne unieważnienia:

Art. 255 pkt 6 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:

6) postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:

Zgodnie z art. 255 pkt 6 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli jest ono obarczone niemożliwą do usunięcia wadą – uniemożliwiającą zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Z artykułu 255 pkt 6 Pzp wynika, że wada wskazana w tym przepisie musi łącznie spełniać następujące przesłanki:

- być niemożliwa do usunięcia,
- mieć rzeczywisty lub potencjalny wpływ na wynik postępowania.

Przedmiotowe postępowanie dotyczące *Zakup kamizelek kuloodpornych do Aresztu Śledczego w Warszawie - Służewcu* o nr DKw.2232.5P.2025JK zostało wszczęte w dniu 19 maja 2025 roku w trybie podstawowym bez negocjacji, o wartości zamówienia nieprzekraczającej progów unijnych.

W niniejszym postępowaniu doszło do powstania wady postępowania, poprzez błędnie opis przedmiot zamówienia postępowania.

Wykładnia celowościowa przepisu art. 255 pkt 6 ustawy Pzp prowadzi do wniosku, że niemożliwa do usunięcia wada – to każda niedająca się usunąć wada uniemożliwiająca zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy. Konieczne jest więc wystąpienie związku przyczynowego pomiędzy zaistniałą wadą a niemożnością zawarcia umowy. Stwierdzona przez zamawiającego wada postępowania musi być nie tylko niemożliwa do usunięcia, ale wskazywać na dokonanie czynności lub zaniechanie jej dokonania w tym postępowaniu z naruszeniem przepisu ustawy Pzp, które miało lub mogło mieć wpływ na jego wynik.

Reasumując Zamawiający stwierdził, że Wystąpienie wskazanych okoliczności stanowi podstawę do stwierdzenia wystąpienia wady postępowania powodującą niemożliwość zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy. Konieczne jest zatem unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych.

ZASTĘPCA DYREKTORA
Aresztu Śledczego w Warszawie-Służewcu

mjr Dariusz Ogrodnik

