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**- Wszyscy Wykonawcy -**

**ODPOWIEDZI NA PYTANIA NR 1**

*Dotyczy: postępowania nr P-49/IV/25 o udzielenie zamówienia publicznego obejmującego zadanie inwestycyjne pn.:* ***„Termomodernizacja dwóch budynków użyteczności publicznej Gminy Miasto Świdnica: Urzędu Miejskiego oraz Urzędu Stanu Cywilnego zlokalizowanych przy ul. Armii Krajowej 47-49”***

Zamawiający, Gmina Miasto Świdnica, działając na podstawie działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320), udziela się odpowiedzi na następujące pytania:

**Pytanie nr 1.:**

„Czy Zamawiający zmieni zapis dotyczący warunków udziału w postępowaniu, w części dotyczącej sytuacji ekonomicznej lub finansowej, VIII dział. Pkt. 1.2.3

Z „Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że posiada środki finansowe lub zdolność kredytową w wysokości minimum 2 000 000,00 zł (słownie: dwa miliony złotych) oraz, że posiada ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej związanej z przedmiotem zamówienia, na sumę gwarancyjną nie mniejszą niż: 1 500 000,00 zł (słownie: jeden milion pięćset tysięcy złotych).

Na „Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że posiada środki finansowe lub zdolność kredytową w wysokości minimum 1 000 000,00 zł (słownie: jeden milion złotych) oraz, że posiada ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej związanej z przedmiotem zamówienia, na sumę gwarancyjną nie mniejszą niż: 1 500 000,00 zł (słownie: jeden milion pięćset tysięcy złotych).

Wartość posiadanych środków finansowych, czy zdolności kredytowej w wysokości tak wygórowanej jest nie adekwatna do zapisu w SWZ dotyczącego chociażby Warunków płatności, które Zamawiający przewiduje na ten rok w wysokości 9 mln. Wspomniana wartość warunków płatności na poziomie około 9 mln zł sugeruje, że wcześniejszy próg finansowy (2 mln zł) jest nieproporcjonalnie wygórowany w stosunku do realnego ryzyka realizacyjnego kontraktu.”

**Pytanie nr 2.:**

„Czy w ten sposób Zamawiający ma na celu ograniczenie liczby Wykonawców, którzy mogą złożyć ofertę w tym postępowaniu, a mają duże doświadczenie w wykonywaniu tego typu zadań? Z jednej strony wysoki próg finansowy ogranicza udział mniejszych lub średnich przedsiębiorstw, nawet jeśli mają one duże doświadczenie na rynku budowlanym. Czy taki zapis ma na celu celowe zawężenie puli oferentów ? – co mogłoby niekorzystnie wpłynąć na konkurencyjność postępowania.”

**Pytanie nr 3.:**

Czy w ten sposób Zamawiający faworyzuje firmy z kapitałem zagranicznym- niemieckim, a nie liczy się doświadczenie krajowe, tylko kapitał?

Obniżenie progu finansowego może być postrzegane jako sposób na zwiększenie liczby potencjalnych wykonawców, jednocześnie utrzymanie wysokiego wymogu dotyczącego ubezpieczenia (na poziomie 1,5 mln zł) nadal stawia spore wymagania przed uczestnikami. Zamawiający nie może kierować się wyłącznie względami bezpieczeństwa finansowego, czy też preferowaniu określonych podmiotów.

W związku z tym, bardzo proszę o przychylenie się i zmianę zapisów, które nie będą ograniczały liczby oferentów.”

**Odpowiedź na pytanie nr 1., 2. i 3.:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunku. Warunki udziału w postępowaniu są proporcjonalne do przedmiotu zamówienia, do jego zakresu, złożoności robót budowlanych oraz szacunkowej wartości zamówienia.

Zamawiający poszukuje Wykonawcy, który posiada nie tylko doświadczenie i potencjał techniczny, ale także potencjał finansowy i ekonomiczny dający rękojmię należytego wykonania zamówienia w określonym czasie.

Ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej na poziomie 1 500 000,00 zł, w szczególności przy realizacji robót budowlanych na czynnym obiekcie, w którym przez min. 8 godzin dziennie przez 5 dni w tygodniu przebywają pracownicy oraz klienci – przy zakresie robót do wykonania nie jest w żadnym wypadku wysokością przesadzoną. Zapisy dotyczące ograniczonego dostępu do zamówień w tym te odnoszące się do podmiotów z kapitałem zagranicznym są całkowicie nietrafione i nieuprawnione.
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