



**Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie**

**Zarząd Zlewni
w Poznaniu**

PZ.ZUZ.4210.26.2024.MP

Poznań, dnia 7 marca 2024 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 389 pkt 6) w związku z art. 16 pkt 65) lit. a), art. 197 ust. 1 pkt 3), art. 17 ust. 1 pkt 3) lit. a) oraz pkt 4), art. 397 ust. 1 i ust. 3 pkt 2) lit. a), art. 407 ust. 1 i ust. 2, art. 400 ust. 6, art. 401 ust. 1, art. 403 ust. 1 i ust. 2 pkt 12), art. 393 ust. 4 i ust. 5, art. 396 ust. 1, art. 414 ust. 1 pkt 4), art. 331 ust. 4 i ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1478 ze zm.), art. 104, art. 107 § 1-3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), art. 11d ust. 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 176 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 4 stycznia 2024 r. (data wpływu do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Poznaniu: 18 stycznia 2024 r.), uzupełnionego pismem z dnia 14 lutego 2024 r. (data wpływu do tut. organu: 15 lutego 2024 r.), złożonego przez:

Wójta Gminy Rokietnica

ul. Gołęcińska 1

62-090 Rokietnica

DYREKTOR

ZARZĄDU ZLEWNI WÓD POLSKICH W POZNANIU

orzeka:

- I. udzielić na rzecz Wójta Gminy Rokietnica pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych, tj. przebudowę odcinka rowu poprzez likwidację rowu o przekroju otwartym i wykonanie rurociągu melioracyjnego na działce ewidencyjnej nr 458, obręb Kiekrz, gmina Rokietnica, powiat poznański, województwo wielkopolskie, w ramach planowanej inwestycji pn. *"Przebudowa ul. Krętej w Kiekrzu"*.
- II. ustalić warunki wykonania pozwolenia wodnoprawnego:
 - a) cel: zapewnienie swobodnego przepływu wody prowadzonej przez rów melioracyjny, jak również umożliwienie wykonania inwestycji drogowej;
 - b) lokalizacja:
 - działka ewidencyjna nr 458, obręb Kiekrz, gmina Rokietnica, powiat poznański, województwo wielkopolskie;
 - współrzędne w geodezyjnym układzie odniesienia PL ETRF2000 (strefa 6):
 - początek: X: 5817376,214; Y: 6417592,763;
 - koniec: X: 5817431,632; Y: 6417585,545;

wpłynęło dnia 11.03.24r.
nr rejestrowy 811MM.
KSM projekt

c) podstawowe parametry techniczne likwidowanego rowu otwartego (układ PL-EVRF2007):

- długość odcinka rowu objętego inwestycją: 58 m;
- szerokość dna: 0,6 m;
- szerokość w koronie: 4,0 m;
- nachylenie skarp: 1:1,5;
- rzędna dna (początek): 70,9 m n.p.m.;
- rzędna dna (koniec): 71,4 m n.p.m.;
- rzędna terenu przyległego:
 - skarpa prawa: 73,0-72,4 m n.p.m.;
 - skarpa lewa: 73,3-72,1 m n.p.m.;

d) podstawowe parametry techniczne wykonywanego rurociągu melioracyjnego (układ wysokościowy PL-EVRF2007):

- przebudowa odcinka rowu otwartego i zastąpienie go rurociągiem melioracyjnym wykonanym z rury betonowej o średnicy \varnothing 600 mm;
- długość: 58 m;
- rzędna dna (początek): 70,9 m n.p.m.;
- rzędna dna (koniec): 71,4 m n.p.m.;
- rzędna terenu po zasypaniu: 73,4-72,2 m n.p.m.

III. zobowiązać uprawnionego niniejszą decyzją do:

1. utrzymywania urządzenia wodnego w należyтым stanie technicznym i wykonywania prac konserwacyjnych oraz naprawczych na własny koszt;
2. realizacji inwestycji w sposób rzetelny, zgodny ze sztuką inżynierską, z zapewnieniem należytej troski o środowisko oraz z zachowaniem wymogów w zakresie warunków bezpieczeństwa i higieny pracy;
3. w przypadku wystąpienia awarii – niezwłocznego usunięcia jej przyczyn i skutków;
4. przywrócenia do stanu pierwotnego terenu czasowo zajętego w związku z realizacją ww. prac, a także uporządkowania terenu w pobliżu wykonywanych wylotów;
5. zgłoszenia do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu zmiany danych urządzenia wodnego w celu wpisania ich do systemu informacyjnego gospodarowania wodami w terminie 30 dni od dokonania zmian;
6. przestrzegania zapisów niniejszego pozwolenia wodnoprawnego.

IV. zastrzec, że:

1. niniejsze pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń (art. 393 ust. 4 ustawy Prawo wodne);
2. wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaniem pozwolenia (art. 393 ust. 5 ustawy Prawo wodne);

3. wszystkie prace związane z przedmiotowym pozwoleniem należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa – niniejsza decyzja nie zwalnia wnioskodawcy z przestrzegania wymagań określonych w przepisach odrębnych;
 4. pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli inwestor w ramach realizacji przedsięwzięcia w zakresie budowli przeciwpowodziowych, dróg publicznych, linii kolejowych, linii przesyłowych, lotnisk lub lądowisk nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 6 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne;
 5. niniejsza decyzja winna być zawsze dostępna organom kontroli.
- V. wskazać, że obowiązek ustalenia okresu, na jaki wydaje się pozwolenie wodnoprawne, nie dotyczy pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych [...], przy czym pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli inwestor w ramach realizacji przedsięwzięcia nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 6 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.

UZASADNIENIE

Pełnomocnik, występujący w imieniu i na rzecz Wójta Gminy Rokietnica (ul. Gołęcińska 1, 62-090 Rokietnica), wnioskiem z dnia 4 stycznia 2024 r. (data wpływu do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Poznaniu: 18 stycznia 2024 r.) zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych, tj. przebudowę odcinka rowu poprzez likwidację rowu o przekroju otwartym i wykonanie rurociągu melioracyjnego, w obrębie działki ewidencyjnej nr 458, obręb Kiekrz, gmina Rokietnica, powiat poznański, województwo wielkopolskie, w ramach planowanej inwestycji pn. "Przebudowa ul. Krętej w Kiekrzu".

Przedłożona dokumentacja nie spełniała wszystkich wymogów formalnych niezbędnych do wszczęcia postępowania administracyjnego zgodnie z żądaniem strony.

Wobec powyższego, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu pismem z dnia 23 stycznia 2024 r., znak: PZ.ZUZ.4210.26.1.2024.MP wezwał Wnioskodawcę do usunięcia braków i uzupełnienia wniosku poprzez: przedłożenie oryginału lub urzędowo poświadczonego odpisu pełnomocnictwa dla Pani Kamili Szczepkowskiej-Maj oraz przedłożenie oryginału bądź urzędowo poświadczonej kopii wypisu z rejestru gruntów lub uproszczonego wypisu z rejestru gruntów dla nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub w zasięgu oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych.

Pismem z dnia 14 lutego 2024 r. (data wpływu do tut. organu: 15 lutego 2024 r.) uzupełniono wniosek w ww. zakresie.

Przedłożona w tut. organie dokumentacja spełniała wszystkie wymogi formalne niezbędne do wszczęcia postępowania administracyjnego zgodnie z żądaniem strony.

Wobec powyższego Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu pismem z dnia 19 lutego 2024 r., znak: PZ.ZUZ.4210.26.2.2024.MP, zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie. Spełniając wymagania art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego – Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu zapewnił stronom prawo do brania czynnego udziału w postępowaniu oraz wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów, wskazując jednocześnie termin na dokonanie powyższego.

Zgodnie z art. 400 ust. 7 ustawy Prawo wodne informacja o wszczęciu postępowania administracyjnego z dnia 19 lutego 2024 r., znak: PZ.ZUZ.4210.26.3.2024.MP, została podana do publicznej wiadomości na

okres 7 dni poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Rokietnica, na tablicy ogłoszeń Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu oraz na stronie podmiotowej BIP Wód Polskich.

W niniejszej sprawie nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski dotyczące wydania przedmiotowego pozwolenia wodnoprawnego.

Po analizie zebranego materiału dowodowego, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu stwierdza, co następuje.

Celem Wnioskodawcy jest przebudowa odcinka rowu otwartego i zastąpienie go rurociągiem melioracyjnym, w ramach planowanej inwestycji pn. "Przebudowa ul. Krętej w Kiekrzu". Inwestycja obejmuje teren na działce ewidencyjnej nr 458, obręb Kiekrz, gmina Rokietnica. Przebudowa planowana jest z uwagi na chęć pełnego wykorzystania nieruchomości i zapewnienia swobodnego przepływu wody prowadzonej przez rów.

Materialną podstawę rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie stanowią przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1478 ze zm.). Zgodnie z brzmieniem art. 397 ww. ustawy, organem właściwym w sprawie zgód wodnoprawnych, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), są właściwe organy Wód Polskich. Dyrektor zarządu zlewni Wód Polskich jest właściwy w sprawach pozwoleń wodnoprawnych, o których mowa w art. 388 ust. 1 pkt 1), niewymienionych w pkt 1) lit. a), c) i d) ww. ustawy.

W związku z powyższą właściwością rzeczową oraz zgodnie z właściwością miejscową określoną w § 18 pkt 33) załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie nadania statutu Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie (Dz. U. z 2017 r., poz. 2506), organem właściwym do wydania niniejszego pozwolenia jest Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu.

Zgodnie z treścią art. 389 pkt 6) w związku z art. 16 pkt 65) lit. a) ustawy Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne wymagane jest m.in. na wykonanie urządzeń wodnych, poprzez które należy rozumieć urządzenia lub budowle służące do kształtowania zasobów wodnych lub korzystania z tych zasobów, w tym urządzenia lub budowle piętrzące, przeciwpowodziowe i regulacyjne, a także kanały i rowy.

W myśl art. 197 ust. 1 pkt 3) ustawy Prawo wodne, urządzeniami melioracji wodnych są m.in. rurociągi. Co więcej, zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 3) lit. a) ustawy jw., przepisy ustawy dotyczące urządzeń wodnych – stosuje się odpowiednio do urządzeń melioracji wodnych niezaliczonych do urządzeń wodnych.

Jednocześnie w myśl art. 17 ust. 1 pkt 4) ww. ustawy, przepisy ustawy Prawo wodne dotyczące wykonania urządzeń wodnych – stosuje się odpowiednio do odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji tych urządzeń, z wyłączeniem robót związanych z utrzymywaniem urządzeń wodnych w celu zachowania ich funkcji.

W myśl art. 407 ust. 1 i ust. 2 ustawy Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne wydaje się na wniosek, do którego należy dołączyć:

1. operat wodnoprawny, spełniający wymagania określone w art. 409, z oznaczeniem daty jego wykonania, wraz z opisem prowadzenia zamierzonej działalności niezawierającym określeń specjalistycznych;
2. decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, jeżeli jest wymagana;
- 2a. w przypadku przedsięwzięć, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa - załącznik graficzny określający przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, o ile dołączenie tego załącznika było wymagane przez

przepisy obowiązujące w dniu złożenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w szczególności mapę, o której mowa w art. 74 ust. 1 pkt 3a) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.);

3. wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku – decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego albo decyzję o warunkach zabudowy, jeżeli są wymagane;
4. ocenę wodnoprawną, jeżeli jest wymagana;
5. wypisy z rejestru gruntów lub uproszczone wypisy z rejestru gruntów dla nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub w zasięgu oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych;
6. potwierdzenie skutecznego zgłoszenia, o którym mowa w art. 118 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.), jeżeli jest wymagane.

Wnioskodawca jest obowiązany przedłożyć organowi dokumenty, które spełniają wymogi określone przepisami prawa. Zakres dokumentu – operatu wodnoprawnego, który winien zostać dołączony do wniosku, określają szczegółowo zapisy art. 409 ustawy Prawo wodne.

W przedmiotowej sprawie do wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego dołączono m.in.: operat wodnoprawny opracowany w styczniu 2024 r. w formie opisowej i graficznej oraz na elektronicznym nośniku danych, uzupełniony w trakcie prowadzonego postępowania, opis prowadzenia zamierzonej działalności niezawierający określeń specjalistycznych, oświadczenie z dnia 17 stycznia 2024 r. o braku konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, oświadczenie o braku obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na przedmiotowym terenie, uproszczony wypis z rejestru gruntów wydany przez Starostę Poznańskiego według stanu na dzień 4 stycznia 2024 r., znak: GKG.GZW.4060.24575.2023, pełnomocnictwo z dnia 14 lutego 2024 r. Pani Kamili Szczepkowskiej-Maj oraz dowód uiszczenia opłaty za wydanie pozwolenia wodnoprawnego.

Zgodnie z oświadczeniem Wnioskodawcy, przedmiotowa inwestycja nie stanowi przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019, poz. 1839 ze zm.). W związku z powyższym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 407 ust. 2 pkt 2) ww. ustawy oraz załącznik graficzny, o którym mowa w art. 407 ust. 2 pkt 2a) ww. ustawy nie były wymagane.

Przedmiotowe zamierzenie prowadzone będzie w ramach ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 162 ze zm.). Zgodnie z art. 11d ust. 4 ww. ustawy, w sprawach dotyczących zgody wodnoprawnej nie stosuje się przepisów art. 396 ust. 1 pkt 7) oraz art. 407 ust. 2 pkt 3) ustawy Prawo wodne – ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (...), jak i nie ma obowiązku dołączenia do wniosku wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (...).

Dyrektor zauważa, iż w art. 11d ust. 4 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych nie wymieniono art. 407 ust. 2 pkt 5) ustawy Prawo wodne, jako przepisu, którego nie stosuje się w przypadku realizacji inwestycji w myśl ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Zgodnie z art. 407 ust. 2 pkt 5) ww. ustawy do wniosku należy dołączyć wypis z rejestru gruntów lub uproszczone wypisy z rejestru gruntów dla nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub w zasięgu oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych.

W niniejszej sprawie dołączono uproszczony wypis z rejestru gruntów, na podstawie którego określono stan prawny nieruchomości w zasięgu oddziaływania (...).

Ponadto zgodnie z ustawą o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, dla ustalenia stanu prawnego nieruchomości, o których mowa w art. 409 ust. 1 pkt 2) lit. e) ustawy Prawo wodne, siedziby i adresy właścicieli tych nieruchomości określa się według katastru nieruchomości.

Należy podkreślić, iż zgodnie z art. 2 pkt 8) ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1752 ze zm.) przez ewidencję gruntów i budynków (kataster nieruchomości) rozumie się jednolity dla kraju, systematycznie aktualizowany zbiór informacji o gruntach, budynkach i lokalach, ich właścicielach oraz innych osobach fizycznych lub prawnych władających tymi gruntami, budynkami lub lokalami.

Nadto, choć w art. 11d ust. 4 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych określono, iż dla ustalenia stanu prawnego nieruchomości, o których mowa w art. 409 ust. 1 pkt 2) lit. e) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, siedziby i adresy właścicieli tych nieruchomości określa się według katastru nieruchomości – nie wskazano jednoznacznie, czy organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego winien wystąpić do katastru jw., czy też Wnioskodawca. Skoro inwestor załącza do wniosku wypisy z rejestru gruntów lub uproszczone wypisy z rejestru gruntów dla nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub w zasięgu oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych, które jako dane ewidencyjne są generowane z systemu teleinformatycznego bazy danych obejmujących m.in. ewidencję gruntów i budynków (kataster nieruchomości) – uznaje się, iż warunek określony w art. 11d ust. 4 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych zostaje spełniony. W świetle powyższego wypis z rejestru gruntów lub uproszczony wypis z rejestru gruntów są tożsame z katastem nieruchomości, a skoro są ze sobą tożsame to można było określić krąg stron postępowania w niniejszej sprawie (nazwę podmiotu i jego adres) na podstawie dołączonych do wniosku uproszczonych wypisów z rejestru gruntów.

„Podstawą oznaczenia nieruchomości zgodnie z art. 26 ust. 1 ustawy o księgach wieczystych i hipotece (tekst jedn.: Dz.U. z 2013 r. poz. 707) są dane z katastru nieruchomości. Kataster nieruchomości i ewidencja gruntów w myśl art. 2 pkt 8) ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne to są pojęcia tożsame (...)” (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku z dnia 17 lipca 2014 r., sygn. akt II SA/Bk 364/14).

Planowane zamierzenie nie zostało wymienione w § 1 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1752), wobec czego uzyskanie oceny wodnoprawnej dla przedmiotowej inwestycji nie było wymagane.

Nadto, dokonanie przez Wnioskodawcę zgłoszenia, o którym mowa w art. 118 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, biorąc pod uwagę lokalizację oraz rodzaj planowanego przedsięwzięcia – nie było wymagane przed złożeniem wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego.

Przedłożony operat wodnoprawny wraz z załącznikami i uzupełnieniami zawiera wszelkie dane niezbędne do wydania przedmiotowego pozwolenia wodnoprawnego.

Stosownie do art. 396 ust. 1 ustawy Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne nie może naruszać:

- 1) ustaleń planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, z wyłączeniem okoliczności, o których mowa w art. 66 ww. ustawy;
- 2) ustaleń planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych;
- 3) ustaleń planu zarządzania ryzykiem powodziowym;

- 4) ustaleń planu przeciwdziałania skutkom suszy;
- 5) ustaleń programu ochrony wód morskich;
- 6) ustaleń krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych;
- 7) ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, decyzji o warunkach zabudowy i decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego;
- 8) wymagań ochrony zdrowia ludzi, środowiska, ochrony przyrody i dóbr kultury wpisanych do rejestru zabytków oraz wynikających z przepisów ustawy oraz przepisów odrębnych.

Ponadto, zgodnie z treścią art. 399 ust. 1 ustawy Prawo wodne, wydania pozwolenia wodnoprawnego odmawia się, jeżeli projektowany sposób korzystania z wód narusza ustalenia dokumentów, o których mowa w art. 396 ust. 1 pkt 1)-7) lub nie spełnia wymagań, o których mowa w art. 396 ust. 1 pkt 8) (...) ustawy Prawo wodne.

W związku z art. 399 ust. 2 ustawy Prawo wodne, wydania pozwolenia wodnoprawnego odmawia się, jeżeli zakład planujący korzystanie z wód lub wykonanie urządzeń wodnych albo inne działania wymagające pozwolenia wodnoprawnego nie wywiązuje się z wynikających z dotychczas wydanych pozwoleń wodnoprawnych obowiązków.

Zgodnie z art. 11 d ust. 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, w sprawach dotyczących zgody wodnoprawnej nie stosuje się przepisów art. 396 ust. 1 pkt 7) ustawy Prawo wodne.

Zgodnie z obowiązującym Planem gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Odry, teren objęty wnioskiem znajduje się w granicach zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o nazwie Samica Kierska i europejskim kodzie RW6000151871299. Jest to JCWP w typie: potok lub struga w dolinie o dużym udziale torfowisk, jak również silnie zmieniona część wód. JCWP jest monitorowana, jej potencjał ekologiczny został oceniony jako umiarkowany, stan chemiczny – poniżej dobrego, natomiast stan ogólny oceniano jako zły. Celem środowiskowym jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego dla złagodzonych wskaźników: benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w) i związków tributylocyny(w) – poniżej stanu dobrego, natomiast dla pozostałych wskaźników – stanu dobrego. Rzeczona JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Do głównych rodzajów presji determinujących stan przedmiotowych wód zalicza się: odpływ miejski wód opadowych, eutrofizację (źródło zgodne ze źródłem troficznym), dla rzek głównych i pozostałych – prostowanie koryta i budowę piętrzące, dla rzek głównych – obiekty gospodarki wodnej (zbiorniki, stawy rybne) i budowę regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne), a dla pozostałych rzek – obiekty mostowe. Natomiast głównymi źródłami presji chemicznych są: rozwój obszarów zurbanizowanych (transport, turystyka, odpływ miejski, rolnictwo, leśnictwo), punktowe źródła przemysłowe i komunalne, jak również odcieki ze składowisk. Ponadto, planowane przedsięwzięcie położone jest w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o europejskim kodzie PLGW600060, dla której określono dobry stan chemiczny oraz dobry stan ilościowy. Ogólny stan JCWPd również jest dobry. JCWPd jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Wyznaczone cele środowiskowe to: utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego. Natomiast osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako zagrożone ilościowo i chemicznie. Wśród zidentyfikowanych presji znaczących wymieniono: pobór punktowy z ujęć wód podziemnych (rejon Poznania), jak również presję obszarową rozproszoną związaną z rolnictwem i gospodarką komunalną.

Planowana do realizacji inwestycja, z uwagi na swój charakter, nie narusza ustaleń wynikających z planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, nie będzie negatywnie wpływać na realizację celów środowiskowych określonych dla JCWP i JCWPd oraz nie będzie oddziaływać na wody podziemne ani na powierzchniowe.

Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią i nie narusza zapisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 października 2022 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie narusza zapisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 15 lipca 2021 r. w sprawie przyjęcia Planu przeciwdziałania skutkom suszy.

Zamierzenie objęte wnioskiem, z uwagi na swoją lokalizację oraz rodzaj przedsięwzięcia, nie będzie naruszało ustaleń programu ochrony wód morskich, ustaleń krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych oraz ustaleń planu lub programu rozwoju śródlądowych dróg wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym.

Na podstawie załączonego operatu wodnoprawnego określono, iż w zasięgu oddziaływania planowanego do przebudowy urządzenia wodnego nie występują formy ochrony przyrody, utworzone lub ustanowione na podstawie ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z oświadczeniem Wnioskodawcy, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest wymagana.

Załączona dokumentacja spełnia wymagania art. 407 i art. 409 ustawy Prawo wodne w zakresie formalnym i merytorycznym. Pozwolenie wodnoprawne nie narusza art. 396 ustawy Prawo wodne. Analiza zebranych dowodów nie dała podstaw do odmowy wydania decyzji na podstawie art. 399 ww. ustawy.

Na podstawie art. 403 ust. 1 ustawy Prawo wodne, w pozwoleniu wodnoprawnym ustala się cel projektowanych do wykonania urządzeń wodnych i innych robót, warunki wykonywania uprawnienia oraz obowiązki niezbędne ze względu na ochronę zasobów środowiska, interesów ludności i gospodarki, w zasięgu oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych. Co więcej, zgodnie z art. 403 ust. 2 pkt 12) ustawy Prawo wodne, w dostosowaniu do rodzaju działalności, której dotyczy pozwolenie wodnoprawne, w pozwoleniu wodnoprawnym ustala się w szczególności opis urządzenia wodnego, w tym podstawowe parametry charakteryzujące to urządzenie i warunki jego wykonania oraz jego lokalizację za pomocą informacji o nazwie lub numerze obrębu ewidencyjnego z numerem lub numerami działek ewidencyjnych oraz współrzędnych. Powyższe zostało wskazane w ust. II niniejszej decyzji.

W ust. III i IV niniejszej decyzji nałożono na Wnioskodawcę obowiązki oraz zastrzeżenia zmierzające do prawidłowego korzystania z niniejszego pozwolenia wodnoprawnego, w tym także obowiązki wynikające z przedłożonego operatu wodnoprawnego, ustawy Prawo wodne oraz rozporządzenia jw.

Zgodnie z art. 400 ust. 6 ustawy Prawo wodne, obowiązek ustalenia okresu, na jaki wydaje się pozwolenie wodnoprawne, nie dotyczy pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych, natomiast w myśl art. 17 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo wodne, przepisy dotyczące wykonania urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio do odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbioru lub likwidacji tych urządzeń, z wyłączeniem robót związanych z utrzymywaniem urządzeń wodnych w celu zachowania ich funkcji.

W ust. V niniejszej decyzji wskazano, iż stosownie do regulacji art. 414 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli inwestor w ramach realizacji przedsięwzięcia nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 6 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.

Po przeanalizowaniu akt sprawy oraz przeprowadzeniu postępowania administracyjnego ustalono, że spełnione są wymagania określone dla tego rodzaju czynności prawnej. W związku z powyższym, nie istnieją żadne przeszkody do wydania decyzji w przedmiotowym zakresie.

Wobec braku innych uwag i wniosków oraz z uwagi na fakt, że niniejsza decyzja w całości uwzględnia żądania Wnioskodawcy, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, ul. Szewska 1, 61-760 Poznań, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z przepisem wynikającym z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, przed upływem terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Dyktorowi Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Na podstawie ustawy Prawo wodne za wydanie niniejszego pozwolenia pobrano opłatę w wysokości 250 zł.

Dowód wpłaty dołączono do akt sprawy.

Wnioskodawca jest podmiotem zwolnionym z obowiązku wnoszenia opłat skarbowych, w tym za przedłożony dokument pełnomocnictwa.



Z-CA DYL
Renata Skiba-Nowotka

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Rokietnica
ul. Gołęcińska 1, 62-090 Rokietnica
Adres do korespondencji:
Pani Kamila Szczepkowska-Maj – pełnomocnik
KSM PROJEKT; ul. Sielawy 21K/3, 61-619 Poznań
2. Starosta Poznański
ul. Jackowskiego 18, 60-509 Poznań
ePUAP: /starostwopowiatpoznanskrytkaESP
3. Poznański Związek Spółek Wodnych
ul. Słowackiego 13, 60-822 Poznań
4. ZUZ aa

Do wiadomości:

1. System Informacyjny Gospodarowania Wodami (2 egz.)

