




Jednostka projektowa:	<p>KSM projekt Kamila Szczepkowska – Maj ul. Sielawy 21K/3, 61-612 Poznań tel. 502 335 225, biuro@ksmprojekt.pl</p>	
------------------------------	---	---

BRANŻA DROGOWA TOM 1/4 PROJEKT BUDOWLANY I TECHNICZNY

Nazwa zamierzenia budowlanego	Przebudowa ulicy Krętej w Kiekrzu.	
Inwestor	Gmina Rokietnica ul. Gołęcińska 1, 62-090 Rokietnica	
Adres inwestycji	ul. Kręta w Kiekrzu	
Lokalizacja	Rokietnica, woj. wielkopolskie	
Nr ewidencyjny działki	działki nr 459, 345, 458, 454/7, 454/6, 454/4, 264/16, 340, 264/3, 264/2	
Jednostka ewidencyjna	Rokietnica	
Obręb ewidencyjny	Kiekrz	
Kategoria obiektu	IV, XXV	
Branża	Projektant, nr uprawnień	Podpis
Drogowa		
Opracowała	mgr inż. Maria Maciejewska	
Projektant	mgr inż. Kamila Szczepkowska – Maj upr. bud. WKP/0094/POOD/12	
Sprawdzający	mgr inż. Patryk Ciesielczak upr. bud. WKP/0293/POOD/12	

SPIS TREŚCI PROJEKTU BUDOWLANEGO I TECHNICZNEGO

	strony
Oświadczenia Projektantów i Sprawdzających	3
Opis techniczny	3
1.0. Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego	3
2.0. Podstawa opracowania	3
3.0. Zamierzony sposób użytkowania oraz program użytkowy	3
4.0. Układ przestrzenny oraz forma architektoniczna obiektu budowlanego	3
5.0. Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego	4
6.0. Opinia geotechniczna oraz informacja o sposobie posadowienia obiektu budowlanego	4
7.0 Parametry techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące jego wpływ na środowisko, zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie	5
8.0. Analiza technicznych, środowiskowych i ekonomicznych możliwości realizacji wysoce wydajnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło, w tym zdecentralizowanych systemów dostawy energii opartych na energii ze źródeł odnawialnych, kogenerację, ogrzewanie lub chłodzenie lokalne lub blokowe, w szczególności gdy opiera się całkowicie lub częściowo na energii z odnawialnych źródeł energii oraz pompy ciepła	5
9.0. Analiza technicznych i ekonomicznych możliwości wykorzystania urządzeń, które automatycznie regulują temperaturę oddzielnie w poszczególnych pomieszczeniach lub w wyznaczonej strefie ogrzewanej	5
10.0. Informacja o zasadniczych elementach wyposażenia budowlano – instalacyjnego, zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem	5
11.0. Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej, stosownie do zakresu projektu	5
12.0. Uwagi	6
Uprawnienia projektanta i sprawdzającego oraz zaświadczenie przynależności do izby branżowej	7-11
Załączniki do projektu	12-48
Warunki techniczne, opinie, uzgodnienia, decyzje i pozwolenia	
Część rysunkowa	49
- rys. nr D-1.0 Plan orientacyjny	50
- rys. nr D-2.1 Plan sytuacyjny	51
- rys. nr D-2.2 Plan sytuacyjny	52
- rys. nr D-3.0 Przekrój podłużny	53
- rys. nr D-4.0 Przekroje normalne i szczegóły konstrukcyjne	54

Poznań, maj 2024

Oświadczenie projektanta i sprawdzającego

OŚWIADCZENIE



Na podstawie art. 34 ust. 3d i 3e ustawy z dn. 07 lipca 1994 roku - Prawo Budowlane
(Dz.U. z 2020r., z dnia 03 sierpnia 2020r. poz. 1333 ze zmianami)

**OŚWIADCZAM, że
PROJEKT BUDOWLANY I TECHNICZNY**

dla zadania:

„Przebudowa ulicy Krętej w Kiekrzu”

w miejscowości Kiekrz, obręb Kiekrz, działki nr 459, 345, 458, 454/7, 454/6, 454/4, 264/16, 340,
264/3, 264/2 został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy
technicznej.

L.p.	Branża:	Imię i nazwisko:	Data:	Stanowisko:	Nr uprawnień:	Podpis:
1.	DROGOWA	mgr inż. Kamila Szczepkowska – Maj	05.2024 r.	Projektant	WKP/0094/POOD/12	
2.	DROGOWA	mgr inż. Patryk Ciesielczak	05.2024 r.	Sprawdzający	WKP/0293/POOD/12	

Opis techniczny

1.0. Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego:

1.1. Rodzaj obiektu:

droga publiczna klasy lokalnej, którą stanowią jezdnie oraz chodnik

1.2. Kategoria obiektu: **IV,XXV**

2.0. Podstawa opracowania:

Dokumentację opracowano w oparciu o następujące materiały wyjściowe:

- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 roku w sprawie przepisów techniczno – budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1518)
- WR-D – wzorce i standardy rekomendowane przez Ministra właściwego ds.transportu
- Umowa o prace projektowe
- Ustawa *Prawo budowlane*
- Kopia mapy do celów projektowych w skali 1:500
- Opinia geotechniczna „Przebudowa ulicy Krętej w Kiekrzu”, wykonana przez LABPROJEKT PATRYK CIESIELCZAK z marca 2023 r.
- Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego – uchwała nr XVII/172/2016 (poz. 1978) z dnia 25 stycznia 2016 r. Rady Gminy Rokietnica
- Normatywy, wytyczne, ustawy i zarządzenia obowiązujące w budownictwie
- Ustalenia ze zlecniodawcą

3.0. Zamierzony sposób użytkowania oraz program użytkowy:

3.1. Zamierzony sposób użytkowania:

Projektowana droga publiczna klasy L wraz z chodnikiem.

3.2. Program użytkowy:

Zaprojektowano jezdnię o szerokości 5,00 m. Szerokość pasa ruchu na jezdni z co najmniej dwoma pasami ruchu dla drogi klasy L, wynosi: standardowo 2,75 m, dopuszcza się 3,00, 3,25, lub 3,50 m w trudnych warunkach 2,50 m. Wnioskowana droga szer. 5,00 m w zakresie parametrów technicznych posiadać będzie jezdnię o odpowiednich parametrach dla drogi klasy L. Wprowadzono chodnik o szerokości 2,00 m oraz miejsce przeznaczone do postoju rowerów. Zaprojektowano również miejsca postojowe oraz zjazdy zwykłe do posesji. Wprowadzono obustronne pobocza gruntowe.

Na początku oraz na końcu projektowanej niwelety drogi przewidziano dowiązanie wysokościowe do rzędnych wysokościowych istniejącego terenu. Pochylenie niwelety drogi wynosi od 0,30% do 4,47%. Przekrój podłużny wraz z niweletą pokazano na rys. D-3.0 Przekrój podłużny.

Projektowana jezdnie oraz miejsca postojowe zostaną ograniczone opornikami betonowymi 12x25x100 cm na podsypce cementowo – piaskowej gr. 5 cm i na ławie betonowej z oporem. Natomiast chodnik zostanie ograniczony obrzeżami betonowymi 6x20x100 cm na podsypce cementowo – piaskowej gr. 3 cm i na ławie betonowej z oporem. Zjazdy zostaną ograniczone obrzeżami betonowymi 6x20x100 cm oraz opornikami betonowymi 12x25x100 cm. Miejsca ułożenia obrzeży oraz oporników przedstawiono na rys. D-2.1 oraz D-2.2 Plan sytuacyjny.

4.0. Układ przestrzenny oraz forma architektoniczna obiektu budowlanego:

Droga publiczna będzie się składać z jedni o nawierzchni z betonu asfaltowego oraz chodnika o nawierzchni z betonu asfaltowego.

4.1. Rozwiązania konstrukcyjno-materiałowe:

3.1.1. Roboty ziemne:

Wykonanie robót ziemnych realizowanych w ramach inwestycji polega na:

- sprawdzeniu warunków gruntowych do poziomu min. 1,0m od spodu konstrukcji projektowanej nawierzchni i potwierdzenie założeń projektowych (G4, E2>=25MPa)

- usunięcie warstwy humusu, nasypów niekontrolowanych, gruntów organicznych i w ich miejsce wbudowanie gruntów niewysadzinowych, warstwami około 30cm, zagęszczając każdą z nich.
- wykonaniu zasadniczych robót ziemnych – wykopów (nasypów), doprowadzeniu podłoża do grupy nośności G1 z potwierdzeniem $E_2 \geq 80 \text{ MPa}$, $E_2/E_1 \leq 2,2$
- wyprofilowaniu i zagęszczeniu koryta drogowego z potwierdzeniem $E_2 \geq 80 \text{ MPa}$, $E_2/E_1 \leq 2,2$.
- wykonaniu, wyprofilowaniu i zagęszczeniu skarp,
- zahumusowaniu skarp i pasów zieleni warstwą grubości 10 cm i obsianie trawą (wraz z pielęgnacją).

Wykonanie zasadniczych robót ziemnych

Roboty ziemne należy rozpocząć od zdjęcia warstw przeznaczonych do usunięcia. Wykonawca zobowiązany jest do sprawdzenia gruntów zalegających w podłożu, do głębokości min. 1,0m od spodu konstrukcji nawierzchni, i dokonania wymiany gruntów organicznych, wysadzinowych i wątpliwych na piaski grube z pospółką. Warstwa gleby i nasypów niekontrolowanych/niebudowlanych oraz warstwy gruntów organicznych nie mogą stanowić podłoża pod układy drogowe i należy je w całości usunąć.

Humus przeznaczony do wykorzystania w robotach ziemnych skarp i pasów zieleni należy sprzymować w bezpośredniej bliskości robót.

Zastosowane grunty należy układać równomiernie na całej szerokości, metodą warstwową. Stosowane grunty powinny spełniać wymagania określone w normie PN-S-02205 lub równoważnej.

Wtórny moduł odkształcenia powinien wynosić:

-na powierzchni dna koryta	$E_2 \geq 80 \text{ MPa}$
-na powierzchni nasypu	$E_2 \geq 80 \text{ MPa}$

Po wykonaniu robót ziemnych i plantowaniu skarp należy przystąpić do humusowania skarp gr. 10 cm z obsianiem trawą o gatunkach odpornych na butwienie i o silnym systemie korzeniowym.

Roboty ziemne należy wykonać według obowiązujących w tym zakresie Norm.

4.1.2. Konstrukcja nawierzchni:

Nawierzchnię jezdni ul. Krętej projektuje się dla kategorii ruchu KR2.

Przypowierzchniowe warstwy gleby, gruntów organicznych oraz nasypów niekontrolowanych nie mogą stanowić podłoża pod układy drogowe. Warstwy te należy usunąć. W przypadku stwierdzenia występowania w podłożu gruntów organicznych, wątpliwych lub wysadzinowych (do głębokości min. 1,0 m od spodu konstrukcji nawierzchni), należy dokonać wymiany gruntów na grunty niespoiste.

Przyjęto następującą konstrukcję **chodnika** z betonu asfaltowego:

- Warstwa ścieralna z betonu asfaltowego, gr. 7 cm,
- Warstwa podbudowy zasadniczej z mieszanki związanej cementem C3/4, gr. 15 cm ($E_2 \geq 80 \text{ MPa}$),
- Warstwa ulepszanego podłoża z gruntu stabilizowanego cementem C1,5/2, gr. 20 cm
- Warstwa ulepszanego podłoża z mieszanki niezwiązanej o $\text{CBR} \geq 20\%$, gr. 25 cm,
- Podłoże gruntowe G4 ($E_2 \geq 25 \text{ MPa}$).

Przyjęto następującą konstrukcję **jezdni** o nawierzchni z betonu asfaltowego (KR2):

- Warstwa ścieralna z betonu asfaltowego, gr. 4 cm,
- Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego, gr. 7 cm,
- Warstwa podbudowy zasadniczej z mieszanki związanej cementem C_{3/4}, gr. 20 cm ($E_2 \geq 130 \text{ MPa}$),
- Warstwa mrozochronna z gruntu stabilizowanego cementem C_{1,5/2}, gr. 20cm ($E_2 \geq 80 \text{ MPa}$),
- Warstwa ulepszanego podłoża z mieszanki niezwiązanej o $\text{CBR} \geq 20\%$, gr. 25 cm,
- Podłoże gruntowe G4 ($E_2 \geq 25 \text{ MPa}$).

Przyjęto następującą konstrukcję **zjazdów i miejsc postojowych (KR1)**:

- Warstwa ścieralna z betonowej kostki brukowej, gr. 8 cm,
- Podsypka cementowo – piaskowa 1:3, gr. 3 cm,
- Warstwa podbudowy zasadniczej z chudego betonu C8/10, gr.15 cm ($E_2 \geq 130$ MPa).
- Warstwa mrozoochronna z gruntu stabilizowanego cementem C_{1,5/2}, gr. 20cm ($E_2 \geq 80$ MPa),
- Warstwa ulepszonego podłoża z mieszanki niezwiązanej o CBR $\geq 20\%$, gr. 25 cm,
- Podłoże gruntowe G4 ($E_2 \geq 25$ MPa).

$E_2/E_1 \leq 2,2$

Wymagany poziom nośności musi być zapewniony w czasie budowy układu drogowego oraz w całym okresie eksploatacji nawierzchni.

W czasie prowadzenia robót budowlanych należy przeprowadzić badania kontrolne potwierdzające założenia dotyczące nośności podłoża, przyjęte w czasie projektowania. Oceny tej należy dokonać poprzez określenie wtórnego modułu odkształcenia E_2 na powierzchni podłoża gruntowego i porównanie czy wyznaczona wartość odpowiada założonej grupie nośności podłoża (G1, $E_2 \geq 80$ MPa). Jeśli badania wykażą, że grupa nośności podłoża gruntowego jest gorsza od przyjętej do projektowania konstrukcji nawierzchni to należy przeprojektować dolne warstwy konstrukcji nawierzchni. W tym celu należy zwrócić się do projektanta. Badania te należy potwierdzić wpisem do dziennika budowy.

4.1.3. Odwodnienie:

Projektowaną drogę przewiduje się odwadniać poprzez zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na działkach objętych inwestycją, poprzez projektowane spadki w stronę terenów zielonych. Niedopuszczalne jest kierowanie wody na działki sąsiednie. W najniższym punkcie niweletę zaprojektowano wpust. Jedną z posesji, ze względu na jej położenie zabezpieczono odwodnieniem liniowym. Sposób zagospodarowania wody opadowej nie zostanie zmieniony w stosunku do stanu istniejącego.

4.1.4. Organizacja ruchu:

Niniejszy projekt nie zwiera szczegółowej organizacji ruchu polegającej na lokalizacji oznakowania pionowego i poziomego. Projekt stałej organizacji ruchu stanowi odrębne opracowanie.

5.0. Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego:

	Parametr	Jednostka	Długość
a)	długość jezdni	m	426,72
b)	szerokość jezdni	m	5,00
c)	Szerokość chodnika	m	2,00

6.0. Opinia geotechniczna oraz informacja o sposobie posadowienia obiektu budowlanego:

6.1. Opinia geotechniczna:

Warunki posadowienia dla projektowanego obiektu zostały określone na podstawie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej – opracowanie LABPROJEKT PATRUK CIESIELCZAK z marca 2024.; przyjęte założenia projektowe należy zweryfikować na budowie przed przystąpieniem do prac. Wykonano trzy otwory geotechniczne o głębokości 3,0 m. Występujące w podłożu warunki gruntowe – wodne określono jako złożone (otwory OW01 i OW02) oraz proste (otwór OW03). Podłoże zaklasyfikowano do grupy nośności G4. $E_2 = 25$ MPa. Występujące w podłożu nasypy

niekontrolowane, warstwę humusu oraz warstwę namułu gliniastego należy usunąć z podłoża projektowanej drogi oraz wykonać nasyp budowlany.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministerstwa Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25.04.2012 r., w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. z dnia 27.04.2012 r., poz. 463), pod względem stopnia skomplikowania warunków gruntowo-wodnych przyjęto:

- złożone warunki gruntowo – wodne (otwór OW01 oraz OW02) oraz proste warunki gruntowo-wodne (otwór OW03)
- II kategoria geotechniczna

6.2. Informacja o sposobie posadowienia:

Nawierzchnię drogi lokalnej należy posadowić na podłożu gruntowym doprowadzonym do G1, $E2 \geq 80 \text{ MPa}$. W czasie prowadzenia robót budowlanych należy przeprowadzić badania kontrolne potwierdzające założenia dotyczące nośności podłoża, przyjęte w czasie projektowania. Oceny tej należy dokonać poprzez określenie wtórnego modułu odkształcenia $E2$ na powierzchni podłoża gruntowego i porównanie czy wyznaczona wartość odpowiada założonej grupie nośności podłoża

7.0. Parametry techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące jego wpływ na środowisko, zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie:

7.1. Zapotrzebowanie i jakość wody oraz ilość, jakość i sposób odprowadzania ścieków i wód opadowych.

Wody opadowe i roztopowe z nawierzchni drogi, będą odprowadzane za pomocą odpowiednio zaprojektowanych pochyleń poprzecznych i podłużnych. Woda będzie odprowadzana do pasa zieleni pomiędzy jezdnią a chodnikiem. W najniższym punkcie niweletę zaprojektowano wpust. Jedną z posesji, ze względu na jej położenie zabezpieczono odwodnieniem liniowym. Sposób zagospodarowania wody opadowej nie zostanie zmieniony w stosunku do stanu istniejącego.

7.2. Emisja zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych i płynnych z podaniem ich rodzaju, ilości i zasięgu rozprzestrzeniania się.

Inwestycja spełnia warunki ochrony atmosfery. Nie przewiduje się emisji zanieczyszczeń gazowych ani pyłowych.

7.3. Rodzaj i ilość wytwarzanych odpadów

Projektowana budowa drogi nie spowoduje żadnych zmian w ilościach i dotychczasowym sposobie gospodarowania odpadami stałymi.

7.4. Właściwości akustyczne oraz emisja drgań, a także promieniowanie w szczególności jonizującego, pola elektromagnetycznego i innych zakłóceń z podaniem odpowiednich parametrów tych czynników i zasięgu ich rozprzestrzeniania się.

Droga lokalna nie będzie źródłem emisji drgań, promieniowania jonizującego oraz pola elektromagnetycznego. Inwestycja nie spowoduje powstania ponad normatywnego hałasu.

7.5. Wpływ obiektu budowlanego na istniejący drzewostan, powierzchnię gleby, wody powierzchniowe i podziemne.

Na terenie objętym inwestycją występują obszary objęte ochroną na podstawie przepisów szczególnych. Obszary są objęte Specjalną Ochroną Ptaków NATURA 2000 Dolina Samicy oraz Pawłowicko-Sobockiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Nie ma konieczności sporządzania raportu oddziaływania na środowisko oraz uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Emisja zanieczyszczeń gazowych, pyłowych i płynnych – nie przewiduje się występowania w Wpływ na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, glebę, wody powierzchniowe i podziemne – projektowana droga nie spowoduje zacieniania otoczenia. Drzewa kolidujące z inwestycją należy usunąć po uzyskaniu stosownych zgód i decyzji. Inwestycja nie wprowadza zakłóceń w ekologicznej charakterystyce powierzchni ziemi.

7.6. Kolizje z istniejącym uzbrojeniem terenu

W celu uniknięcia uszkodzenia istniejącego uzbrojenia terenu Wykonawca zobowiązany jest zachować szczególną ostrożność przy prowadzeniu robót budowlanych oraz prac ziemnych. Jeżeli podczas prowadzenia prac zostaną odkryte sieci, należy przerwać prace oraz uzgodnić z zarządcą przebudowę kolizji. Przebudowę oraz zabezpieczenie istniejącej infrastruktury uzbrojenia terenu należy dokonać po uprzednim uzgodnieniu zakresu prac z zarządcą sieci. Prace w obrębie sieci widocznych na mapie należy prowadzić ręcznie, z wysoką starannością.

Istniejące uzbrojenie techniczne terenu, w tym sieci, komory podziemne, studzienki, słupy, nie podlegające przebudowie zgodnie z odrębnym opracowaniem branżowym a kolidujące z projektowanymi układami drogowymi, należy po uzgodnieniu z gestorem sieci wzmocnić, zabezpieczyć przebudować lub usunąć.

Należy poinformować właścicieli urządzeń istniejącego uzbrojenia terenu o rozpoczęciu prac budowlanych. Prowadzenie robót ziemnych w terenie musi być poprzedzone przekopami próbnymi mającymi na celu sprawdzenie przebiegu i rzeczywistej lokalizacji urządzeń podziemnego uzbrojenia terenu. Wykonawca robót ma obowiązek sprawdzenia rzędnych wysokościowych terenu i porównania ich z projektowanymi rzędnymi wysokościowymi. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości, należy niezwłocznie zawiadomić o nich projektanta przed przystąpieniem do robót drogowych. Niedopuszczalne jest sytuowanie sieci w warstwach konstrukcyjnych drogowych. Wykonawca jest zobowiązany do dochowania należytej staranności w podejmowanych działaniach.

Należy przestrzegać obowiązku zachowania skrajni drogowej – wolna przestrzeń na obszarze 0,5m od obu krawędzi układów drogowych oraz do wysokości 4,50m nad projektowaną jezdnią. Urządzenie infrastruktury technicznej kolidujące ze skrajnią drogową wymagają usunięcia lub przebudowy po uprzednim uzgodnieniu zakresu prac z gestorem kolidującej sieci.

Gałęzie drze naruszających skrajnię drogową należy podciąć, nie naruszając stateczności drzew. Drzewa przeznaczone do zachowania należy chronić poprzez opłótkowanie (nie zaleca się deskowania).

Drzewa przeznaczone do wycinki oraz krzewy przeznaczone do wykarczowania należy usuwać z dużą starannością, w celu zapobieżenia uszkodzenia sieci technicznych. Niedopuszczalne jest wrywanie korzeni znajdujących się w obrębie sieci podziemnych.

Zawory i studzienki należy wyregulować wysokościowo do rzędnych projektowanych.

8.0. Analiza technicznych, środowiskowych i ekonomicznych możliwości realizacji wysoce wydajnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło, w tym zdecentralizowanych systemów dostawy energii opartych na energii ze źródeł odnawialnych, kogenerację, ogrzewanie lub chłodzenie lokalne lub blokowe, w szczególności gdy opiera się całkowicie lub częściowo na energii z odnawialnych źródeł energii oraz pompy ciepła:

Nie dotyczy.

9.0. Analiza technicznych i ekonomicznych możliwości wykorzystania urządzeń, które automatycznie regulują temperaturę oddzielnie w poszczególnych pomieszczeniach lub w wyznaczonej strefie ogrzewanej:

Nie dotyczy.

10.0. Informacja o zasadniczych elementach wyposażenia budowlanego – instalacyjnego, zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem:

Nie dotyczy.

11.0. Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej, stosownie do zakresu projektu:

Nie dotyczy

12.0. Uwagi

Grupa nośności podłoża to G4, $E2 \geq 25 \text{ MPa}$. Podłoże gruntowe należy doprowadzić do grupy nośności G1, $E2 \geq 80 \text{ MPa}$, poprzez odpowiednie wykonanie dolnych warstw nawierzchni.

Wymagany poziom nośności musi być zapewniony w czasie budowy układu drogowego oraz w całym okresie eksploatacji nawierzchni.

W czasie prowadzenia robót budowlanych należy przeprowadzić badania kontrolne potwierdzające założenia dotyczące nośności podłoża, przyjęte w czasie projektowania. Oceny tej należy dokonać poprzez określenie wtórnego modułu odkształcenia $E2$ na powierzchni podłoża gruntowego i porównanie czy wyznaczona wartość odpowiada założonej grupie nośności podłoża (G1, $E2 \geq 80 \text{ MPa}$). Jeśli badania wykażą, że grupa nośności podłoża gruntowego jest gorsza od przyjętej do projektowania konstrukcji nawierzchni to należy przeprojektować dolne warstwy konstrukcji nawierzchni. W tym celu należy zwrócić się do projektanta. Badania te należy potwierdzić wpisem do dziennika budowy.

Wykonawca zobowiązany jest do sprawdzenia gruntów zalegających w podłożu, do głębokości min. 1,0m od spodu konstrukcji nawierzchni, i dokonania wymiany gruntów organicznych, wysadzinowych i wątpliwych na piaski grube z pospółką. Warstwa gleby i nasypów niekontrolowanych/ niebudowlanych oraz warstwy gruntów organicznych nie mogą stanowić podłoża pod układy drogowe i należy je w całości usunąć.

W celu uniknięcia uszkodzenia istniejącego uzbrojenia terenu Wykonawca zobowiązany jest zachować szczególną ostrożność przy prowadzeniu robót budowlanych oraz prac ziemnych. W obrębie istniejących sieci należy prowadzić prace ręczne oraz wykonywać przekopy kontrolowane. Sieci nie mogą występować w warstwach drogowych.

Podczas wykonywania robót związanych z usunięciem korzeni drzew i krzewów poprzez ich wrywanie może doprowadzić do uszkodzenia istniejących sieci. Prace należy przeprowadzić w taki sposób, aby nie doszło do uszkodzeń sieci uzbrojenia terenu.

Przed przystąpieniem do prac należy sprawdzić rzędne terenu.

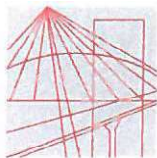
Nad układami drogowymi (do wysokości 4,50 m) oraz w odległości 0,5 m od krawędzi jezdni należy zachować wolną przestrzeń zwaną skrajnią drogową. Należy podciąć gałęzie tych drzew, które będą naruszały skrajnię drogową.

Należy wykonać regulację wysokościową wjazdów, studzienek oraz zaworów.

Opracowała:

mgr inż. Kamila Szczepkowska – Maj
nr uprawnień: WKP/0094/POOD/12

data opracowania: maj 2024 rok



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIB-OKK-DP-0054-401/11/2012

Poznań, dnia 20 czerwca 2012 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1, oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623 z późn. zm.) oraz § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB
otrzymuje

Pani
Kamila Szczepkowska-Majtas

magister inżynier
kierunek: Budownictwo
urodzona dnia 16 grudnia 1984 r. w Janikowie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE **nr ewidencyjny WKP/0094/POOD/12**

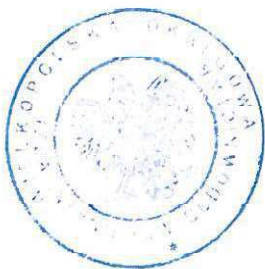
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB

dr inż. Daniel Pawlicki

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pani Kamila Szczepkowska-Majtas jest upoważniona w specjalności drogowej do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych **bez ograniczeń.**

Zgodnie z § 18 ust.1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:

- droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
- droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

Na podstawie § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia do projektowania stanowią podstawę do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie w/w specjalności.

Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki:

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński:

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Mikurenda:

Otrzymują:

1. Pani Kamila Szczepkowska-Majtas

2. Okręgowa Rada Izby

3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego

4.a/a



WIELKOPOLSKA OKRĘGOWA IZBA
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
60-602 Poznań, ul. Dworkowa 14
tel. /61/ 85-420-21, 85-420-20

Poznań, dnia 30 października 2018 r.

Za dowodem doręczenia

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

WOIB-OKK-0054-18/118

DECYZJA

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz.U. z 2017r. poz.1257 z późn. zm.) w związku z ustawą z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów i inżynierów budownictwa (tekst jednolity: Dz.U. z 2016 r. poz. 1725 z późn. zm.) Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu po rozpatrzeniu wniosku Pani Kamili Szczepkowskiej-Maj z dnia 15 października 2018 r.

orzeka zmienić za zgodą stron

**decyzję Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu
z dnia 20 czerwca 2012 r. Nr ewidencyjny WKP/0094/POOD/12**

w sprawie nadania uprawnień budowlanych do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej wydanej na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) oraz § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.), Pani Kamili Szczepkowskiej-Majtas, magister inżynier, po kierunku: Budownictwo, urodzonej dnia 16 grudnia 1984 r. w Janikowie, posiadającej uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, w następujący sposób: wprowadza się w treści całej decyzji w miejsce „Kamila Szczepkowska-Majtas” imię i nazwisko „Kamila Szczepkowska-Maj”.

Uzasadnienie

W dniu 15 października 2018 r. Pani Kamila Szczepkowska-Maj wystąpiła pisemnie o wydanie decyzji „o nadaniu uprawnień budowlanych do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej” wydanej w dniu 20 czerwca 2012 r. na zmienione nazwisko, na podstawie Decyzji Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Poznaniu z dnia 16 lipca 2018 r. nr S.C.-III.5355.1.107.2018, orzekającej zmianę nazwiska Pani Kamili Szczepkowskiej-Majtas urodzonej w dniu 16 grudnia 1984 r. w Janikowie, nazwisko rodowe Szczepkowska, nr PESEL 84121606163, w ten sposób, że nazwisko Pani Kamili Szczepkowskiej-Majtas zastępuje się nazwiskiem „Maj”.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, sprawdzenia danych osobowych w dowodzie osobistym oraz na podstawie Decyzji Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Poznaniu uznano wniosek Pani Kamili Szczepkowskiej-Maj za uzasadniony i na podstawie zebranego materiału dowodowego orzeczono decyzję jw.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej przysługuje stronie odwołanie, do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa wniesione w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.):

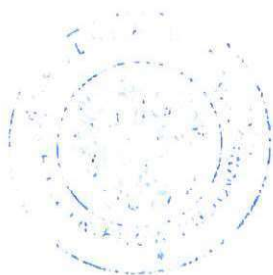
§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Otrzymuje:

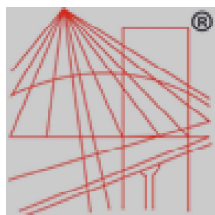
Pani Kamila Szczepkowska-Maj



Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. prof. dr hab. inż. Wiesław Buczkowski..... *[Signature]*
2. dr hab. inż. Andrzej Barczyński..... *[Signature]*
3. dr inż. Daniel Pawlicki..... *[Signature]*

**Za zgodność
z oryginałem**



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-BH6-BBD-634 *

Pani Kamila Szczepkowska - Maj o numerze ewidencyjnym WKP/BD/0196/14

adres zamieszkania

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-07-01 do 2024-06-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-06-22 roku przez:

Andrzej Kulesa, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-BMX-LE9-A49 *

Pani Kamila Szczepkowska - Maj o numerze ewidencyjnym WKP/BD/0196/14

adres zamieszkania [REDACTED]

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-07-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-06-12 roku przez:

Andrzej Kulesa, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

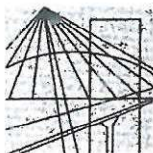
(Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIB-OKK-DP-0054-169/2012

Poznań, dnia 20 grudnia 2012 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1, oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623 z późn. zm.) oraz § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB
otrzymuje

Pan
Patryk Łukasz Ciesielczak

magister inżynier
kierunek: Budownictwo
urodzony dnia 21 marca 1984 r. w Nowym Tomyślu

UPRAWNIENIA BUDOWLANE **nr ewidencyjny WKP/0293/POOD/12**

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB

dr inż. Daniel Pawlicki

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Patryk Łukasz Ciesielczak jest upoważniony w specjalności drogowej do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych **bez ograniczeń.**

Zgodnie z § 18 ust.1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:

- droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
- droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

Na podstawie § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia do projektowania stanowią podstawę do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie w/w specjalności.

Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki:

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński:

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Mikurenda:

Otrzymują:

1. Pan Patryk Łukasz Ciesielczak

2. Okręgowa Rada Izby

3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego

4. a/a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-2XF-SB9-64P *

Pan Patryk Łukasz Ciesielczak o numerze ewidencyjnym WKP/BD/0132/13
adres zamieszkania Paproć 46, 64-300 Nowy Tomyśl
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-05-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-04-09 roku przez:

Andrzej Kulesa, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

ZAŁĄCZNIKI PROJEKTU BUDOWLANEGO I TECHNICZNEGO

Załączniki do projektu	strona
Informacja BLOZ	12-13
Opinia geotechniczna	14-21
Polska spółka gazownictwa sp. z o.o. pismo PSGPO.ZMSM.763.5000.113312.23 – uzgodnienie projektu zagospodarowania terenu	22-24
Rzeczoznawcza do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – uzgodnienie projektu w odniesieniu do wymagań przeciwpożarowych	25
Starosta Poznański pismo ZN.0644.44.2024 – Udzielenie zgody na dysponowanie działką nr 458	26
Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu pismo PZ.ZUZ.4210.26.2024.MP – Udzielenie pozwolenia wodnoprawnego	27-31
Starosta Poznański pismo GKG.GZK.410.644.2024 – Pozytywna opinia dotycząca usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu	32-34
Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu pismo PZ.ZUZ.4210.26.4.2024.MP – Ostateczność decyzji pozwolenia wodnoprawnego	35
Starosta Poznański pismo WD.7121.35.2024.OP WD.KW-967/24 – Zaopiniowanie geometrii	36-38
Wójt Gminy Rokietnica pismo Nr RS.6220.4.2024 – Informacja odnośnie decyzji środowiskowej	39-45
Złożony wniosek ZRID	46-48

INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA BRANŻA DROGOWA

1. Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia.

Plan bezpieczeństwa i ochrony zdrowia powinien być sporządzony zgodnie z wymogami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2000 r. Nr 106, poz. 1126, Nr 109, poz. 1157 i Nr 120, poz. 1268, z 2001 r. Nr 5, poz. 42, Nr 100, poz. 1085, Nr 110, poz. 1190, Nr 115, poz. 1229, Nr 129, poz. 1439, Nr 154, poz. 1800, z 2002 r. Nr 74, poz. 676 oraz z 2003 r. Nr 80, poz. 718) oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 27 sierpnia 2002 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz szczegółowego zakresu rodzajów robót budowlanych, stwarzających zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi (Dz. U. Nr 151, poz. 1256) lub równoważnymi.

2. Zakres wykonywania robót

- zagospodarowanie placu budowy;
- roboty ziemne;
- roboty budowlane;
- roboty wykończeniowe.

3. Wykaz istniejących obiektów budowlanych

Działki nr 459, 345, obr. Kiekrz w miejscowości Kiekrz, stanowią istniejący pas drogowy ul. Krętej. Ulica Kręta jest drogą o nawierzchni gruntowej. Na działce nr 458, obr. Kiekrz w miejscowości Kiekrz, znajduje się rów, który zostanie skanalizowany. Na działkach nr 454/7, 454/6, 454/4, 264/16, 340, 264/3, 264/2 obr. Kiekrz, w miejscowości Kiekrz występuje naturalna roślinność. Na działce nr 340 dodatkowo znajduje się ogrodzenie, które jest przeznaczony do rozbiórki. Na działkach przeznaczonych pod inwestycję, znajdują się drzewa przeznaczone do wycinki.

4. Elementy zagospodarowania terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi:

Określone w planie BIOZ.

5. Przewidywane zagrożenia występujące podczas realizacji robót budowlanych (skala, rodzaj, miejsce i czas wystąpienia zagrożenia)

Roboty budowlane, których charakter, organizacja lub miejsce prowadzenia stwarza szczególnie wysokie ryzyko powstania zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi, a w szczególności przysypania ziemią lub upadku z wysokości:

- wykonywanie wykopów o ścianach pionowych bez rozparcia o głębokości większej niż 1,5 m oraz wykopów o bezpiecznym nachyleniu ścian o głębokości większej niż 3,0 m,
- prace ziemne, przy których występują wpadnięcia do wykopu,
- roboty, przy których wykonywaniu występuje ryzyko upadku z wysokości ponad 5,0 m.

Prace przy obsłudze urządzeń mechanicznych, przy których istnieje możliwość wystąpienia urazu w wyniku kontaktu z pracującymi na budowie maszynami i pojazdami oraz inne określone w planie BIOZ.

6. Sposób prowadzenia instruktażu pracowników

Pracownicy zatrudnieni na budowie, powinni być wyposażeni w środki ochrony indywidualnej oraz odzież i obuwie robocze. Środki ochrony indywidualnej w zakresie ochrony zdrowia i bezpieczeństwa użytkowników tych środków powinny zapewniać wystarczającą ochronę przed występującymi zagrożeniami (np. uszkodzenie głowy, twarzy, wzroku, słuchu).

Przed przystąpieniem do prac należy zaznajomić pracowników z rodzajem i charakterem wykonywanych robót oraz przedstawić możliwe do wystąpienia zagrożenia i niebezpieczeństwa dla zdrowia lub życia ludzi. Pracownicy muszą zostać zapoznani ze środkami ochrony BHP oraz metodami bezpiecznego wykonywania pracy. Bezpośrednio przed przystąpieniem do realizacji zadań, w miejscu pracy, należy przeprowadzić instruktaż stanowiskowy bezpiecznego wykonywania pracy. Należy poinstruować pracowników o możliwościach, metodach i drogach ewakuacji z terenu budowy. Każdy instruowany pracownik musi potwierdzić odbycie przeszkolenia stanowiskowego w zakresie BHP i udzielenia pierwszej pomocy. Szkolenie należy przeprowadzić zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 lipca 2004 r. w sprawie szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. 2004.180.180 – obowiązujący, Dz. U. 2005.116.972).

7. Techniczne i organizacyjne środki zaradcze

Teren budowy lub robót powinien być ogrodzony i zabezpieczony przed osobami postronnymi. Wysokość ogrodzenia powinna wynosić, nie mniej niż 1,5 m. W ogrodzeniu należy wykonać oddzielne bramy dla ruchu pieszego oraz pojazdów mechanicznych i maszyn budowlanych.

Dla pojazdów używanych w trakcie wykonywania robót budowlanych należy wyznaczyć i oznakować miejsca postojowe na terenie budowy. Szerokość dróg komunikacyjnych na placu budowy lub robót powinna być dostosowana do typu używanych środków transportowych. Drogi i ciągi pieszego na placu budowy należy utrzymać we właściwym stanie technicznym. Nie wolno składować na nich materiałów, sprzętu lub innych przedmiotów. Drogi komunikacyjne dla wózków i taczek oraz pochylnie, po których dokonuje się ręcznego przenoszenia ciężarów nie powinny mieć spadków większych niż 10%.

Strefy niebezpieczne oraz przejścia powinny być oświetlone i oznakowane znakami ostrzegawczymi lub znakami zakazu.

Na terenie budowy powinny być wyznaczone, oznakowane, utwardzone i odwodnione miejsca do składania materiałów i wyrobów budowlanych. Składowiska te należy wykonać w sposób uniemożliwiający wywrócenie, zsunięcie, rozsunięcie się lub spadnięcie składowanych wyrobów i urządzeń. Materiały drobnicowe należy ułożyć w stosy o maksymalnej wysokości 2,0 m, a stosy materiałów workowanych należy ułożyć w maksymalnie dziesięciu warstwach, krzyżowo. Opieranie składowanych materiałów lub wyrobów o płoty, słupy napowietrznych linii elektroenergetycznych, konstrukcje wsporcze sieci trakcyjnej lub ściany obiektu budowlanego jest zabronione.

Wykopy o ścianach pionowych nieumocnionych, bez rozparcia lub podparcia można wykonywać do głębokości 1,0 m (w gruntach zwartych), w przypadku, gdy teren przy wykopie nie jest obciążony w pasie o szerokości równej głębokości wykopu. Wykopy bez umocnień o głębokości większej niż 1,0 m, lecz nie większej od 2,0 m można wykonywać, jeżeli pozwalają na to wyniki badań gruntu i dokumentacja geologiczno – inżynierska.

Ruch pojazdów mechanicznych obok wykopów powinien odbywać się poza granicą klina naturalnego odłamu gruntu. Przebywanie osób pomiędzy ścianą wykopu a koparką lub innym pojazdem mechanicznym, nawet w czasie postoju jest zabronione.

Maszyny i inne urządzenia techniczne oraz narzędzia zmechanizowane powinny być montowane, eksploatowane i obsługiwane zgodnie z instrukcją producenta oraz spełniać wymagania określone w przepisach dotyczących systemu oceny zgodności. Maszyny i inne urządzenia techniczne, podlegające dozorowi technicznemu, mogą być używane tylko jeżeli wystawiono dokumenty uprawniające do ich eksploatacji.

Operatorzy maszyn budowlanych, kierowcy wózków i innych maszyn o napędzie silnikowym powinni posiadać wymagane kwalifikacje.

Bezpośredni nadzór nad bezpieczeństwem i higieną pracy na stanowiskach pracy sprawują odpowiednio kierownik budowy (kierownik robót) oraz mistrz budowlany, stosownie do zakresu obowiązków. Nieprzestrzeganie przepisów bhp na placu budowy prowadzi do powstania bezpośredniego zagrożenia dla życia lub zdrowia pracowników.

OPINIA GEOTECHNICZNA

ZADANIE:

PRZEBUDOWA ULICY KRĘTEJ W KIEKRZU

LOKALIZACJA:

WOJEWÓDZTWO: WIELKOPOLSKIE

POWIAT: POZNAŃSKI

GMINA: ROKIETNICA

MIEJSCOWOŚĆ: KIEKRZ

ULICA: KRĘTA

WYKONAWCA:

LABPROJEKT PATRYK CIESIELCZAK



ZLECENIODAWCA:

KSM PROJEKT

UL. SIELAWY 21K/3

61-619 POZNAŃ

OPRACOWALI:

MGR INŻ. PATRYK CIESIELCZAK

MARZEC 2024 r.

Spis treści :

I. Część opisowa

1. WSTĘP	2
2. ZAKRES WYKONANYCH BADAŃ	2
3. LOKALIZACJA I MORFOLOGIA TERENU BADAŃ	2
4. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW GRUNTOWO - WODNYCH	3
4.1 BUDOWA GEOLOGICZNA	3
4.2 WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE	3
4.3 CHARAKTERYSTYKA WYDZIELONYCH WARSTW	4
5. WNIOSKI I ZALECENIA	5
6. MATERIAŁY WYKORZYSTANE W DOKUMENTACJI	6

II. Część graficzna

1. Mapa dokumentacyjna w skali 1: 1000	-	Zał. 1
2. Profile otworów badawczych	-	Zał. 2.1-2.3
3. Objaśnienia symboli używanych na przekrojach geotechnicznych i w profilach otworów		

1. WSTĘP

Celem niniejszego opracowania jest przedstawienie w sposób opisowy i graficzny warunków gruntowo-wodnych gruntów stanowiących podłoże przeznaczonego do przebudowy układu drogowego ul. Krętej w miejscowości Kiekrz, gm. Rokietnica.

Opinię wykonano w porozumieniu z Zleceniodawcą – „KSM PROJEKT” z siedzibą przy ul. Sielawy 31K/3 w Poznaniu.

Dokumentację opracowano w oparciu o poniższe dane i materiały :

- wyniki prac i badań polowych,
- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. 2012, poz. 463);
- normy: PN-EN-1997-2 Eurokod 7 Projektowanie geotechniczne część 1 i 2;
oraz normy już wycofane użyte dla potrzeb korelacji: PN-81/B-03020 Posadowienie bezpośrednie budowli. Obliczenia statyczne i projektowanie, PN-88/B-04481 Grunty budowlane. Badania próbek gruntów;
- literaturę geologiczną,
- wytyczne Zamawiającego.

2. ZAKRES WYKONANYCH BADAŃ

Prace terenowe wykonano 26.02.2024 r., objęły wytyczenie i wykonanie trzech otworów geotechnicznych (badawczych) o głębokości 3,0 m. Łączny metraż wierceń wynosi 9,0 mb.

Otwory wykonano w miejscach uzgodnionych ze Zleceniodawcą.

Wyróbiska badawcze wytyczono w terenie metodą domiarów prostokątnych do istniejących obiektów, granic działki i naniesień.

Wiercenia wykonane zostały przy użyciu zestawu ręcznego.

W trakcie prac wiertniczych pobierane były próby gruntu o naturalnym uziarnieniu (NU) i naturalnej wilgotności (NW) z każdej wyróżniającej się litologicznie warstwy, nie rzadziej jednak, niż co 0,5 m. Pobrane próby poddane zostały badaniom makroskopowym.

Otwory badawcze zlikwidowane zostały wydobywym urobkiem z zachowaniem profilu geologicznego w poszczególnych otworach.

Lokalizację otworów badawczych przedstawiono na mapie dokumentacyjnej w skali 1:1000, który stanowi załącznik do niniejszego opracowania (Zał. 1).

Wyniki wierceń i badań terenowych dały podstawę do wykonania części opisowej i graficznej opinii.

3. LOKALIZACJA I MORFOLOGIA TERENU BADAŃ

Zgodnie z dziesiętnym podziałem regionalnym Polski wg *Kondrackiego* obszar badań znajduje się na terenie Pojezierza Poznańskiego (315.51).

Rzędne wysokościowe otworu badawczego określone zostały orientacyjnie na podstawie mapy dostarczonej przez Zamawiającego, i zawierają się w przedziale ok. 72,90-73,20 m n.p.m.

Pod względem administracyjnym teren badań położony jest w miejscowości Kiekrz, gm. Rokietnica, pow. poznański, woj. wielkopolskie.

4. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW GRUNTOWO - WODNYCH

4.1 BUDOWA GEOLOGICZNA

Podłoże czwartorzędowe w obrębie badanego obszaru stanowią głównie grunty fluwialne i limniczne. Do głębokości 3,0 m p.p.t. zbadano jedynie stropową partię podłoża gruntowego.

Przyjęto następującą klasyfikację gruntów:

- holocen – nasypy niekontrolowane i budowlane, humus, namuł gliniasty (Qh), piasek drobny (Qhf), pyły, piaski gliniaste, gliny pylaste (Qhl):

Nasypy niekontrolowane (Qh) – grunty te nawiercono w otworze OW01 do głębokości 1,3 m p.p.t. oraz w OW02 do 1,2 m p.p.t.;

Nasypy budowlane (Qh) – nawiercone w OW01 od 0,4 do 0,6 m p.p.t.;

Humus (Qh) – grunty te nawiercono w otworze OW03 do głębokości 0,3 m p.p.t.

Grunty organiczne (Qh) – namuł gliniasty (warstwa I) – grunty te nawiercono jako niewielkie warstwy w OW01 od 1,3 do 1,6 oraz w OW02 od 1,2 do 1,3 m p.p.t.

Grunty fluwialne (Qhf) – grunty te nawiercono w OW01 poniżej głębokości 1,6 m p.p.t. i do głębokości wykonanego wiercenia nie osiągnięto ich spągu. W otworze OW02 nawiercono je od 1,3 do 2,2m p.p.t. Pod względem litologicznym reprezentowane są przez grunty niespoiste w postaci piasków drobnych (**warstwa II**).

Grunty limniczne (Qhl) – grunty te nawiercono w OW02 poniżej głębokości 2,2 m p.p.t. i w OW03 poniżej 0,3 m p.p.t. - do głębokości wykonanych wierceń nie osiągnięto ich spągu. Pod względem litologicznym reprezentowane są przez grunty spoiste w postaci piasków gliniastych, pyłów i glin pylastych (**seria III**).

4.2 WARUNKI HYDROGEOLOGICZNE

W trakcie wykonywania prac wiertniczych w lutym 2024r. w obrębie terenu badań, **stwierdzono** występowanie wód gruntowych.

Rozpoznana warstwa wodonośna charakteryzowała się zwierciadłem swobodnym. W tabeli poniżej przedstawiono głębokość oraz orientacyjne rzędną występowania wody gruntowej w poszczególnych otworach:

Nazwa otworu	Głębokość ustabilizowanego zwierciadła [m p.p.t.]:	Rzędna warstwy wodonośnej [m n.p.m.]:	Zwierciadło
OW01	1,60	71,60	swobodne
OW02	1,30	71,70	swobodne

W rejonie otworu OW03 na głębokości 2,2 m p.p.t. zaobserwowano sączenie.

4.3 CHARAKTERYSTYKA WYDZIELONYCH WARSTW

Podłoże gruntowe terenu badań, do zbadanej głębokości 3,0 m p.p.t. charakteryzują proste i złożone warunki gruntowo – wodne [1]. Z analizy przeprowadzonych wierceń oraz badań terenowych (badania makroskopowe gruntów), na zbadanym terenie można wydzielić jedną serię litologiczno-genetyczną. Dla wydzielonych warstw geotechnicznych podano charakterystyczne wartości parametrów geotechnicznych określone na podstawie badań metodami B i C. Jako cechę wyróżniającą dla gruntów niespoistych przyjęto stopień zagęszczenia – $I_D^{(n)}$, natomiast dla gruntów spoistych przyjęto stopień plastyczności – $I_L^{(n)}$. Charakterystyczne wartości parametrów geotechnicznych wydzielonych warstw geotechnicznych zestawiono w Tabeli nr 1 zamieszczonej w opinii.

Charakterystyka wydzielonych serii i warstw geotechnicznych

– I warstwa – grunty organiczne (Qh) -

Namuł gliniasty - ze względu na zawartość substancji organicznych są to grunty słabonośne- nie nośne, nie mogące stanowić bezpośredniego podłoża budowlanego.

– II warstwa – grunty fluwialne (Qhf)

Na zespół tych osadów składają się grunty mineralne rodzime niespoiste wykształcone jako piaski drobne. Wskaźnik skonsolidowania dla tych gruntów wynosi: $\beta = 0,80$.

Reprezentowana jest przez **piaski drobne**. Grunty te są nawodnione w stanie średnio zagęszczonym, o przyjętej wartości stopnia zagęszczenia w zakresie $I_D^{(n)} = 0,40$. Są to grunty nośne.

– III warstwa – grunty limniczne (Qhl)

Na zespół tych osadów składają się grunty mineralne rodzime spoiste wykształcone jako piaski gliniaste, pyły, gliny pylaste. Wskaźnik skonsolidowania dla tych gruntów wynosi: $\beta = 0,60$.

Grunty tej serii stanowią dwie warstwy geotechniczne:

– **IIIa** – reprezentowana jest przez **piaski gliniaste i pyły**. Grunty te są mało wilgotne, w stanie półzwałnym, o charakterystycznej wartości stopnia plastyczności $I_L^{(n)} = 0,00$.

– **IIIb** – reprezentowana jest przez **gliny pylaste**. Grunty te są wilgotne, w stanie twardoplastycznym, o charakterystycznej wartości stopnia plastyczności $I_L^{(n)} = 0,20$.

Pod względem własności filtracyjnych wg. Z. Pazdro:

- ✓ **piaski gliniaste i pyły** są to grunty o słabej wodoprzepuszczalności - szacunkowa wartość współczynnika filtracji $k=10^{-5}$ - 10^{-6} m/s;
- ✓ **piaski drobne** są to grunty o średniej wodoprzepuszczalności - szacunkowa wartość współczynnika filtracji $k=10^{-4}$ - 10^{-5} m/s;
- ✓ **gliny pylaste** są to grunty o nieprzepuszczalne - szacunkowa wartość współczynnika filtracji $k>10^{-8}$ m/s.

Szczegółowy układ wydzielonych warstw przedstawiono na kartach otworów geotechnicznych w Zał. 2.1-2.3.

Do warstw geotechnicznych nie włączono nasypów niekontrolowanych, budowlanych (niewielka warstwa pomiędzy nasypami niekontrolowanymi) i humusu, które zaleca się usunąć z podłoża projektowanej drogi.

5. WNIOSKI I ZALECENIA

1. Podłoże gruntowe terenu badań, do zbadanej głębokości 3,0 m p.p.t. w świetle wymienionego na wstępie „Rozporządzenia...”, charakteryzuje się:

- **złożonymi warunkami** geotechnicznymi ze względu na występowanie nasypów niekontrolowanych i gruntów organicznych (namuł gliniasty) do znacznej głębokości, tj. do 1,3-1,6 m p.p.t. (otwory OW01 i OW02);

- **prostymi warunkami** geotechnicznymi ze względu na występowanie gruntów rodzimych nośnych poniżej warstwy gleby, tj. od głębokości 0,3 m p.p.t. (otwór OW03).

2. Projektowaną inwestycję zaliczyć można do **I lub II kategorii geotechnicznej**. Ostateczna kwalifikacja inwestycji do kategorii geotechnicznej, zgodnie z Rozporządzeniem... [1] należy do Projektanta i powinna uwzględniać charakterystykę terenu badań i podłoża gruntowego, parametry fizyko – mechaniczne gruntów, założenia projektowe i ostateczne rozwiązania konstrukcyjne.

3. Zbadane grunty zostały ujęte w warstwy geotechniczne. Wyznaczono dla nich charakterystyczne wartości parametrów geotechnicznych, które winny stać się podstawą do obliczeń statycznych przy projektowaniu (Tabela nr 1).

4. Grunty rodzime **warstw II, IIIa i IIIb** charakteryzują się **korzystnymi** parametrami geotechnicznymi i będą stanowiły dobre podłoże robót fundamentowych.

5. Do warstw geotechnicznych nie włączono **nasypów niekontrolowanych i humusu**, które zaleca się usunąć z podłoża projektowanej drogi oraz wykonać nasyp budowlany. Namuł gliniasty (**warstwa I**) jako grunt o obniżonych parametrach geotechnicznych także należy usunąć z podłoża projektowanego układu drogowego.

6. W trakcie wykonywania prac wiertniczych w lutym 2024r. w obrębie terenu badań, stwierdzono występowanie wód gruntowych. Szczegóły w rozdz. 4.2.

7. Uwagę należy zwrócić na spoiste grunty **warstwy IIIa**, które są podatne na zmiany wilgotności (grunty tiksotropowe). W przypadku zawilgocenia/nawodnienia (deszcz lub roztopy) łatwo ulegają uplastycznieniu. Grunty odsłonięte w wykopach należy chronić przed negatywnym działaniem wód atmosferycznych. Nośność gruntów niespoistych (**warstwa II**) zostanie zachowana pod warunkiem uniknięcia ich rozluźnienia.

8. Przy wyborze sposobu posadowienia obiektów budowlanych należy uwzględnić jednocześnie: własności nośne i odkształcalność gruntów zalegających w podłożu; rodzaj, wielkość i charakter obciążeń przekazywanych na podłoże; wielkość

dopuszczalnych osiadań średnich, różnic osiadań oraz dopuszczalnego przechyłu budowli, wynikających z wytycznych technologicznych i konstrukcyjnych.

9. Rozpoznanie budowy podłoża gruntowego ma charakter punktowy. Szczegółowe określenie rodzaju i stanu gruntów oraz przełotu warstw dotyczy wyłącznie poszczególnych punktów badawczych.

10. W czasie wykonywania prac ziemnych należy przestrzegać wytycznych ochrony podłoża gruntowego nie dopuszczając do naruszenia jego struktury, nadmiernego zawilgocenia lub przemarznięcia.

11. Szczególną uwagę należy zwrócić na przydatność gruntów do wykonania budowli ziemnych szczegółowo określa tablica nr 2 zamieszczona w PN-S-02205:1998.

Zgodnie z Katalogiem Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych, dla przedmiotowej inwestycji należy przyjąć grupę nośności podłoża, zgodnie z poniższą tabelą.

Otwór	Warunki wodne	Grunt podłoża nawierzchni	Grupa nośności podłoża
OW01	przeciętne	bardzo wysadzinowy	G4
OW02	złe	bardzo wysadzinowy	G4
OW03	dobrze	bardzo wysadzinowy	G4

Marzec 2024 r.

6. MATERIAŁY WYKORZYSTANE W DOKUMENTACJI

6.1. Przepisy prawne

[1]. Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. 2012, poz. 463).

[2]. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2017 r. w sprawie gromadzenia i udostępniania informacji geologicznej (Dz.U. 2017, poz. 2075).

6.2. Literatura

[3]. Pazdro Z., „Hydrogeologia ogólna” Wydanie III uzupełnione, Wydawnictwo Geologiczne, Warszawa 1983 r.

[4]. Kondracki J., „Geografia regionalna Polski” Wydanie III, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2011 r.







TABELA 1

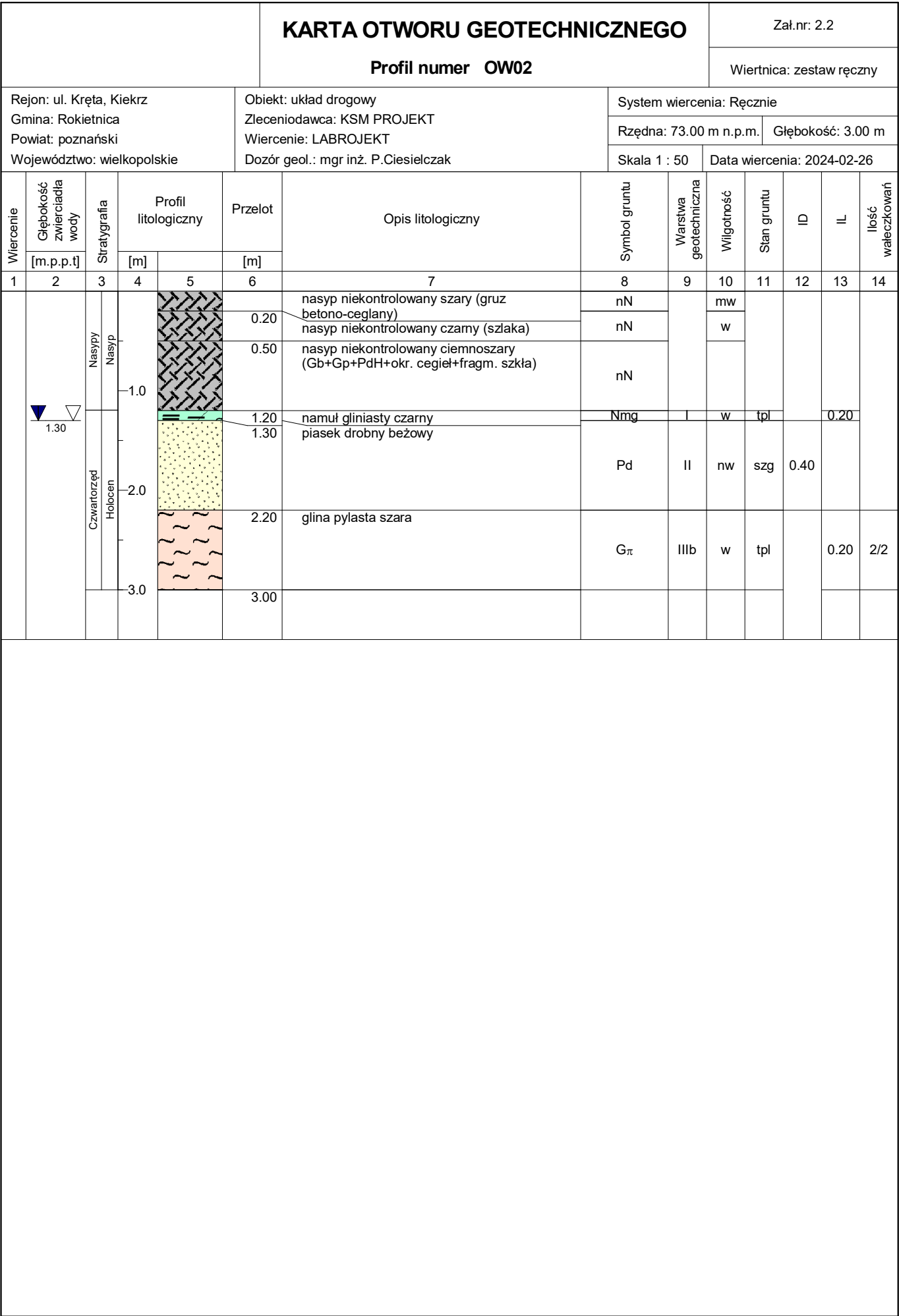
CHARAKTERYSTYCZNE WARTOŚCI PARAMETRÓW GEOTECHNICZNYCH






Lp.	Jednostka stratygraficzno - facjalna	Nr warstwy geotechn.	Nazwa gruntu wg normy PN-88/B-04481	Nazwa gruntu wg normy PN-EN ISO 14688-1:2018	Symbol geologicznej konsolidacji gruntu	Cecha wiodąca		Wilgotność naturalna $w_n^{(n)}$ (%)	Gęstość objętościowa $\rho^{(n)}$ (t * m ⁻³)	Kąt tarcia wewnętrzzn. $\Phi_u^{(n)}$ (deg)	Spójność $C_u^{(n)}$ (kPa)	Moduł odkształcenia pierwotnego $E_o^{(n)}$ (kPa)	Moduł ściśliwości pierwotnej $M_o^{(n)}$ (kPa)	Wskaźnik skonsoli- dowania β
						stopień zagęszcz. $I_D^{(n)}$	stopień plastyczn. $I_L^{(n)}$							
1.	<i>Qh</i>	I	Nmg	sisacIGy	Grunty organiczne – namuł gliniasty – grunty słabonośne									
2.	<i>Qhf</i>	II	Pd	FSa	-	0,40	-	nw-24	1,90	29,9	-	38300	51200	0,80
3.	<i>Qhl</i>	IIIa	Pg, II	clSa, Si	C	-	0,00	13-22	2,05-2,15	18,0	30,00	33800	48300	0,60
4.	<i>Qhl</i>	IIIb	Gπ	sacISi	C	-	0,20	20	2,10	14,8	16,96	20600	29400	0,60

Wartości obliczeniowe $x^{(r)}$ przyjąć: $x^{(r)} = x^{(n)}$. (1 \pm 0,10)

0,40 – określone na podstawie praktycznego doświadczenia

			KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO					Zał.nr: 2.1					
			Profil numer OW01					Wiertnica: zestaw ręczny					
Rejon: ul. Kręta, Kiekrz Gmina: Rokietnica Powiat: poznański Województwo: wielkopolskie			Obiekt: układ drogowy Zleceniodawca: KSM PROJEKT Wiercenie: LABROJEKT Dozór geol.: mgr inż. P.Ciesielczak					System wiercenia: Ręcznie					
								Rzędna: 73.20 m n.p.m.			Głębokość: 3.00 m		
								Skala 1 : 50		Data wiercenia: 2024-02-26			
Wiercenie	Głębokość zwierciadła wody	Stratygrafia	Profil litologiczny		Przelot	Opis litologiczny	Symbol gruntu	Warstwa geotechniczna	Wilgotność	Stan gruntu	ID	IL	Ilość wałczkowań
[m.p.p.t.]	[m]	[m]	[m]	[m]	[m]		8	9	10	11	12	13	14
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
 1.60		Nasypy Nasyp	  	1.0		nasyp niekontrolowany szary (Pd+H)	nN		w				
					0.40	nasyp budowlany brązowy (Pd)	nB		w				
					0.60	nasyp niekontrolowany ciemnoszary (Gb+okr. cegieł)	nN		w				
		Czwartorzęd Holocen	 	2.0	1.30	namuł gliniasty czarny	Nmg	I	w	tpl		0.20	1/1
					1.60	piasek drobny beżowy z domieszką żwiru	Pd+Ż	II	nw	szg			
			3.0		3.00								



						KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO				Zał.nr: 2.3				
						Profil numer OW03				Wiertnica: zestaw ręczny				
Rejon: ul. Kręta, Kiekrz				Obiekt: układ drogowy				System wiercenia: Ręcznie						
Gmina: Rokietnica				Zleceniodawca: KSM PROJEKT				Rzędna: 72.90 m n.p.m.				Głębokość: 3.00 m		
Powiat: poznański				Wiercenie: LABROJEKT				Skala 1 : 50		Data wiercenia: 2024-02-26				
Województwo: wielkopolskie				Dozór geol.: mgr inż. P.Ciesielczak										
Wiercenie	Głębokość zwierciadła wody	Stratygrafia	Profil litologiczny		Przelot	Opis litologiczny	Symbol gruntu	Warstwa geotechniczna	Wilgotność	Stan gruntu	ID	IL	Ilość wałczkowań	
			[m]											[m]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
 2.20		Czwartorzęd Holocen				gleba czarna	Gb		w					
					0.30	piasek gliniasty brązowy	Pg	IIIa	w	pzw		0.00	0/0	
					1.20	pył jasnobrązowy przewarstwiony piaskiem pylastym+CaCO3								
								II/P _π +CaCO3	IIIa	mw	pzw	0.00	0/0	
			3.0		3.00									

Objaśnienia symboli używanych na przekrojach geotechnicznych i w profilach otworów

Grunty nasypowe :

- NN - nasyp niebudowlany
- NB - nasyp budowlany

Grunty organiczne rodzime :

- H - gleba
- Nm - namuł

Grunty mineralne, rodzime nieskaliste :

- KO - otoczaki
- Ż - żwir
- Po (g) - pospółka (gliniasta)
- Pr - piasek gruby
- Ps - piasek średni
- Pd - piasek drobny
- P - piasek pylasty
- Pg - piasek gliniasty
- - pył
- p - pył piaszczysty
- G - glina
- Gp (z) - glina piaszczysta (zwięzła)

G - glina pylasta

Znaki dodatkowe :

- + - domieszki
- // - przewarstwienia
- / - na pograniczu
- () - określenia uzupełniające

Geneza i stratygrafia :

- Qh - czwartorzęd , holocen
- Qp - czwartorzęd , plejstocen
- fg - utwory fluwioglacjalne (wodnolodowcowe)
- g - utwory glacialne (polodowcowe)
- d - osady deluwialne (stokowe)
- gl - utwory glaciallimniczne (lodowcowo-zastoiskowe)

Oznaczenia stanu gruntu :

Grunty niespoiste (sympie) :

$I_D = 0,50$ - wartość stopnia zagęszczenia

In - luźny

szg - średnio zagęszczony

zg - zagęszczony

Grunty spoiste :

$I_L = 0,15$ - wartość stopnia plastyczności

pł - płynny

mpl - miękkoplastyczny

pl - plastyczny

tpl - twaroplastyczny

pzw - półzwarty

zw - zwarty

Oznaczenia wilgotności gruntu :

mw. - mało wilgotny

w. - wilgotny

m. - mokry

nw. - nawodniony

Inne oznaczenia :



- granice litologiczne



- granice warstw geotechnicznych

Ila

- numer warstwy geotechnicznej

o 3,50

- próba gruntu o natur. Uziarnieniu

1
229,50

- numer otworu
- rzędna otworu w m n.p.m.

▼▼ 2,5

- swobodne zwierciadło wody
gruntowej w m p.p.t.

▼ 1,5

- zwierciadło wody ustalone

▼ 2,5

- zwierciadło wody nawiercone

▼ 2,4

- poziom sączenia

— · — · — · —

- poziom zwierciadła
wód gruntowych

Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
Oddział Zakład Gazowniczy w Poznaniu
Za Groblą 8, 61-860 Poznań
tel. (61) 8545-100

Sekcja Ewidencji Majątku i Uzgodnień
uzgodnienia.poznan@psgaz.pl

KSM PROJEKT
Kamila Szczepkowska-Maj
ul. Sielawy 21K m. 3
61-619 Poznań

W/ znak:
N/ znak: PSGPO.ZMSM.763.5000.113312.23

z dnia 8-12-2023
z dnia 15-01-2024

Lokalizacja przedsięwzięcia:

Województwo: **wielkopolskie** Gmina: **Rokietnica** Miejscowość: **Kiekrz ul. Kręta dz. 459, 454/7, 454/4, 340, 264/3, 345**

dotyczy: **projektu zagospodarowania terenu**

Szanowni Państwo,
nawiązując do pisma z dnia 8-12-2023 w sprawie jw. przesyłamy komplet map z zaznaczoną istniejącą siecią gazową. Uzgadniamy projektowaną przebudowę ulicy przy zachowaniu poniższych warunków:

1. W strefie kontrolowanej nie należy wznosić obiektów budowlanych, urządzać stałych składów i magazynów oraz podejmować działań mogących spowodować uszkodzenia gazociągu podczas jego użytkowania. Nie należy podejmować działań mogących spowodować uszkodzenie sieci gazowej, **wykopy w strefie kontrolowanej wykonywać ręcznie**. Regulacja wysokości armatury sieci gazowej i usuwanie kolizji odbywa się za zgodą i wiedzą Operatora sieci gazowej, na koszt Inwestora/Wykonawcy.

Prace budowlane muszą być wykonywane tak, aby nie wpływały na obniżenie stanu technicznego gazociągu, nie naruszały istniejącej sieci gazowej i nie wpływały na bezpieczeństwo dostaw gazu dla odbiorców w tym nie naruszały izolacji gazociągu, taśmy ostrzegawczej i sygnalizacyjnej. Szczególną ostrożność należy zachować podczas prowadzenia robót ziemnych, wykonywania wykopów oraz zagęszczania gruntu lub podczas jakichkolwiek prac prowadzonych w strefie kontrolowanej. Zabrania się wbijania znaczników (stalowych prętów lub tyczek) w obrębie istniejącej sieci gazowej. Zasypanie wykopów w strefie kontrolowanej, w obrębie sieci gazowej należy wykonać ręcznie warstwami ubijanymi, co 20 cm.

2. Nie wyrażamy zgody na obniżenie rzędnej terenu w miejscu zlokalizowanej sieci gazowej. Informujemy, że zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26.04.2013 w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. poz. 640 z 2013r.) odległość pionowa mierzona od górnej zewnętrznej ścianki gazociągu lub górnej zewnętrznej ścianki rury osłonowej powinna wynosić nie mniej niż 1,0m do powierzchni jezdni / miejsc parkingowych, przy czym nie mniej niż 0,5m od spodu konstrukcji nawierzchni. Minimalna odległość pionowa od gazociągu do dna projektowanego rowu nie może być mniejsza niż 0,5m.

W przypadku uszkodzenia sieci gazowej, podmioty realizujące zadanie będą obciążane kosztami usunięcia awarii oraz poniesionych strat paliwa gazowego

wpłynęło dnia 15-01-24
nr rejestrowy 11/1111
KSM projekt

- 2a. Przed przystąpieniem do jakichkolwiek prac należy dokładnie określić rzeczywisty przebieg gazociągu/przyłączy przez dokonanie ręcznie przekopów poprzecznych nad osią gazociągu/przyłączy ustalających rzeczywistą trasę gazociągu/przyłączy oraz jego głębokość ułożenia lub wyznaczenie tego lokalizatorem przez uprawnionego geodetę. W przypadku niezachowania minimalnego przykrycia należy wystąpić o wydanie warunków na przebudowę sieci gazowej.
- 2b. W miejscach zbliżeń i skrzyżowań z gazociągami należy zachować normatywne odległości projektowanych obiektów zgodnie z Dz. U. poz. 640 z 2013r.
3. Należy zwrócić uwagę na armaturę gazową, która nie może być zaasfaltowana lub przykryta płytkami, kostką itp. Krawężniki, wpusty uliczne, studnie kanalizacyjne, studnie kablowe, obrzeża, oporniki betonowe, itp. należy zlokalizować w odległości min. 1,0m od sieci gazowej. Wkreślone geodezyjnie przyłącza mogą nie przedstawiać wszystkich czynnych przyłączy gazu. W przypadku poszerzenia pasa drogowego w miejscu lokalizacji przyłączy gazu z szafkami w granicy działki, należy wystąpić o warunki przebudowy przyłączy gazowego.
4. W przypadku jakichkolwiek zmian dokumentacji projektowej przy skrzyżowaniu z istniejącą siecią gazową, kompletną dokumentację projektową należy przedstawić do ponownego uzgodnienia.
5. **W terminie 14 dni przed rozpoczęciem robót Wykonawca zobowiązany jest zgłosić się do odpowiedniej terytorialnie jednostki eksploatującej w PSG OZG w Poznaniu tj. Gazowni Poznań Północ, ul. Czerwonacka 3, 61-016 Poznań, tel. 61 8545140, gazownia.poznan.polnoc@psgaz.pl w celu powiadomienia o przystąpieniu do prac.**
6. Ważność uzgodnienia wynosi 2 lata.

Uwaga:

Posadowiona sieć gazowa została wybudowana przed dniem 12 grudnia 2001 r. Należy stosować przepisy Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26.04.2013 w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. poz. 640 z 2013r.) dla gazociągów wybudowanych we wskazanym okresie.

Z poważaniem

Załączniki:

- komplet map

KIEROWNIK
Sekcja Eksploatacji

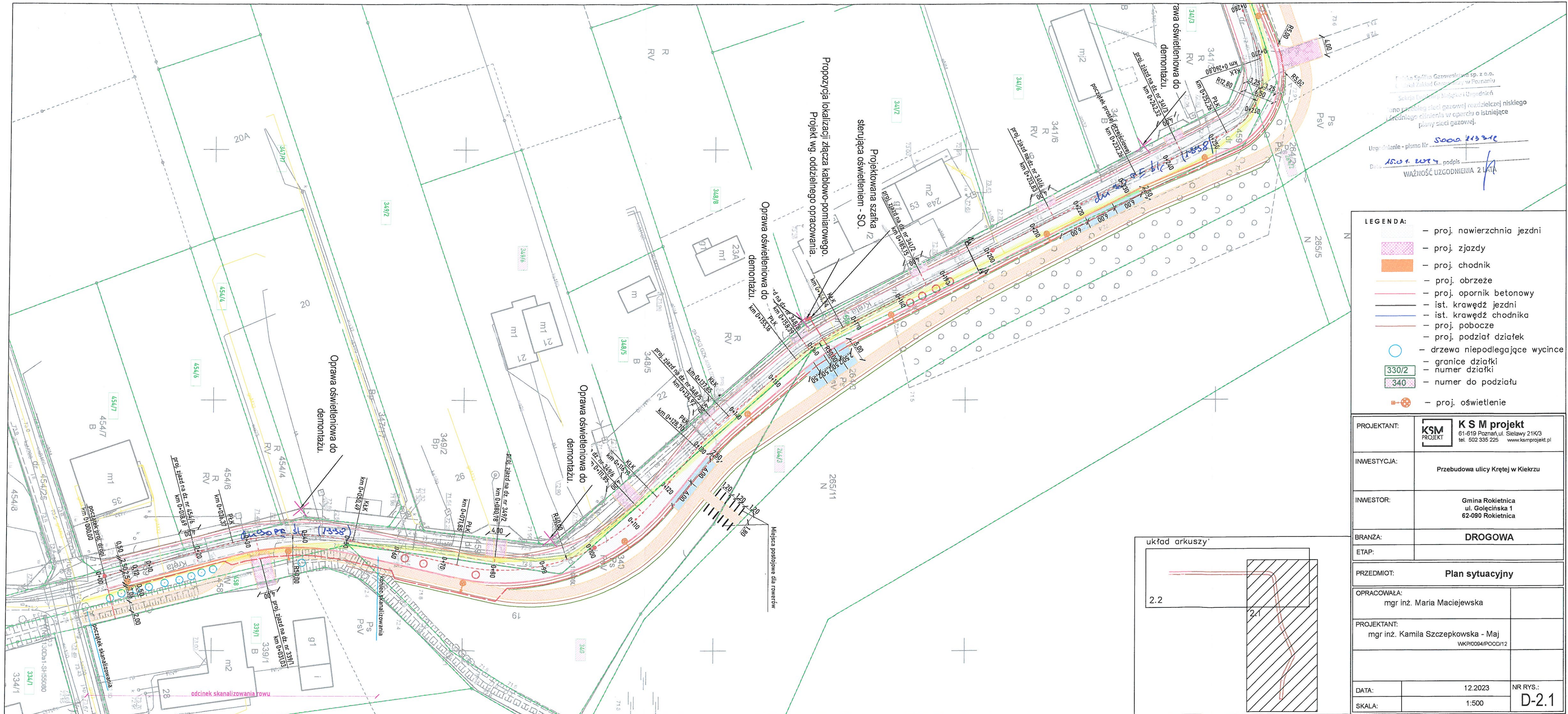
Marcin Horowski

Do wiadomości:

- Gazownia Poznań Północ

Sprawę prowadzi:

Rafał Goraj, tel: 61 8545 757

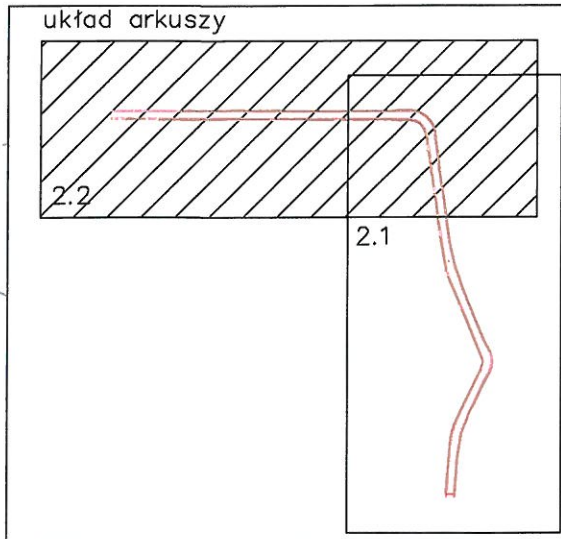
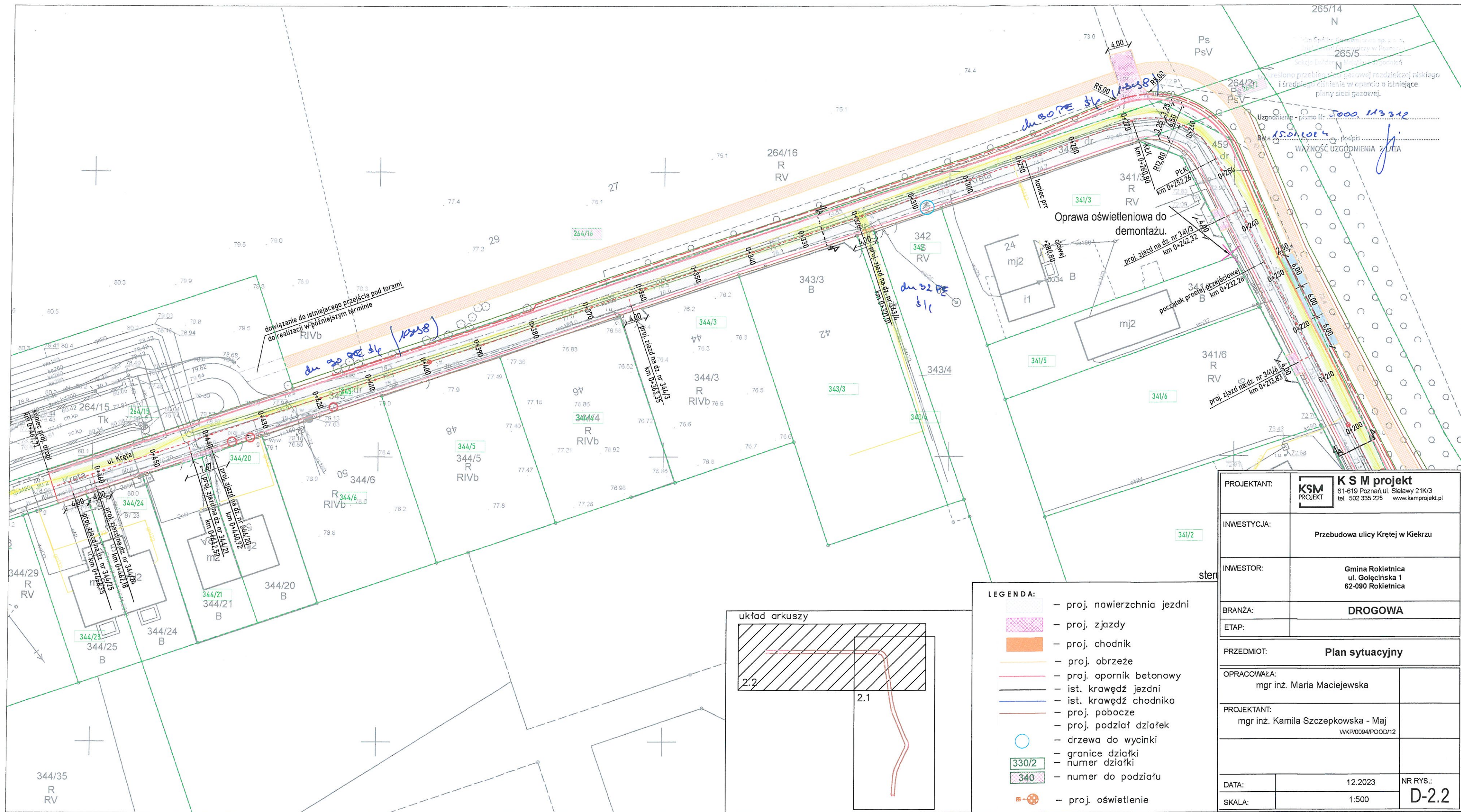


Firma Spółka Górnictwa sp. z o.o.
Zakład Zakład Górnictwa w Poznaniu
Sekcja Projektów, Budownictwa i Urządzeń
Plan sytuacyjny sieci gazowej rozdzielczej niskiego
ciśnienia w oparciu o istniejące
plany sieci gazowej.

Uzgodnienie - pismo Nr. 5000.113.312
Data: 16.01.2024 podpis: [signature]
WAŻNOŚĆ UZGODNIENIA 2 LATA

- LEGENDA:
- proj. nawierzchnia jezdni
 - proj. zjazdu
 - proj. chodnik
 - proj. obrzeże
 - proj. opornik betonowy
 - ist. krawężł jezdni
 - ist. krawężł chodnika
 - proj. pobocze
 - proj. podział działek
 - drzewa niepodlegające wycince
 - granice działki
 - numer działki
 - numer do podziału
 - proj. oświetlenie

PROJEKTANT:	<div><div><div>KSM</div><div>PROJEKT</div></div><div><div>K S M projekt</div><div>61-619 Poznań, ul. Sielawy 21K/3</div><div>tel. 502 335 225 www.ksmprojekt.pl</div></div></div>		
INWESTYCJA:	Przebudowa ulicy Krętej w Kiekrzu		
INWESTOR:	Gmina Rokietnica ul. Gołęcińska 1 62-090 Rokietnica		
BRANŻA:	DROGOWA		
ETAP:			
PRZEDMIOT: Plan sytuacyjny			
OPRACOWAŁA: mgr inż. Maria Maciejewska			
PROJEKTANT: mgr inż. Kamila Szczepkowska - Maj WK/P/0094/POOD/12			
DATA:	12.2023	NR RYS.: D-2.1	
SKALA:	1:500		



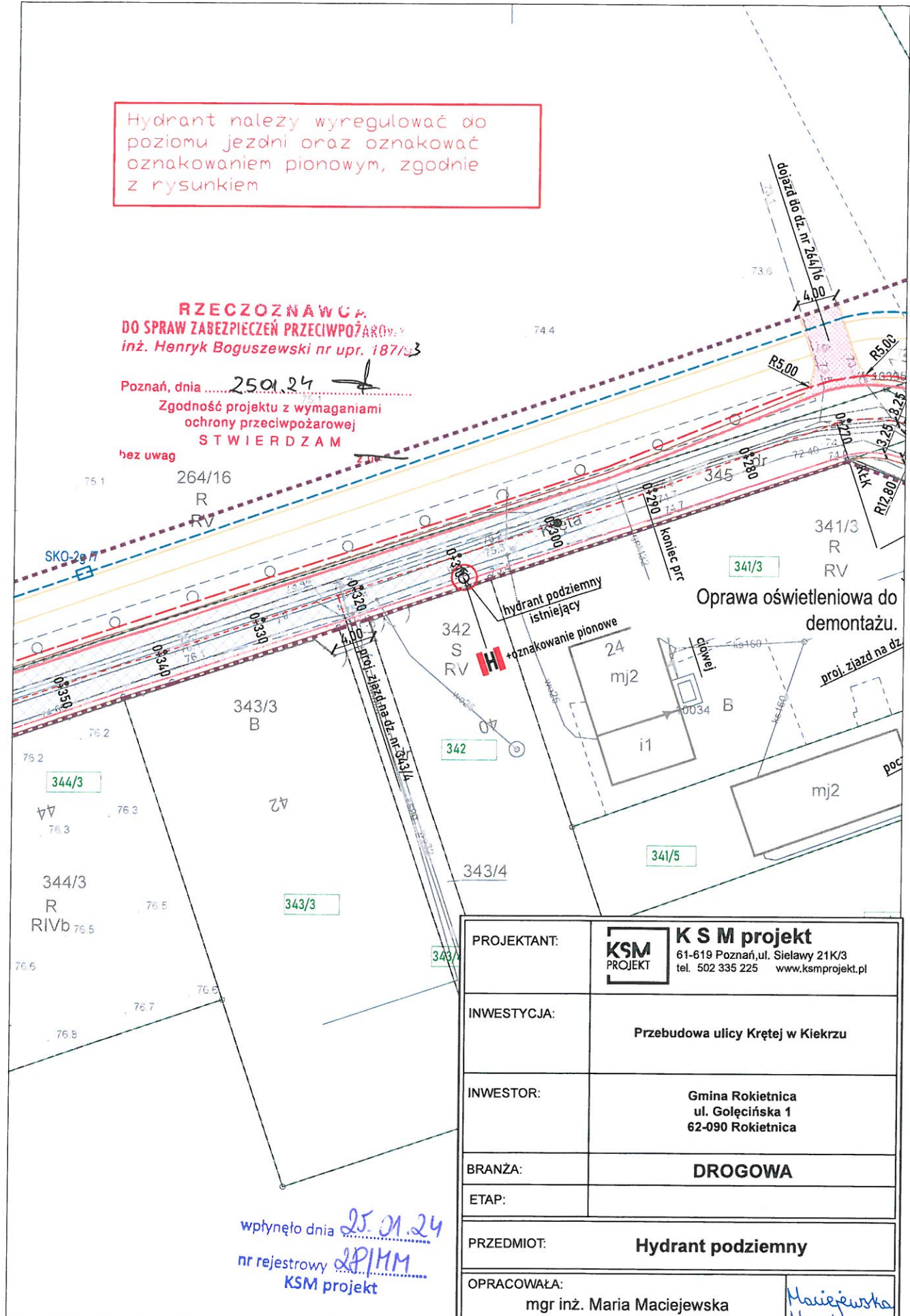
- LEGENDA:
- proj. nawierzchnia jezdni
 - proj. zjazd
 - proj. chodnik
 - proj. obrzeże
 - proj. opornik betonowy
 - ist. krawędź jezdni
 - ist. krawędź chodnika
 - proj. pobocze
 - proj. podział działek
 - drzewa do wycinki
 - granice działki
 - numer działki
 - numer do podziału
 - proj. oświetlenie

PROJEKTANT:	K S M projekt 61-619 Poznań, ul. Sienkowskiego 21K/3 tel. 502 335 225 www.ksmprojekt.pl	
INWESTYCJA:	Przebudowa ulicy Krętej w Kiekrzu	
INWESTOR:	Gmina Rokietnica ul. Golecińska 1 62-090 Rokietnica	
BRANŻA:	DROGOWA	
ETAP:		
PRZEDMIOT:	Plan sytuacyjny	
OPRACOWAŁA:	mgr inż. Maria Maciejewska	
PROJEKTANT:	mgr inż. Kamila Szczepkowska - Maj WK/P10094/POOD/12	
DATA:	12.2023	NR RYS.: D-2.2
SKALA:	1:500	

Hydrant należy wyregulować do poziomu jezdni oraz oznakować oznakowaniem pionowym, zgodnie z rysunkiem


RZECZOZNAWCA
DO SPRAW ZABEZPIECZEŃ PRZECIWOPOŻAROWYCH
inż. Henryk Boguszewski nr upr. 187/03


Poznań, dnia 25.01.24
Zgodność projektu z wymaganiami
ochrony przeciwpożarowej
STWIERDZAM
bez uwag



wpłynęło dnia 25.01.24
nr rejestrowy 22/1111
KSM projekt

LEGENDA:

 - proj. nawierzchnia jezdni

PROJEKTANT:	<div><div>KSM PROJEKT</div><div>K S M projekt 61-619 Poznań, ul. Sielawy 21K/3 tel. 502 335 225 www.ksmprojekt.pl</div></div>	
INWESTYCJA:	Przebudowa ulicy Krętej w Kiekrzu	
INWESTOR:	Gmina Rokietnica ul. Gołęcińska 1 62-090 Rokietnica	
BRANŻA:	DROGOWA	
ETAP:		
PRZEDMIOT: Hydrant podziemny		
OPRACOWAŁA: mgr inż. Maria Maciejewska		Maciejewska Maciejewska
PROJEKTANT: mgr inż. Kamila Szczepkowska - Maj WKP/0094/POOD/12		
DATA:	01.2024	NR RYS.:
SKALA:	1:500	D-2.2

Gminy Rokietnica

ul. Gołęcińska 1

62-090 Rokietnica

Wasze pismo z dnia: 22.01.2024 r.
Znak: 23004.MM_2401.017W

Nasz znak: ZN.0644.44.2024

Data: 01.02.2024.

Sprawa: przebudowa drogi – ulicy Krętej w Kiekrzu wraz z budową chodnika na cz. działki nr 458

O Ś W I A D C Z E N I E

Odpowiadając na wniosek Biura KSM Projekt z dnia 22 stycznia 2024 r. (działającego na zlecenie Gminy Rokietnica) w sprawie wydania zgody na dysponowanie nieruchomością – **działką nr 458 obręb Kiekrz** na cele budowlane związane z realizacją inwestycji „przebudowy ulicy Krętej w Kiekrzu”, Starosta Poznański, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, wydaје zgodę na dysponowanie stanowiącą własność Skarbu Państwa nieruchomością oznaczoną w ewidencji gruntów jako obręb 0003 - Kiekrz, ark. mapy 11, działka nr 458 o pow. 0,1800 ha, zapisaną w księdze wieczystej nr PO1A/00057730/9, na powierzchni 81 m², w związku z planowaną budową chodnika w pasie drogowym ul. Krętej w Kiekrzu.

Na podstawie art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 21.08.1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. 2023 r, poz. 344 z późn. zm.) organem reprezentującym Skarb Państwa w sprawach gospodarowania nieruchomościami jest starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, a więc odnośnie gospodarowania przedmiotową działką organem właściwym jest Starosta Poznański.

Informuję, że na przedmiotowej działce nr 458 obręb Kiekrz jest zewidencjonowane urządzenie wodne – rów melioracyjny o symbolu Sk-33 będący w administracji Gminnej Spółki Wodnej Rokietnica wchodzącej w skład Poznańskiego Związku Spółek Wodnych.

Wszelkie wymagane prawem decyzje i uzgodnienia oraz koszty związane z wykonaniem planowanej inwestycji ciążyą na Inwestorze, tj.: Gminie Rokietnica. Ponadto, Inwestor zobowiązany jest do naprawienia wszelkich szkód związanych z realizacją przedmiotowej inwestycji na koszt własny, bez dodatkowego wezwania.

Z poważaniem,

z up. STAROSTY

Tomasz Łubiński
WICESTAROSTA

Sprawę prowadzi: Marcin Jasiński, tel. 061/ 8410-725
Wydział Gospodarowania Mieniem, ul. Słowackiego 8
email: marcin.jasinski@powiat.poznan.pl

wpłynęło dnia 16.02.24r.
nr rejestrowy 52/MM
KSM projekt



**Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie**

**Zarząd Zlewni
w Poznaniu**

PZ.ZUZ.4210.26.2024.MP

Poznań, dnia 7 marca 2024 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 389 pkt 6) w związku z art. 16 pkt 65) lit. a), art. 197 ust. 1 pkt 3), art. 17 ust. 1 pkt 3) lit. a) oraz pkt 4), art. 397 ust. 1 i ust. 3 pkt 2) lit. a), art. 407 ust. 1 i ust. 2, art. 400 ust. 6, art. 401 ust. 1, art. 403 ust. 1 i ust. 2 pkt 12), art. 393 ust. 4 i ust. 5, art. 396 ust. 1, art. 414 ust. 1 pkt 4), art. 331 ust. 4 i ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1478 ze zm.), art. 104, art. 107 § 1-3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), art. 11d ust. 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 176 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 4 stycznia 2024 r. (data wpływu do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Poznaniu: 18 stycznia 2024 r.), uzupełnionego pismem z dnia 14 lutego 2024 r. (data wpływu do tut. organu: 15 lutego 2024 r.), złożonego przez:

Wójta Gminy Rokietnica

ul. Gołęcińska 1

62-090 Rokietnica

DYREKTOR

ZARZĄDU ZLEWNI WÓD POLSKICH W POZNANIU

orzeka:

- I. udzielić na rzecz Wójta Gminy Rokietnica pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych, tj. przebudowę odcinka rowu poprzez likwidację rowu o przekroju otwartym i wykonanie rurociągu melioracyjnego na działce ewidencyjnej nr 458, obręb Kiekrz, gmina Rokietnica, powiat poznański, województwo wielkopolskie, w ramach planowanej inwestycji pn. "Przebudowa ul. Krętej w Kiekrzu".
- II. ustalić warunki wykonania pozwolenia wodnoprawnego:
 - a) cel: zapewnienie swobodnego przepływu wody prowadzonej przez rów melioracyjny, jak również umożliwienie wykonania inwestycji drogowej;
 - b) lokalizacja:
 - działka ewidencyjna nr 458, obręb Kiekrz, gmina Rokietnica, powiat poznański, województwo wielkopolskie;
 - współrzędne w geodezyjnym układzie odniesienia PL ETRF2000 (strefa 6):
 - początek: X: 5817376,214; Y: 6417592,763;
 - koniec: X: 5817431,632; Y: 6417585,545;

wpłynęło dnia 11.03.24r.
nr rejestrowy 811MM.
KSM projekt

c) podstawowe parametry techniczne likwidowanego rowu otwartego (układ PL-EVRF2007):

- długość odcinka rowu objętego inwestycją: 58 m;
- szerokość dna: 0,6 m;
- szerokość w koronie: 4,0 m;
- nachylenie skarp: 1:1,5;
- rzędna dna (początek): 70,9 m n.p.m.;
- rzędna dna (koniec): 71,4 m n.p.m.;
- rzędna terenu przyległego:
 - skarpa prawa: 73,0-72,4 m n.p.m.;
 - skarpa lewa: 73,3-72,1 m n.p.m.;

d) podstawowe parametry techniczne wykonywanego rurociągu melioracyjnego (układ wysokościowy PL-EVRF2007):

- przebudowa odcinka rowu otwartego i zastąpienie go rurociągiem melioracyjnym wykonanym z rury betonowej o średnicy \varnothing 600 mm;
- długość: 58 m;
- rzędna dna (początek): 70,9 m n.p.m.;
- rzędna dna (koniec): 71,4 m n.p.m.;
- rzędna terenu po zasypyaniu: 73,4-72,2 m n.p.m.

III. zobowiązać uprawnionego niniejszą decyzją do:

1. utrzymywania urządzenia wodnego w należyтым stanie technicznym i wykonywania prac konserwacyjnych oraz naprawczych na własny koszt;
2. realizacji inwestycji w sposób rzetelny, zgodny ze sztuką inżynierską, z zapewnieniem należytej troski o środowisko oraz z zachowaniem wymogów w zakresie warunków bezpieczeństwa i higieny pracy;
3. w przypadku wystąpienia awarii – niezwłocznego usunięcia jej przyczyn i skutków;
4. przywrócenia do stanu pierwotnego terenu czasowo zajętego w związku z realizacją ww. prac, a także uporządkowania terenu w pobliżu wykonywanych wylotów;
5. zgłoszenia do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu zmiany danych urządzenia wodnego w celu wpisania ich do systemu informacyjnego gospodarowania wodami w terminie 30 dni od dokonania zmian;
6. przestrzegania zapisów niniejszego pozwolenia wodnoprawnego.

IV. zastrzec, że:

1. niniejsze pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń (art. 393 ust. 4 ustawy Prawo wodne);
2. wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaniem pozwolenia (art. 393 ust. 5 ustawy Prawo wodne);

3. wszystkie prace związane z przedmiotowym pozwoleniem należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa – niniejsza decyzja nie zwalnia wnioskodawcy z przestrzegania wymagań określonych w przepisach odrębnych;
 4. pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli inwestor w ramach realizacji przedsięwzięcia w zakresie budowli przeciwpowodziowych, dróg publicznych, linii kolejowych, linii przesyłowych, lotnisk lub lądowisk nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 6 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne;
 5. niniejsza decyzja winna być zawsze dostępna organom kontroli.
- V. wskazać, że obowiązek ustalenia okresu, na jaki wydaje się pozwolenie wodnoprawne, nie dotyczy pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych [...], przy czym pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli inwestor w ramach realizacji przedsięwzięcia nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 6 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.

UZASADNIENIE

Pełnomocnik, występujący w imieniu i na rzecz Wójta Gminy Rokietnica (ul. Gołęcińska 1, 62-090 Rokietnica), wnioskiem z dnia 4 stycznia 2024 r. (data wpływu do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Poznaniu: 18 stycznia 2024 r.) zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych, tj. przebudowę odcinka rowu poprzez likwidację rowu o przekroju otwartym i wykonanie rurociągu melioracyjnego, w obrębie działki ewidencyjnej nr 458, obręb Kiekrz, gmina Rokietnica, powiat poznański, województwo wielkopolskie, w ramach planowanej inwestycji pn. "Przebudowa ul. Krętej w Kiekrzu".

Przedłożona dokumentacja nie spełniała wszystkich wymogów formalnych niezbędnych do wszczęcia postępowania administracyjnego zgodnie z żądaniem strony.

Wobec powyższego, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu pismem z dnia 23 stycznia 2024 r., znak: PZ.ZUZ.4210.26.1.2024.MP wezwał Wnioskodawcę do usunięcia braków i uzupełnienia wniosku poprzez: przedłożenie oryginału lub urzędowo poświadczonego odpisu pełnomocnictwa dla Pani Kamili Szczepkowskiej-Maj oraz przedłożenie oryginału bądź urzędowo poświadczonej kopii wypisu z rejestru gruntów lub uproszczonego wypisu z rejestru gruntów dla nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub w zasięgu oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych.

Pismem z dnia 14 lutego 2024 r. (data wpływu do tut. organu: 15 lutego 2024 r.) uzupełniono wniosek w ww. zakresie.

Przedłożona w tut. organie dokumentacja spełniała wszystkie wymogi formalne niezbędne do wszczęcia postępowania administracyjnego zgodnie z żądaniem strony.

Wobec powyższego Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu pismem z dnia 19 lutego 2024 r., znak: PZ.ZUZ.4210.26.2.2024.MP, zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie. Spełniając wymagania art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego – Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu zapewnił stronom prawo do brania czynnego udziału w postępowaniu oraz wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji, co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów, wskazując jednocześnie termin na dokonanie powyższego.

Zgodnie z art. 400 ust. 7 ustawy Prawo wodne informacja o wszczęciu postępowania administracyjnego z dnia 19 lutego 2024 r., znak: PZ.ZUZ.4210.26.3.2024.MP, została podana do publicznej wiadomości na

okres 7 dni poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Rokietnica, na tablicy ogłoszeń Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu oraz na stronie podmiotowej BIP Wód Polskich.

W niniejszej sprawie nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski dotyczące wydania przedmiotowego pozwolenia wodnoprawnego.

Po analizie zebranego materiału dowodowego, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu stwierdza, co następuje.

Celem Wnioskodawcy jest przebudowa odcinka rowu otwartego i zastąpienie go rurociągiem melioracyjnym, w ramach planowanej inwestycji pn. "Przebudowa ul. Krętej w Kiekrzu". Inwestycja obejmuje teren na działce ewidencyjnej nr 458, obręb Kiekrz, gmina Rokietnica. Przebudowa planowana jest z uwagi na chęć pełnego wykorzystania nieruchomości i zapewnienia swobodnego przepływu wody prowadzonej przez rów.

Materialną podstawę rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie stanowią przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1478 ze zm.). Zgodnie z brzmieniem art. 397 ww. ustawy, organem właściwym w sprawie zgód wodnoprawnych, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), są właściwe organy Wód Polskich. Dyrektor zarządu zlewni Wód Polskich jest właściwy w sprawach pozwoleń wodnoprawnych, o których mowa w art. 388 ust. 1 pkt 1), niewymienionych w pkt 1) lit. a), c) i d) ww. ustawy.

W związku z powyższą właściwością rzeczową oraz zgodnie z właściwością miejscową określoną w § 18 pkt 33) załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie nadania statutu Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie (Dz. U. z 2017 r., poz. 2506), organem właściwym do wydania niniejszego pozwolenia jest Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu.

Zgodnie z treścią art. 389 pkt 6) w związku z art. 16 pkt 65) lit. a) ustawy Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne wymagane jest m.in. na wykonanie urządzeń wodnych, poprzez które należy rozumieć urządzenia lub budowle służące do kształtowania zasobów wodnych lub korzystania z tych zasobów, w tym urządzenia lub budowle piętrzące, przeciwpowodziowe i regulacyjne, a także kanały i rowy.

W myśl art. 197 ust. 1 pkt 3) ustawy Prawo wodne, urządzeniami melioracji wodnych są m.in. rurociągi. Co więcej, zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 3) lit. a) ustawy jw., przepisy ustawy dotyczące urządzeń wodnych – stosuje się odpowiednio do urządzeń melioracji wodnych niezaliczonych do urządzeń wodnych.

Jednocześnie w myśl art. 17 ust. 1 pkt 4) ww. ustawy, przepisy ustawy Prawo wodne dotyczące wykonania urządzeń wodnych – stosuje się odpowiednio do odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbioru lub likwidacji tych urządzeń, z wyłączeniem robót związanych z utrzymywaniem urządzeń wodnych w celu zachowania ich funkcji.

W myśl art. 407 ust. 1 i ust. 2 ustawy Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne wydaje się na wniosek, do którego należy dołączyć:

1. operat wodnoprawny, spełniający wymagania określone w art. 409, z oznaczeniem daty jego wykonania, wraz z opisem prowadzenia zamierzonej działalności niezawierającym określeń specjalistycznych;
2. decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, jeżeli jest wymagana;
- 2a. w przypadku przedsięwzięć, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa - załącznik graficzny określający przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, o ile dołączenie tego załącznika było wymagane przez

przepisy obowiązujące w dniu złożenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w szczególności mapę, o której mowa w art. 74 ust. 1 pkt 3a) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.);

3. wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku – decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego albo decyzję o warunkach zabudowy, jeżeli są wymagane;
4. ocenę wodnoprawną, jeżeli jest wymagana;
5. wypisy z rejestru gruntów lub uproszczone wypisy z rejestru gruntów dla nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub w zasięgu oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych;
6. potwierdzenie skutecznego zgłoszenia, o którym mowa w art. 118 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.), jeżeli jest wymagane.

Wnioskodawca jest obowiązany przedłożyć organowi dokumenty, które spełniają wymogi określone przepisami prawa. Zakres dokumentu – operatu wodnoprawnego, który winien zostać dołączony do wniosku, określają szczegółowo zapisy art. 409 ustawy Prawo wodne.

W przedmiotowej sprawie do wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego dołączono m.in.: operat wodnoprawny opracowany w styczniu 2024 r. w formie opisowej i graficznej oraz na elektronicznym nośniku danych, uzupełniony w trakcie prowadzonego postępowania, opis prowadzenia zamierzonej działalności niezawierający określeń specjalistycznych, oświadczenie z dnia 17 stycznia 2024 r. o braku konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, oświadczenie o braku obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na przedmiotowym terenie, uproszczony wypis z rejestru gruntów wydany przez Starostę Poznańskiego według stanu na dzień 4 stycznia 2024 r., znak: GKG.GZW.4060.24575.2023, pełnomocnictwo z dnia 14 lutego 2024 r. Pani Kamili Szczepkowskiej-Maj oraz dowód uiszczenia opłaty za wydanie pozwolenia wodnoprawnego.

Zgodnie z oświadczeniem Wnioskodawcy, przedmiotowa inwestycja nie stanowi przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019, poz. 1839 ze zm.). W związku z powyższym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 407 ust. 2 pkt 2) ww. ustawy oraz załącznik graficzny, o którym mowa w art. 407 ust. 2 pkt 2a) ww. ustawy nie były wymagane.

Przedmiotowe zamierzenie prowadzone będzie w ramach ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 162 ze zm.). Zgodnie z art. 11d ust. 4 ww. ustawy, w sprawach dotyczących zgody wodnoprawnej nie stosuje się przepisów art. 396 ust. 1 pkt 7) oraz art. 407 ust. 2 pkt 3) ustawy Prawo wodne – ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (...), jak i nie ma obowiązku dołączenia do wniosku wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (...).

Dyrektor zauważa, iż w art. 11d ust. 4 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych nie wymieniono art. 407 ust. 2 pkt 5) ustawy Prawo wodne, jako przepisu, którego nie stosuje się w przypadku realizacji inwestycji w myśl ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Zgodnie z art. 407 ust. 2 pkt 5) ww. ustawy do wniosku należy dołączyć wypis z rejestru gruntów lub uproszczone wypisy z rejestru gruntów dla nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub w zasięgu oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych.

W niniejszej sprawie dołączono uproszczony wypis z rejestru gruntów, na podstawie którego określono stan prawny nieruchomości w zasięgu oddziaływania (...).

Ponadto zgodnie z ustawą o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, dla ustalenia stanu prawnego nieruchomości, o których mowa w art. 409 ust. 1 pkt 2) lit. e) ustawy Prawo wodne, siedziby i adresy właścicieli tych nieruchomości określa się według katastru nieruchomości.

Należy podkreślić, iż zgodnie z art. 2 pkt 8) ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1752 ze zm.) przez ewidencję gruntów i budynków (kataster nieruchomości) rozumie się jednolity dla kraju, systematycznie aktualizowany zbiór informacji o gruntach, budynkach i lokalach, ich właścicielach oraz innych osobach fizycznych lub prawnych władających tymi gruntami, budynkami lub lokalami.

Nadto, choć w art. 11d ust. 4 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych określono, iż dla ustalenia stanu prawnego nieruchomości, o których mowa w art. 409 ust. 1 pkt 2) lit. e) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, siedziby i adresy właścicieli tych nieruchomości określa się według katastru nieruchomości – nie wskazano jednoznacznie, czy organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego winien wystąpić do katastru jw., czy też Wnioskodawca. Skoro inwestor załącza do wniosku wypisy z rejestru gruntów lub uproszczone wypisy z rejestru gruntów dla nieruchomości usytuowanych w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub w zasięgu oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych, które jako dane ewidencyjne są generowane z systemu teleinformatycznego bazy danych obejmujących m.in. ewidencję gruntów i budynków (kataster nieruchomości) – uznaje się, iż warunek określony w art. 11d ust. 4 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych zostaje spełniony. W świetle powyższego wypis z rejestru gruntów lub uproszczony wypis z rejestru gruntów są tożsame z katastem nieruchomości, a skoro są ze sobą tożsame to można było określić krąg stron postępowania w niniejszej sprawie (nazwę podmiotu i jego adres) na podstawie dołączonych do wniosku uproszczonych wypisów z rejestru gruntów.

„Podstawą oznaczenia nieruchomości zgodnie z art. 26 ust. 1 ustawy o księgach wieczystych i hipotece (tekst jedn.: Dz.U. z 2013 r. poz. 707) są dane z katastru nieruchomości. Kataster nieruchomości i ewidencja gruntów w myśl art. 2 pkt 8) ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne to są pojęcia tożsame (...)” (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku z dnia 17 lipca 2014 r., sygn. akt II SA/Bk 364/14).

Planowane zamierzenie nie zostało wymienione w § 1 ust. 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie rodzajów inwestycji i działań, które wymagają uzyskania oceny wodnoprawnej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1752), wobec czego uzyskanie oceny wodnoprawnej dla przedmiotowej inwestycji nie było wymagane.

Nadto, dokonanie przez Wnioskodawcę zgłoszenia, o którym mowa w art. 118 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, biorąc pod uwagę lokalizację oraz rodzaj planowanego przedsięwzięcia – nie było wymagane przed złożeniem wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego.

Przedłożony operat wodnoprawny wraz z załącznikami i uzupełnieniami zawiera wszelkie dane niezbędne do wydania przedmiotowego pozwolenia wodnoprawnego.

Stosownie do art. 396 ust. 1 ustawy Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne nie może naruszać:

- 1) ustaleń planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, z wyłączeniem okoliczności, o których mowa w art. 66 ww. ustawy;
- 2) ustaleń planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych;
- 3) ustaleń planu zarządzania ryzykiem powodziowym;

- 4) ustaleń planu przeciwdziałania skutkom suszy;
- 5) ustaleń programu ochrony wód morskich;
- 6) ustaleń krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych;
- 7) ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, decyzji o warunkach zabudowy i decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego;
- 8) wymagań ochrony zdrowia ludzi, środowiska, ochrony przyrody i dóbr kultury wpisanych do rejestru zabytków oraz wynikających z przepisów ustawy oraz przepisów odrębnych.

Ponadto, zgodnie z treścią art. 399 ust. 1 ustawy Prawo wodne, wydania pozwolenia wodnoprawnego odmawia się, jeżeli projektowany sposób korzystania z wód narusza ustalenia dokumentów, o których mowa w art. 396 ust. 1 pkt 1)-7) lub nie spełnia wymagań, o których mowa w art. 396 ust. 1 pkt 8) (...) ustawy Prawo wodne.

W związku z art. 399 ust. 2 ustawy Prawo wodne, wydania pozwolenia wodnoprawnego odmawia się, jeżeli zakład planujący korzystanie z wód lub wykonanie urządzeń wodnych albo inne działania wymagające pozwolenia wodnoprawnego nie wywiązuje się z wynikających z dotychczas wydanych pozwoleń wodnoprawnych obowiązków.

Zgodnie z art. 11 d ust. 4 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, w sprawach dotyczących zgody wodnoprawnej nie stosuje się przepisów art. 396 ust. 1 pkt 7) ustawy Prawo wodne.

Zgodnie z obowiązującym Planem gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Odry, teren objęty wnioskiem znajduje się w granicach zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o nazwie Samica Kierska i europejskim kodzie RW6000151871299. Jest to JCWP w typie: potok lub struga w dolinie o dużym udziale torfowisk, jak również silnie zmieniona część wód. JCWP jest monitorowana, jej potencjał ekologiczny został oceniony jako umiarkowany, stan chemiczny – poniżej dobrego, natomiast stan ogólny oceniano jako zły. Celem środowiskowym jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego dla złagodzonych wskaźników: benzo(a)piren(w), benzo(g,h,i)perylen(w) i związków tributylocyny(w) – poniżej stanu dobrego, natomiast dla pozostałych wskaźników – stanu dobrego. Rzeczona JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Do głównych rodzajów presji determinujących stan przedmiotowych wód zalicza się: odpływ miejski wód opadowych, eutrofizację (źródło zgodne ze źródłem troficznym), dla rzek głównych i pozostałych – prostowanie koryta i budowę piętrzące, dla rzek głównych – obiekty gospodarki wodnej (zbiorniki, stawy rybne) i budowę regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne), a dla pozostałych rzek – obiekty mostowe. Natomiast głównymi źródłami presji chemicznych są: rozwój obszarów zurbanizowanych (transport, turystyka, odpływ miejski, rolnictwo, leśnictwo), punktowe źródła przemysłowe i komunalne, jak również odcieki ze składowisk. Ponadto, planowane przedsięwzięcie położone jest w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o europejskim kodzie PLGW600060, dla której określono dobry stan chemiczny oraz dobry stan ilościowy. Ogólny stan JCWPd również jest dobry. JCWPd jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Wyznaczone cele środowiskowe to: utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego. Natomiast osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako zagrożone ilościowo i chemicznie. Wśród zidentyfikowanych presji znaczących wymieniono: pobór punktowy z ujęć wód podziemnych (rejon Poznania), jak również presję obszarową rozproszoną związaną z rolnictwem i gospodarką komunalną.

Planowana do realizacji inwestycja, z uwagi na swój charakter, nie narusza ustaleń wynikających z planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, nie będzie negatywnie wpływać na realizację celów środowiskowych określonych dla JCWP i JCWPd oraz nie będzie oddziaływać na wody podziemne ani na powierzchniowe.

Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią i nie narusza zapisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 października 2022 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie narusza zapisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 15 lipca 2021 r. w sprawie przyjęcia Planu przeciwdziałania skutkom suszy.

Zamierzenie objęte wnioskiem, z uwagi na swoją lokalizację oraz rodzaj przedsięwzięcia, nie będzie naruszało ustaleń programu ochrony wód morskich, ustaleń krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych oraz ustaleń planu lub programu rozwoju śródlądowych dróg wodnych o szczególnym znaczeniu transportowym.

Na podstawie załączonego operatu wodnoprawnego określono, iż w zasięgu oddziaływania planowanego do przebudowy urządzenia wodnego nie występują formy ochrony przyrody, utworzone lub ustanowione na podstawie ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z oświadczeniem Wnioskodawcy, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest wymagana.

Załączona dokumentacja spełnia wymagania art. 407 i art. 409 ustawy Prawo wodne w zakresie formalnym i merytorycznym. Pozwolenie wodnoprawne nie narusza art. 396 ustawy Prawo wodne. Analiza zebranych dowodów nie dała podstaw do odmowy wydania decyzji na podstawie art. 399 ww. ustawy.

Na podstawie art. 403 ust. 1 ustawy Prawo wodne, w pozwoleniu wodnoprawnym ustala się cel projektowanych do wykonania urządzeń wodnych i innych robót, warunki wykonywania uprawnienia oraz obowiązki niezbędne ze względu na ochronę zasobów środowiska, interesów ludności i gospodarki, w zasięgu oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych. Co więcej, zgodnie z art. 403 ust. 2 pkt 12) ustawy Prawo wodne, w dostosowaniu do rodzaju działalności, której dotyczy pozwolenie wodnoprawne, w pozwoleniu wodnoprawnym ustala się w szczególności opis urządzenia wodnego, w tym podstawowe parametry charakteryzujące to urządzenie i warunki jego wykonania oraz jego lokalizację za pomocą informacji o nazwie lub numerze obrębu ewidencyjnego z numerem lub numerami działek ewidencyjnych oraz współrzędnych. Powyższe zostało wskazane w ust. II niniejszej decyzji.

W ust. III i IV niniejszej decyzji nałożono na Wnioskodawcę obowiązki oraz zastrzeżenia zmierzające do prawidłowego korzystania z niniejszego pozwolenia wodnoprawnego, w tym także obowiązki wynikające z przedłożonego operatu wodnoprawnego, ustawy Prawo wodne oraz rozporządzenia jw.

Zgodnie z art. 400 ust. 6 ustawy Prawo wodne, obowiązek ustalenia okresu, na jaki wydaje się pozwolenie wodnoprawne, nie dotyczy pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych, natomiast w myśl art. 17 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo wodne, przepisy dotyczące wykonania urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio do odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbioru lub likwidacji tych urządzeń, z wyłączeniem robót związanych z utrzymywaniem urządzeń wodnych w celu zachowania ich funkcji.

W ust. V niniejszej decyzji wskazano, iż stosownie do regulacji art. 414 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli inwestor w ramach realizacji przedsięwzięcia nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 6 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.

Po przeanalizowaniu akt sprawy oraz przeprowadzeniu postępowania administracyjnego ustalono, że spełnione są wymagania określone dla tego rodzaju czynności prawnej. W związku z powyższym, nie istnieją żadne przeszkody do wydania decyzji w przedmiotowym zakresie.

Wobec braku innych uwag i wniosków oraz z uwagi na fakt, że niniejsza decyzja w całości uwzględnia żądania Wnioskodawcy, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, ul. Szewska 1, 61-760 Poznań, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z przepisem wynikającym z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, przed upływem terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Dyktorowi Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Na podstawie ustawy Prawo wodne za wydanie niniejszego pozwolenia pobrano opłatę w wysokości 250 zł.

Dowód wpłaty dołączono do akt sprawy.

Wnioskodawca jest podmiotem zwolnionym z obowiązku wnoszenia opłat skarbowych, w tym za przedłożony dokument pełnomocnictwa.



Z-CA DYL
Renata Skiba-Nowotka

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Rokietnica
ul. Gołęcińska 1, 62-090 Rokietnica
Adres do korespondencji:
Pani Kamila Szczepkowska-Maj – pełnomocnik
KSM PROJEKT; ul. Sielawy 21K/3, 61-619 Poznań
2. Starosta Poznański
ul. Jackowskiego 18, 60-509 Poznań
ePUAP: /starostwopowiatpoznanskrytkaESP
3. Poznański Związek Spółek Wodnych
ul. Słowackiego 13, 60-822 Poznań
4. ZUZ aa

Do wiadomości:

1. System Informatyczny Gospodarowania Wodami (2 egz.)



Odpis protokołu z narady koordynacyjnej
dotyczącej usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu,
przeprowadzonej przez Starostę Poznańskiego sposobem elektronicznym
zakończonej w dniu 2024-03-20

Znak sprawy: GKG.GZK.410.644.2024

Wnioskodawca: KSM PROJEKT KAMILA SZCZEPKOWSKA-MAJ
61-655 Poznań, ul. Gronowa 22/116, WIELKOPOLSKIE, Polska

Opis przedmiotu narady:

Lokalizacja: JE: Rokietnica, Obr.: Kiekrz, Dz.: 264/2, 264/3, 264/9, 264/15, 264/16, 323, 334/1, 339/1, 340, 341/2, 341/3, 341/5, 341/6, 342, 343/3, 343/4, 344/3, 344/4, 344/5, 344/6, 344/20, 344/21, 344/24, 344/25, 344/28, 344/29, 344/30, 345, 346/1, 347/3, 347/17, 348/5, 348/8, 349/2, 349/6, 454/4, 454/6, 454/7, 454/8, 454/25, 458, 459

Rodzaj i funkcja przewodu: Sieć elektroenergetyczna, napięcie nieokreślone na etapie koordynacji
Sieć telekomunikacyjna, średnica nieokreślona na etapie koordynacji

Informacje uzupełniające: napięcie nieokreślone na etapie koordynacji
średnica nieokreślona na etapie koordynacji

Przewodniczący narady koordynacyjnej: Kierownik Wydziału Koordynacji Projektów Agnieszka Zawada-Sikorska

Wynik narady (określa Przewodniczący narady koordynacyjnej po jej zakończeniu):
jednomyslny i pozytywny

Podmioty władające sieciami uzbrojenia terenu:		
Lp.	Oznaczenie podmiotu oraz Imię i nazwisko osoby, która ten podmiot reprezentuje:	Stanowisko/treść uwagi:
1	AQUANET S.A. ul. Dolna Wilda 126 61-492 Poznań Olga Stachowska	nie dotyczy Nie dotyczy
2	Autostrada Wielkopolska S.A. ul. Dziadoszańska 10, Poznań 61-248	Nie składa zastrzeżeń Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
3	Centrum Logistyczno-Inwestycyjne Poznań II Sp. z o.o. ul. Rabowicka 6, 62-020 Jasin	Nie składa zastrzeżeń Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
4	ENEA OPERATOR Sp. z o.o. Oddział Dystrybucji Poznań ul. Panny Marii 2, 61-108 Poznań Ewa Rakula-Stachowiak	pozytywne bez uwag Brak uwag
5	Enea Oświetlenie Sp. z o.o. ul. Ku Słońcu 34 71-080 Szczecin	Nie składa zastrzeżeń Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie

6	Fiberhost S.A. ul. Klaudyny Potockiej 25, 60-211 Poznań Zuzanna Jankowska	pozytywne z uwagami Warunki Techniczne jakie należy spełnić przy realizacji robót na infrastrukturze Fiberhost S.A.: 1. Lokalizację podziemnych urządzeń telekomunikacyjnych należy potwierdzić w terenie za pomocą przekopów próbnych. 2. Inwestor/Wykonawca zobowiązany jest do zabezpieczenia przed uszkodzeniem infrastruktury Fiberhost S.A. w sposób umożliwiający dalszą eksploatację, konserwację, modernizację czy naprawę. 3. Termin prac należy zgłosić, z co najmniej 3-tygodniowym wyprzedzeniem, do Network Operations Center, tel. (61) 222 22 11 oraz prace-planowe@fiberhost.com. 4. Zobowiązuje się Inwestora i Wykonawcę robót do prowadzenia prac w sposób wykluczający możliwość powstania awarii sieci lub urządzeń Fiberhost S.A. W przypadku uszkodzenia w trakcie prowadzenia robót, infrastruktury Fiberhost S.A. należy ją zabezpieczyć i bezwzględnie powiadomić Fiberhost S.A. tel. (61) 222 11 90. Inwestor ponosi odpowiedzialność materialną i karną wynikającą z Kodeksu Cywilnego za spowodowanie uszkodzeń infrastruktury Fiberhost S.A. w czasie wykonywania robót oraz za szkody, które mogłyby powstać w przyszłości na skutek przeprowadzonych robót w tym strat tytułem braku transmisji, tj. w szczególności strat powstałych w związku z karami wynikającymi z łączących Fiberhost S.A. z abonentami Service-Level Agreement. 5. Wszelkie prace wykonywane w pobliżu infrastruktury Fiberhost S.A. (skrzyżowania lub zbliżenia) czy też prace związane z przebudową infrastruktury należy wykonać ręcznie zgodnie z obowiązującymi przepisami, z należytą ostrożnością, zachowując normatywne odległości, pod nadzorem osoby wskazanej przez jej właściciela (Fiberhost S.A.). Koszt płatnego nadzoru wynosi 200 zł netto + VAT za jedną roboczogodzinę. Zabezpieczyć dwudzielnymi rurami grubościennymi na koszt Inwestora. Przed zasypaniem miejsca zabezpieczeń podlegają odbiorowi przez służby techniczne Fiberhost S.A. 6. Przy natrafieniu w trakcie wizji lokalnej dokonywanej przez projektanta lub podczas robót ziemnych, na urządzenia Fiberhost S.A. nie naniesione na podkład mapowy, należy je zabezpieczyć i powiadomić Fiberhost S.A. w celu ustalenia trybu dalszego postępowania. 7. W przypadku konieczności przebudowy lub przemieszczenia urządzeń telekomunikacyjnych Fiberhost S.A., Inwestor opracuje dokumentację projektowo-kosztorysową zgodnie z normą ZN-15/OPL-004, która musi być uzgodniona i zaakceptowana przez przedstawiciela Fiberhost S.A. oraz zleci wykonanie robót firmie specjalistycznej na własny koszt. W przypadku konieczności poniesienia kosztów przez Fiberhost S.A., Inwestor przedstawi ich skosztorysowaną wartość do akceptacji przez Fiberhost S.A. 8. Ewentualne przebudowy kabli światłowodowych należy dokonać w godzinach nocnych (od 24:00 do 6:00). 9. Ewentualne prace związane z przebudową infrastruktury zostaną protokolarnie odebrane przez osobę wskazaną przez właściciela infrastruktury (Fiberhost S.A.). 10. W przypadku konieczności przebudowy sieci, po zakończeniu prac Inwestor jest zobowiązany do przekazania dokumentacji powykonawczej przebudowanej sieci która jest warunkiem odbioru prac. 11. Zmiany posadowienia istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej należy powykonawczo nanieść na mapy i dostarczyć do Fiberhost S.A. w formie inwentaryzacji geodezyjnej w terminie 3 miesięcy od zakończenia prac.
7	G.EN. Operator Sp. z o.o. ul. Dorczyka 1 62-080 Tarnowo Podgórne	Nie składa zastrzeżeń Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
8	GCI Sp. z o.o. ul. Obornicka 149 62-002 Suchy Las	Nie składa zastrzeżeń Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
9	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu ul. Siemiradzkiego 5a, 60-763 Poznań	Nie składa zastrzeżeń Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
10	Gminne Przedsiębiorstwo Wodociągowe Sp. z o.o. w Czerwonaku ul. Piaskowa 1, 62-028 Koziegłowy	Nie składa zastrzeżeń Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
11	HAWE TELEKOM S.A. w restrukturyzacji ul. Naruszewicza 13A, 65, 02-627 Warszawa Jakub Błażejewski	nie dotyczy Nie dotyczy
12	Horyzont Technologie Internetowe Sp. z o. o. ul. Bułgarska 17, Poznań 60-320	Nie składa zastrzeżeń Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie

13	Instytut Chemii Bioorganicznej PAN Poznańskie Centrum Superkomputerowo-Sieciowe ul. Noskowskiego 12/14, 61-704 Poznań Grzegorz Kuberka	nie dotyczy Nie dotyczy
14	Majątek Rogalin Sp. z o.o. Nowa 3, 62-022 Rogalin	Nie składa zastrzeżeń Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
15	NETIA S.A. ul. Poleczki 13, 02-822 Warszawa	Nie składa zastrzeżeń Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
16	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Poznaniu ul. Grobla 15, 61-859 Poznań Janusz Wesołowski	pozytywne bez uwag Brak uwag
17	ORANGE Polska Domena Hurt Dostarczania i Serwis Usług Ewidencja i Standardy Infrastruktury ul. Głogowska 19, 60-702 Poznań	Nie składa zastrzeżeń Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
18	ORLEN S.A. - Oddział PGNiG w Zielonej Górze ul. Bohaterów Westerplatte 15 65-034 Zielona Góra Marek Bartkowiak	nie dotyczy Nie dotyczy
19	PERN S.A. ul. Wyszogrodzka 133 09-410 Płock	Nie składa zastrzeżeń Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
20	PKP Energetyka S.A. ul. Hoża 63/67, 00-681 Warszawa	Nie składa zastrzeżeń Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
21	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa	Nie składa zastrzeżeń Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
22	PKP TELKOL sp. z o.o. ul. Okrzei 1A, 03-715 Warszawa	Nie składa zastrzeżeń Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
23	Polska Spółka Gazownictwa Oddział w Poznaniu ul. Grobla 15 61-859 Poznań Joanna Kasperuk	pozytywne z uwagami Szczegółową lokalizację (przebieg i głębokość) sieci gazowej należy ustalić w terenie na podstawie ręcznych przekopów próbnych, w miejscach zbliżeń/skrzyżowań do sieci gazowej zachować odległości zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26.04.2013 w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowej i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 poz. 640), w strefie kontrolowanej nie należy podejmować działań mogących spowodować uszkodzenie sieci gazowej, wykopy w strefie kontrolowanej wykonywać ręcznie, w terminie 14 dni przed rozpoczęciem robót Wykonawca zobowiązany jest zgłosić się do odpowiedniej terytorialnie jednostki eksploatującej w PSG OZG w Poznaniu tj. Gazownia Poznań Północ, ul. Czerwonacka 3, tel. 61 8545140, gazownia.poznan.polnoc@psgaz.pl w celu powiadomienia o przystąpieniu do prac. Studnie kanalizacyjne, wpusty uliczne należy zlokalizować w odległości min. 0,5m od sieci gazowej n/c i ś/c wykonanej z rur PE oraz min. 1,0m od sieci gazowej n/c i ś/c wykonanej z rur stalowych. Studnie kablowe należy zlokalizować w odległości min. 0,5m od sieci gazowej n/c i ś/c wykonanej z rur PE oraz min. 1,0m od sieci gazowej n/c i ś/c wykonanej z rur stalowych.
24	Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Rokietnicy Sp. z o.o. ul. Topolowa 6, 62-090 Bytkowo Aurelia Szczęsna	pozytywne z uwagami Na przedmiotowym terenie znajduje się infrastruktura wodna i kanalizacyjna będąca w eksploatacji PUK Sp. z o.o. Lokalizację podziemnych urządzeń wod-kan, należy potwierdzić w terenie za pomocą przekopów próbnych. Wszelkie prace wykonywane w pobliżu infrastruktury PUK Sp. z o.o. (skrzyżowania lub zbliżenia), należy wykonać ręcznie, bądź metodą przecisku lub przewiertu, zgodnie z obowiązującymi przepisami, z należytą ostrożnością, zachowując normatywne odległości. Inwestor ponosi pełną odpowiedzialność za uszkodzenie infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej eksploatowanej przez PUK Sp. z o.o. spowodowane w trakcie wykonywania robót, a także za szkody, które w przyszłości mogłyby powstać na skutek prowadzonych prac.

25	Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Komorniki Sp. z o.o. ul. Zakładowa 1, 62-052 Komorniki	Nie składa zastrzeżeń Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
26	Regionalne Centrum Informatyki Bydgoszcz WT Babki i Krzesiny	Nie składa zastrzeżeń Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
27	Regionalne Centrum Informatyki Bydgoszcz WT Biedrusko	Nie składa zastrzeżeń Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
28	Regionalne Centrum Informatyki Bydgoszcz WT Poznań Wojciech Nowotarski	pozytywne bez uwag Brak uwag
29	Spółka Wodna do Eksploatacji Wodociągu Dopiewo ul. Łąkowa 1A, 62-070 Dopiewo	Nie składa zastrzeżeń Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
30	T.Mobile Polska S.A. ul. Marynarska 12, 02-674 Warszawa	Nie składa zastrzeżeń Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
31	Tarnowska Gospodarka Komunalna TP-KOM Sp. z o.o., ul. Zachodnia 4 62-080 Tarnowo Podgórne	Nie składa zastrzeżeń Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
32	Telekomunikacja Kolejowa Sp. z o.o. Zakład Telekomunikacji Poznań ul. Reknicka 4, Poznań 61-245	Nie składa zastrzeżeń Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
33	Veolia Poznań S.A. ul. Gdyńska 54 61-016 Poznań	Nie składa zastrzeżeń Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
34	Webtouch Sp. z o.o., Sp. k. ul. Klaudyny Potockiej 25, Poznań 60-211	Nie składa zastrzeżeń Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
35	Wielkopolska Sieć Szerokopasmowa S.A. ul. Wierzbowa 84 62-081 Przeźmierowo Zuzanna Jankowska	pozytywne z uwagami Uzgodniono. WSS S.A. Wysogotowo, ul. Wierzbowa 84, 62-081 Przeźmierowo, informuje, iż na dzień 20.03.2024 r., we wskazanej lokalizacji nie występuje infrastruktura WSS S.A. będąca w kolizji z opracowywanym projektem. Przy natrafieniu w trakcie wizji lokalnej dokonywanej przez projektanta lub podczas robót ziemnych, na urządzenia WSS S.A. nie naniesione na podkład mapowy, należy je zabezpieczyć i powiadomić WSS S.A. (tel. 61 222 10 00) w celu ustalenia trybu dalszego postępowania.
36	Wodociągi Kórnickie i Usługi Komunalne WODKOM KÓRNIK sp. z o.o. ul. Poznańska 71C, 62-035 Kórnik	Nie składa zastrzeżeń Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
37	Województwo Wielkopolskie, Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich ul. Wilczak 51, Poznań 61-623	Nie składa zastrzeżeń Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
38	Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowe w Stęszewie ul. Mosińska 15, 62-060 Stęszew	Nie składa zastrzeżeń Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
39	Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 10 64-320 Buk	Nie składa zastrzeżeń Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
40	Zakład Gospodarki Komunalnej w Swarzędzu ul. Strzelecka 2, 62-020 Swarzędz	Nie składa zastrzeżeń Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
41	Zakład Komunalny w Kleszczewie ul. Sportowa 3, 63-005 Kleszczewo	Nie składa zastrzeżeń Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie

42	Zakład Komunalny w Kostrzynie ul. Poznańska 2 62-025 Kostrzyn	Nie składa zastrzeżeń _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
43	Zakład Komunalny w Pobiedziskach Sp. z o.o. ul. Poznańska 58, 62-010 Pobiedziska	Nie składa zastrzeżeń _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
44	Zakład Usług Komunalnych Dopiewo ul. Wyzwolenia 15 62-070 Dopiewo	Nie składa zastrzeżeń _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
45	Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Mosinie ul. Sowiniecka 6G, 62-050 Mosina	Nie składa zastrzeżeń _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
46	Zarząd Dróg Powiatowych ul. Zielona 8 61-851 Poznań _____ Maciej Walentowski	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
47	Związek Międzygminny "Puszcza Zielonka" ul. Nowy Rynek 8, 62-095 Murowana Goślina	Nie składa zastrzeżeń _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
Wójt/burmistrz według właściwości miejscowej:		
Lp.	Oznaczenie organu oraz Imię i nazwisko osoby upoważnionej przez organ:	Stanowisko/treść uwagi:
1	Burmistrz Miasta i Gminy Buk ul. Ratuszowa 1, 64-320 Buk	Nie składa zastrzeżeń _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
2	Burmistrz Miasta i Gminy Kostrzyn ul. Dworcowa 5, 62-025 Kostrzyn	Nie składa zastrzeżeń _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
3	Burmistrz Miasta i Gminy Kórnik Plac Niepodległości 1, 62-035 Kórnik	Nie składa zastrzeżeń _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
4	Burmistrz Miasta i Gminy Mosina Plac 20 Października 1, 62-025 Mosina	Nie składa zastrzeżeń _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
5	Burmistrz Miasta i Gminy Murowana Goślina Plac Powstańców Wielkopolskich 9 62-095 Murowana Goślina	Nie składa zastrzeżeń _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
6	Burmistrz Miasta i Gminy Pobiedziska ul. Tadeusza Kościuszki 4, 62-010 Pobiedziska	Nie składa zastrzeżeń _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
7	Burmistrz Miasta i Gminy Stęszew ul. Poznańska 11, 62-060 Stęszew	Nie składa zastrzeżeń _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
8	Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz ul. Rynek 1, 62-020 Swarzędz	Nie składa zastrzeżeń _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
9	Burmistrz Miasta Luboń ul. Plac Edmunda Bojanowskiego 2, 62-030 Luboń	Nie składa zastrzeżeń _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
10	Burmistrz Miasta Puszczykowo ul. Podleśna 4 62-040 Puszczykowo	Nie składa zastrzeżeń _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
11	Wójt Gminy Czerwonak ul. Źródłana 39, 62-004 Czerwonak	Nie składa zastrzeżeń _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
12	Wójt Gminy Dopiewo ul. Leśna 1C, 62-070 Dopiewo	Nie składa zastrzeżeń _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
13	Wójt Gminy Kleszczewo ul. Poznańska 4, 63-005 Kleszczewo	Nie składa zastrzeżeń _____ Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie

14	Wójt Gminy Komorniki ul. Stawna 1, 62-052 Komorniki	Nie składa zastrzeżeń Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
15	Wójt Gminy Rokietnica ul. Gołęcińska 1, 62-090 Rokietnica	Nie składa zastrzeżeń Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
16	Wójt Gminy Suchy Las ul. Szkolna 13, 62-002 Suchy Las	Nie składa zastrzeżeń Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
17	Wójt Gminy Tarnowo Podgórne ul. Poznańska 115, 62-080 Tarnowo Podgórne	Nie składa zastrzeżeń Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
Inne podmioty:		
Lp.	Oznaczenie innych podmiotów, które mogą być zainteresowane rezultatami narady koordynacyjnej oraz imiona i nazwiska osób upoważnionych przez te podmioty:	Stanowisko/treść uwagi:
1		

Nie złożono wniosku o koordynację robót budowlanych, o których mowa w art. 36a ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych

Treść protokołu została uzgodniona z osobami, które uczestniczyły w naradzie wyłącznie za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Integralną częścią protokołu z narady koordynacyjnej jest plan sytuacyjny sporządzony na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych, poświadczony za zgodność z oryginałem przez projektanta z przedstawioną na nim propozycją usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu z adnotacją, że ta dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej.

Dokument podpisany elektronicznie

Protokolant: Monika Dąg

Agnieszka Zawada-Sikorska

.....
Podpis i pieczęć przewodniczącego narady
koordynacyjnej

Informacje dodatkowe

- Zgodnie z art. 28ba ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2021 poz. 1990), nieobecność na naradzie koordynacyjnej podmiotu należy zawiadomionego o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (...).
- Zgodnie z § 13 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 28 lipca 2021 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (Dz.U. z 2021 poz. 1374), powiatową bazę GESUT (...) aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznych na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach, które były przedmiotem narady koordynacyjnej.
- Zgodnie z art. 15 ust. 1 w związku z art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2021 poz. 1990): znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie; kto wbrew przepisom art. 15 niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadamia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych, podlega karze grzywny.
- Zgodnie z art. 277 Kodeksu karnego, kto znaki graniczne niszczy, uszkadza, przesuwa lub czyni niewidocznymi albo fałszywie wystawia podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch.
- O wymagane zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów kolidujących z przebiegiem projektowanej inwestycji należy wnioskować do odpowiedniego organu w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U.2020.55).

PZ.ZUZ.4210.26.4.2024.MP

Poznań, dnia 2 kwietnia 2024 r.

ZAŚWIADCZENIE

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu, na podstawie art. 217 § 1 i 2 pkt 2) oraz § 3 w związku z art. 16 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), na wniosek Pani Kamili Szczepkowskiej-Maj (KSM PROJEKT, ul. Sielawy 21K/3, 61-619 Poznań) z dnia 11 marca 2024 r. (data wpływu do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Poznaniu: 18 marca 2024 r.),

zaświadcza,

że decyzja z dnia 7 marca 2024 r., znak: PZ.ZUZ.4210.26.2024.MP, wydana na rzecz Wójta Gminy Rokietnica (ul. Gołęcińska 1, 62-090 Rokietnica) udzielająca pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych, tj. przebudowę odcinka rowu poprzez likwidację rowu o przekroju otwartym i wykonanie rurociągu melioracyjnego na działce ewidencyjnej nr 458, obręb Kiekrz, gmina Rokietnica, powiat poznański, województwo wielkopolskie, w ramach planowanej inwestycji pn. "Przebudowa ul. Krętej w Kiekrzu", stała się ostateczna z dniem 26 marca 2024 r.

Ponadto wyjaśnienia wymaga, iż niniejsze zaświadczenie zostało wydane w terminie powyżej 7 dni, o którym mowa w art. 217 § 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, ze względu na konieczność oczekiwania na uprawomocnienie się przedmiotowej decyzji.

Zgodnie z ustawą o opłacie skarbowej, Wnioskodawca jest podmiotem zwolnionym z konieczności uiszczania opłat skarbowych za wydanie niniejszego zaświadczenia.

DYREKTOR

Artur Grześkowiak

Otrzymują:

1. Pani Kamila Szczepkowska-Maj
KSM PROJEKT
ul. Sielawy 21K/3, 61-619 Poznań
2. ZUZ aa

wpłynęło dnia 05.04.24
nr rejestrowy 116/MM
KSM projekt



Starosta Poznański

Pani Kamila Szczepkowska - Maj
KSM Projekt
ul. Sielawy 21K/3
61-619 Poznań

Wasze pismo z dnia: 14.02.2024r.

Znak: 23004.MM_2402.025W

Nasz znak: WD.7121.35.2024.OP
WD.KW-967/24

Data: 10.04.2024r.

Na podstawie:

- art. 10 ust. 5 Ustawy z 20 czerwca 1997r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 1047 z późn. zm.)
- § 3 ust. 1 pkt 1 i 6 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2017r. poz. 784)
- Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022r. poz. 1518) zwanego dalej „PTB”
- Ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2023 r. poz. 682 z późn. zm.) zwanego dalej „PB”

OPINIUJĘ

geometrię drogi na potrzeby dokumentacji projektowej

nazwa projektu: Przebudowa ulicy Krętej w Kiekrzu
projektant: Maria Maciejewska
inwestor: Wójt Gminy Rokietnica
zarządca drogi: Wójt Gminy Rokietnica

z uwagami:

1. Nie wskazano podstawy prawnej, którą wykorzystano do zaprojektowania rozwiązań geometrycznych. Ze względu na datę wystawienia pełnomocnictwa przyjęto PTB.
2. Brak podania podstawowych parametrów projektowych oraz dodatkowych rysunków pomocniczych jak m. in. przekroje normalne, nie pozwala na pełną i poprawną weryfikację przyjętych rozwiązań.
3. Niejasne jest połączenia placu do postoju rowerów z chodnikiem. Brak bezpośredniego doprowadzenia ruchu rowerowego do tego miejsca. Należy też wyjaśnić doprowadzenie chodnika do jezdni w km 0+410.
4. Zaleca się aby miejsca postojowe oraz zjazdy posiadały skosy i parametry tak jak wymagano w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r. poz. 124 z późn. zm.).
5. Zgodnie z §17 ust. 5 szerokość pasa ruchu na łuku kołowym w planie powinna umożliwiać przejazd pojazdu miarodajnego z zachowaniem bezpiecznej odległości między wymijającymi się pojazdami.
6. Szerokość pobocza powinna wynosić przynajmniej 0,75m.
7. Powinno zapewnić się dojścia do furtek. Ponadto niektóre bramy nie posiadają doprowadzonych zjazdów (m. in dz. nr 342).

Pouczenie

- Wskazane zalecenia wprowadzić do projektu budowlanego, który należy przedstawić organowi architektoniczno-budowlanemu, ewentualnie występując uprzednio z ponownym wnioskiem o opinię geometrii drogi.
- Powyższe zalecenia uwzględnić w projekcie stałej organizacji ruchu drogowego, co umożliwi jego zatwierdzenie.
- Opinia wydana na podstawie załączonych materiałów.
- Opieczętowany plan sytuacyjny stanowi integralną część opinii.
- Projekt powinien spełniać wymagania rozporządzenia PTB.
- Opinia geometrii drogi nie zwalnia z obowiązku uzyskania odstępstwa od przepisów techniczno-budowlanych, o którym mowa w art. 9 PB.

Załączniki:

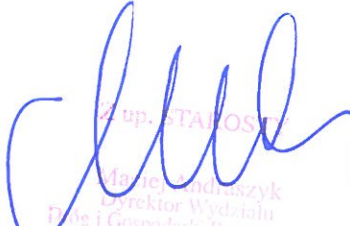
1. Plan sytuacyjny – 1 egz.

Otrzymują:

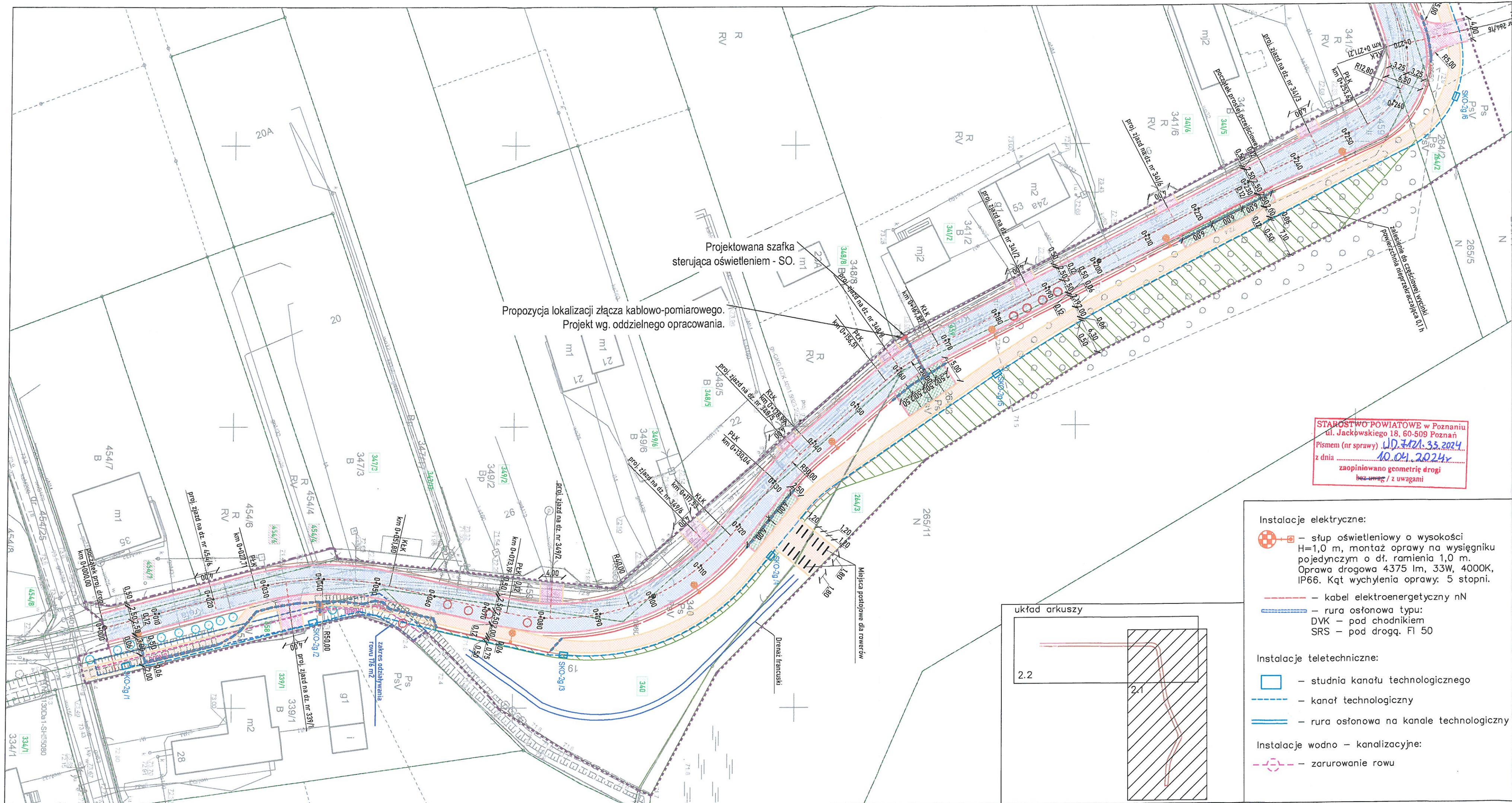
1. adresat
2. WD aa.

Sprawę prowadzi:

Wydział Dróg i Gospodarki Przestrzennej
Paweł Olbiński, Inspektor, tel. 61 22 69 226


4 up. STAROSTA
Mariusz Andrzejczyk
Dyrektor Wydziału
Dróg i Gospodarki Przestrzennej

wpłynęło dnia 15.04.24r.
nr rejestrowy 135/MM
KSM projekt



- LEGENDA:**
- proj. nawierzchnia jezdni z MMA
 - proj. zjazdy
 - proj. chodnik
 - proj. miejsca postojowe
 - proj. utwardzenie dojazdu do działek nr 344/20, 344/21, 344/24, 344/25
 - granicze terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych
 - proj. obrzeże
 - proj. opornik betonowy
 - proj. pobocze
 - proj. skarpy
 - granicze działki
 - 330/2 - numer działki
 - 340 - numer działki do podziału
 - 340 - numer działki do przejęcia w całości
 - drzewa do wycinki
 - drzewa do zachowania

Oznaczenia uzbrojenia terenu:

- t - istn. sieć telekomunikacyjna
- e - istn. sieć elektroenergetyczna
- g - istn. sieć gazowa
- w - istn. sieć wodociągowa
- k - istn. sieć kanalizacyjna

STAROSTWO POWIATOWE w Poznaniu
ul. Jackowskiego 18, 60-509 Poznań
Pismem (nr sprawy) WD.3421.35.2024
z dnia 10.04.2024
zaopiniowano geometrię drogi
bez uwag / z uwagami

Instalacje elektryczne:

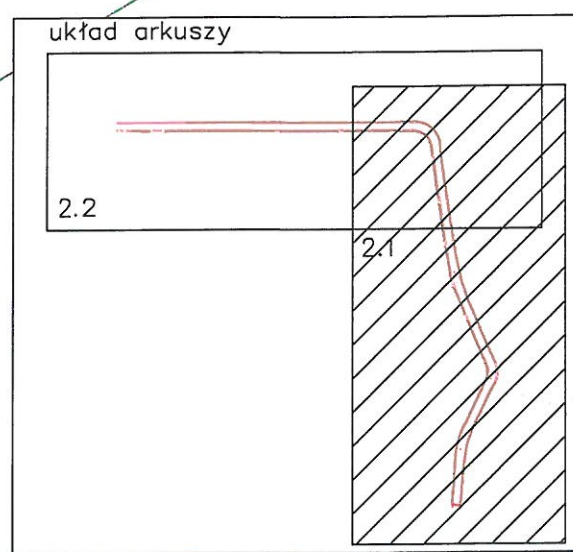
- stup oświetleniowy o wysokości H=1,0 m, montaż oprawy na wysięgniku pojedynczym o dł. ramienia 1,0 m. Oprawa drogowa 4375 lm, 33W, 4000K, IP66. Kąt wychylenia oprawy: 5 stopni.
- kabel elektroenergetyczny nN
- rura osłonowa typu: DVK - pod chodnikiem, SRS - pod drogą, FI 50

Instalacje teletechniczne:

- studnia kanału technologicznego
- kanał technologiczny
- rura osłonowa na kanale technologiczny

Instalacje wodno - kanalizacyjne:

- zarurowanie rowu





Wójt Gminy Rokietnica



Urząd Gminy Rokietnica
62-090 Rokietnica, ul. Gołęcińska 1
tel.: +48 61 89 60 600
fax: +48 61 89 60 620
e-mail: urząd@roketnica.pl
www.roketnica.pl
NIP 777-283-48-84
Poznański Bank Spółdzielczy
w Poznaniu o/Rokietnica
69 9043 1041 3041 0023 9110 0001

KSM PROJEKT
Kamila Szczepkowska-Maj
ul. Sielawy 21K / m. 3
61-619 Poznań

Nr RS.6220.4.2024

Rokietnica, dn. 24.05.2024 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 61a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572; dalej: kpa) po rozpatrzeniu wniosku Pani Agnieszki Świderskiej w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pod nazwą:

„Przebudowa ul. Krętej w Kiekrzu”.

postanawiam

odmówić wszczęcia postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

Uwierzytelniona kopia jednego egzemplarza załączonej do wniosku „Karty informacyjnej przedsięwzięcia” stanowi załącznik do niniejszego postanowienia.

UZASADNIENIE

W dniu 20 maja 2024 r. do tutejszego organu wpłynął wniosek Pani Kamili Szczepkowskiej-Maj z KSM PROJEKT z siedzibą ul. Sielawy 21K/3, 61-619 Poznań, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pod nazwą „Przebudowa ul. Krętej w Kiekrzu”. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że Inwestycja realizowana będzie na terenie dz. nr 459, 345, 454/7, 454/6, 454/4, 264/16, 458, 340, 264/3, 264/2, obręb Kiekrz gmina Rokietnica, powiat poznański, województwo wielkopolskie. Długość planowanego przedsięwzięcia wyniesie 426,72 m. Część projektowanej drogi – ul. Krętej (działki o nr ewid. 264/3, 264/2 oraz część działki 264/16) znajduje się w granicach obszaru objętego siecią Natura2000. Jest to obszar specjalnej ochrony ptaków dolina Samicy Kierskiej, na którym stwierdzono występowanie co najmniej 19 lęgowych gatunków ptaków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej.



181714

wpłynęło dnia 28.05.24
nr rejestrowy 165/104
KSM projekt

Według informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, część drzew i krzewów znajdujących się na ww. działkach, planuje się usunąć w związku z realizacją inwestycji.

Wobec powyższego, zgodnie z art. 96 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późniejszymi zmianami) zwanej dalej ustawą ooś:

1. Organ właściwy do przyjęcia zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy ooś, oraz do wydania decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia, innego niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, jest obowiązany do rozważenia, przed wydaniem tej decyzji oraz przed przyjęciem tego zgłoszenia, czy przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000.
2. Do decyzji, o których mowa w art. 96 ust. 1 ustawy ooś, należą w szczególności:
 - decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś;
 - koncesja, inna niż wymieniona w art. 72 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś- wydawana na podstawie ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze;
 - zgoda wodnoprawna inna niż pozwolenie wodnoprawne wymienione w art. 72 ust. 1 pkt 6 ustawy ooś - wydawana na podstawie przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne;
 - zezwolenie na usunięcie drzew lub krzewów - wydawane na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
 - pozwolenie na wznoszenie i wykorzystywanie sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich - wydawane na podstawie ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej.
3. Jeżeli organ, o którym mowa w art. 96 ust. 1 ustawy ooś, uzna, że przedsięwzięcie, inne niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, wydaje postanowienie w sprawie nałożenia obowiązku przedłożenia właściwemu miejscowo regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska:
 - kopii wniosku o wydanie decyzji lub kopii zgłoszenia, o których mowa w art. 96 ust. 1 ustawy ooś;
 - karty informacyjnej przedsięwzięcia;
 - poświadczonej przez właściwy organ kopii mapy ewidencyjnej, w postaci papierowej lub elektronicznej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
 - w przypadku przedsięwzięć realizowanych na terenie o powierzchni powyżej 10 ha, zamiast kopii mapy, o której mowa powyżej - mapy przedstawiającej dane sytuacyjne i wysokościowe sporządzonej w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wniosek, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.



4. Wydanie postanowienia przerywa bieg terminów postępowania, w ramach którego stwierdzono obowiązek, o którym mowa w art. 96 ust. 3 ustawy ooś. W tym stanie faktycznym Wójt Gminy Rokietnica stwierdził, co następuje:

Zgodnie z art. 61a § 1 kpa nakłada na organ administracji publicznej obowiązek wydania postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania, gdy żądanie wszczęcia postępowania wniesione zostało przez osobę niebędącą stroną lub z innych uzasadnionych przyczyn postępowanie nie może być wszczęte.

Art. 71 ust. 2 ustawy ooś ustanawia wymóg uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Jeżeli zaś przedmiotem wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest przedsięwzięcie, które nie kwalifikuje się ani do tych mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, ani też do tych mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, to jest to przedsięwzięcie, co do którego ustawodawca stwierdził a priori, że nie wywołuje istotnego negatywnego wpływu na środowisko, a zatem nie ma potrzeby określać dla niego środowiskowych uwarunkowań zgody na realizację ani tym bardziej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (por. wyrok WSA w Białymstoku z dnia 27 stycznia 2015 r., II SA/Bk 996/14, LEX nr 1650973).

Do grupy przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się przedsięwzięcia określone w treści rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zaliczono przedsięwzięcia wymienione w §3 ust. 1 pkt 62 ww. rozporządzenia:

drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Jak wynika z informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, planowana inwestycja nie spełnia ww. progu rozporządzenia określonego w § 3 ust. 1 pkt. 62.

A zatem planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których istnieje obowiązek uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Uwzględniając powyższe, nie ma podstaw do prowadzenia postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W tej sytuacji brak możliwości wszczęcia postępowania z przyczyn podmiotowych jest oczywisty i nie wymaga prowadzenia postępowania wyjaśniającego.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Poznaniu składane za pośrednictwem Wójta Gminy Rokietnica w terminie siedmiu dni od dnia doręczenia postanowienia.



W przypadku zamiaru realizacji przez wnioskodawcę przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) – przed wystąpieniem o decyzję, o której mowa w art. 72 nw. ustawy winien dla planowanego przedsięwzięcia uzyskać decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach określającą środowiskowe uwarunkowania tego przedsięwzięcia w rozumieniu przepisów ustawy Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.).

Z Up. Wójta
mgr inż. Arkadiusz Kłapiński
ZASTĘPCA WÓJTA

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. UG a/a

Sprawę prowadzi:

Katarzyna Lokke Kierownik Referatu Ochrony Środowiska
telefon: (61)8960-616





KSM PROJEKT S.C.
ul. Sielawy 21K/3
61-619 Poznań
Tel. 502 335 225

KARTA INFORMACYJNA PRZEDSIĘWZIĘCIA WRAZ Z ZAŁĄCZNIKAMI

Dla zadania:
„Przebudowa ulicy Krętej w Kiekrzu”

Poznań, 15.05.2024

Potwierdza się zgodność
odpisu z oryginałem

Rokietnica, dn.

Podpis.....INSPEKTOR

Renata Johna

KARTA INFORMACYJNA PRZEDSIĘWZIĘCIA:

Projekt przebudowy ul. Krętej w Kiekrzu

zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. - Dz. U. z 2016r., poz. 353)

1. Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Przedmiotem inwestycji jest przebudowa ul. Krętej w Kiekrzu, klasy lokalnej (dz. nr 459, 345, 458, 454/7, 454/6, 454/4, 264/16, 340, 264/3, 264/2), obręb Kiekrz, w miejscowości Kiekrz wraz z oświetleniem drogowym, kanałem technologicznym oraz zarurowaniem rowu.

Przedmiotowa inwestycja znajduje się na działkach, które obecnie nie są zabudowane i zagospodarowane, w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowań mieszkalnych oraz terenów zielonych, określonych w ewidencji gruntów i budynków jako pastwiska.

Istniejąca ulica Kręta wykonana jest jako nawierzchnia tłuczniowa. Przedmiotowa inwestycja przewiduje wykonanie nawierzchni jezdni z mieszanki mineralno - asfaltowej oraz chodnika o nawierzchni z mieszanki mineralno - asfaltowej, zaprojektowano pobocze gruntowe. Projektowane układy drogowe przewiduje się odwadniać poprzez zastosowanie spadków poprzecznych i podłużnych oraz zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych na działkach Inwestora powierzchniowo na tereny zielone znajdujące się w obrębie opracowania.

Na przedmiotowym odcinku występuje oświetlenie drogowe, które należy zdemontować i zamontować nowe lampy oświetleniowe, które będą oświetlały zarówno jezdnię jak i chodnik.

Na działce nr 458 nastąpi skanalizowanie rowu melioracyjnego z zachowaniem istniejących parametrów i kierunku przepływu wody.

W projekcie przebudowy ul. Krętej, uwzględniono również wprowadzenie kanału technologicznego.

Na obszarze planowanej inwestycji występują drzewa, które będą podlegały częściowej wycince.

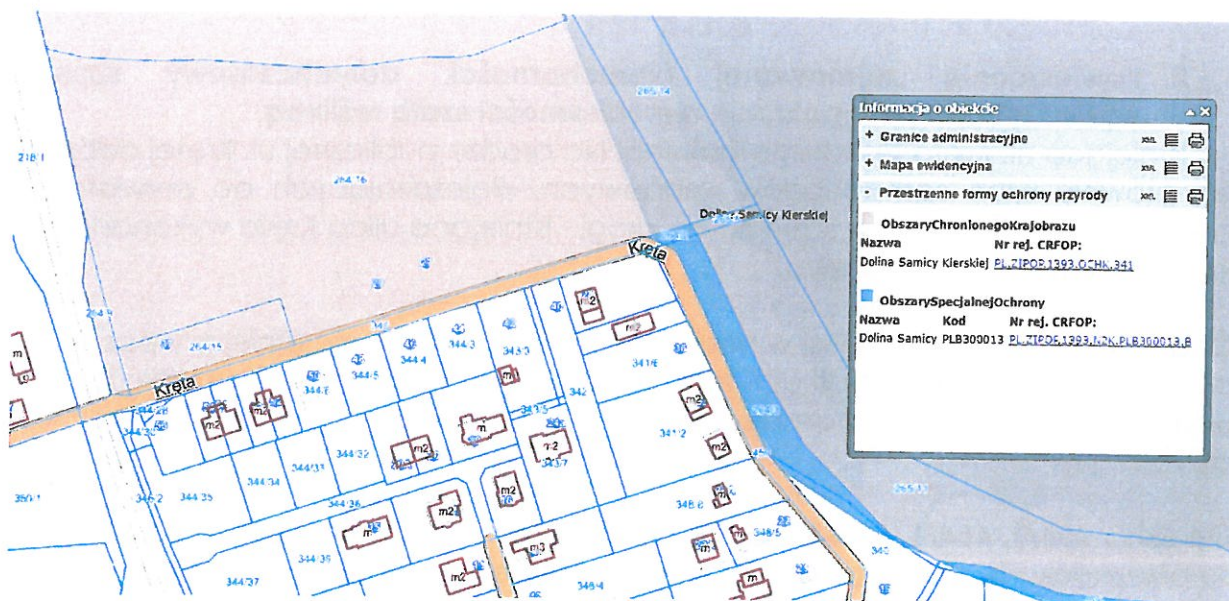
Potwierdza się zgodność
odpisu z oryginałem 2024-05-28

Rokietnica, dn.

Podpis.....INSPEKTOR

Jahn
Renata Jahn

Część przebudowywanej drogi (część działki nr ewid. 340; działka nr 264/3; 264/2 oraz 264/16) znajduje się na Obszarze Specjalnej Ochrony Ptaków NATURA 2000 Dolina Samicy. Zakres obszarów objętych ochroną przedstawiono na rys. 1.



Rys. 1 Obszar Natura 2000 Dolina Samicy

Podstawowe parametry techniczne planowanej drogi przedstawiono w tab. 1.

Tab. 1. Podstawowe parametry techniczne proj. ul. Krętej

Projekt przebudowy pasa drogi ul. Pawłowickiej w miejscowości Pawłowice		
L.p.	parametr	wartość
1	klasa drogi	L – droga lokalna
2	kategoria ruchu	KR2
3	rodzaj drogi ze względu na Zarządcę drogi	droga gminna
4	Rodzaj drogi ze względu na organizację ruchu	droga jednopasmowa, dwukierunkowa
5	prędkość projektowa	40 km/h
6	szerokość jezdni	5,00 m
7	szerokość poboczy gruntowych	0,50 m
8	Minimalny zastosowany promień łuku poziomego	12,80m
9	Maksymalny zastosowany promień łuku poziomego	50,00m
10	długość	426,72 m

Potwierdza się zgodność z oryginałem 2024-05-28

Rokietnik, dr. INSPEKTOR
Podpis: Renata Jehne

Spis działek objętych inwestycją :

Obręb Kiekrz; działki numer 459, 345, 454/7, 454/6, 454/4, 264/16, 458, 340, 264/3, 264/2.

2. Powierzchnia zajmowanej nieruchomości, dotychczasowy sposób wykorzystania oraz pokrycie nieruchomości szatą roślinną.

Istniejąca ul. Kręta jest drogą gminną. Na drodze publicznej ul. Krętej odbywa się głównie ruch samochodów osobowych, dojeżdżających do prywatnych posesji zlokalizowanych w sąsiedztwie drogi. Istniejąca ulica Kręta wykonana jest jako nawierzchnia tłuczniowa.

Działki nr 459, 345, obr. Kiekrz w miejscowości Kiekrz, stanowią istniejący pas drogowy ul. Krętej. Na działkach znajduje się naturalna roślinność, drzewa i krzewy częściowo przeznaczone do wycinki. Nie ma obiektów przeznaczonych do rozbiórki.

Działki nr 454/7, 454/6, 454/4, 264/16, 340, 458 obr. Kiekrz, w miejscowości Kiekrz, są przeznaczone do podziału. Ogrodzenie działek 454/7, 454/6, 454/4 są oddalone od istniejącej granicy działek, dzięki czemu zostaną zachowane. Pod nowy pas drogowy zostanie przejęta część w/w działek na fragmencie od istniejącego ogrodzenia do granicy istniejącego pasa drogowego, bez naruszania ogrodzenia. Na działce 264/16 znajduje się naturalna roślinność, część drzew jest przeznaczona do wycinki. Działka 340 została częściowo ogrodzona, dlatego należy rozebrać ogrodzenie. Na działce nr 458, obr. Kiekrz w miejscowości Kiekrz, znajduje się rów, który na odcinku inwestycji zostanie skanalizowany, na co uzyskano pozwolenie wodnoprawne.

Działki nr 264/3, 264/2 obr. Kiekrz, w miejscowości Kiekrz są przeznaczone do przejęcia w całości. Na działkach znajduje się naturalna roślinność, są drzewa przeznaczone do wycinki.

Działki nr 264/2, 264/16, 345 są objęte MPZP nr XVII/172/2016 (poz. 1978) z dnia 25 stycznia 2016r. Zgodnie z MPZP działka 264/2 zakwalifikowana jest do terenów zielonych, oznaczone w MPZP jako 1Z. Działka 264/16 została zakwalifikowana do terenów rolniczych, oznaczonych jako 11R, tam też występuje archeologiczna strefa ochrony konserwatorskiej. Działka 345 zakwalifikowana jest do terenów publicznych ciągów pieszo jezdnych, oznaczonych jako 4KDX.

W ramach projektowanej przebudowy ul. Krętej, klasy lokalnej wykonana zostanie jezdnia, chodnik, miejsca postojowe oraz zjazdy do posesji.

W skład projektowanych utwardzeń wchodzi jezdnia o szerokości 5,00 m wraz z obustronnymi poboczami gruntowymi o szerokości 0,50m, chodnik o szerokości 2,00 m, pięć miejsc parkingowych równoległych o wymiarach 2,50x6,00 m oraz cztery prostokątne o wymiarach 2,50x5,00 m. Zaprojektowano także zjazdy

Potwierdza się zgodność
odpisu z oryginałem

Rokietnica, dn. 2024-05-28

Podpis..... INSPEKTOR

Rozalia Jehna

zwykłe do przyległych posesji, o szerokościach dopasowanych do istniejących bram, jednak nie szerszych niż 5,00m.

Przebudowa drogi wpłynie korzystnie na uczestników ruchu, zarówno w zakresie poprawy ich komfortu jak i bezpieczeństwa. Jednocześnie z uwagi na zastosowanie warstwy ścieralnej z masy mineralno-asfaltowej zostanie ograniczony hałas emitowany przez przejeżdżające pojazdy.

3. Rodzaj technologii.

W ramach realizacji przedsięwzięcia planowane są roboty ziemne oraz prace budowlane prowadzone metodą tradycyjną z wykorzystaniem sprzętu i maszyn ogólnobudowlanych.

4. Ewentualne warianty przedsięwzięcia.

Wariant zerowy przedsięwzięcia zakłada nie podejmowanie się przebudowy jezdni ulicy Krętej.

Pozostawienie istniejącej drogi ul. Krętej w obecnym stanie będzie powodować rozwój wybojów oraz nierówności nawierzchni tłuczniowej, co negatywnie wpływa na komfort jazdy oraz zwiększenie hałasu. Aktualnie nie ma zapewnionego miejsca dla bezpiecznego poruszania się pieszych, a ze względu na to, że ul. Kręta znajduje się w sąsiedztwie domów mieszkalnych, jest duże zapotrzebowanie na chodnik, gdyż obecnie mieszkańcy, których dużą część stanowią starsze osoby oraz rodziny z dziećmi, muszą poruszać się jezdnią.

Niestety położenie istniejącej drogi ul. Krętej, kształt oraz niewielka szerokość działek stanowiących pas drogowy, a także usytuowanie drzew uniemożliwia wskazanie propozycji innych wariantów niż przyjęty wariant inwestycyjny nr 1. Wybrany wariant przewiduje zachowanie możliwie jak największej ilości istniejących drzew, zachowane zostanie stuletnie drzewo, znajdujące się na dz. nr ewid. 458 (oznaczone na planie sytuacyjny – rysunek D-2.1, numerem 73) oraz obsianie trawą powierzchni działek nie wykorzystanej do celów drogowych. Dzięki zastosowaniu technologii w postaci warstwy ścieralnej jezdni z mieszanki mineralno-asfaltowej zostanie ograniczony hałas emitowany przez pojazdy. Zaproponowany wariant inwestycyjny jest najkorzystniejszy pod względem społecznym oraz inwestorskim.

Potwierdza się zgodność
odpisu z oryginałem

Rokietnica, dnia
Podpis.....**INSPEKTOR**

Jahn
Renata Jehne

5. Przewidywana ilość wykorzystanej wody, surowców, materiałów paliw oraz energii.

W ramach projektu przebudowy planuje się przebudowę sieci lamp oświetleniowych wykorzystujących jedynie energię elektryczną.

6. Rozwiązania chroniące środowisko

Projekt przebudowy ul. Krętej w miejscowości Kiekrz zakłada możliwie jak najmniejszą ingerencję w środowisko naturalne. Przewiduje się wycinkę drzew oraz krzewów, jednakże zostały zaprojektowane pasy zieleni, na której planuje się nowe nasadzenia drzew oraz obsianie trawą.

7. Rodzaje i przewidywane ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko.

Projekt przebudowy uwzględnia zaprojektowanie odpowiedniego odwodnienia dróg. Dla przedmiotowej inwestycji odwodnienie zapewniono przez zastosowanie odpowiedniego ukształtowania powierzchni jezdni w taki sposób, aby woda opadowa odprowadzana była na pobocza.

Planowana przebudowa ulicy Krętej nie wprowadzi do środowiska substancji, które zgodnie z ustawą o ochronie środowiska mogłyby pogorszyć stan środowiska w odniesieniu do stanu istniejącego, nie będzie wytwarzać gazów i płynów mogących mocniej zanieczyszczać powietrze niż to występuje w stanie istniejącym, nie będzie wytwarzać nadmiernego hałasu oraz ujemnie wpływać na faunę i florę.

8. Możliwe transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

Planowana działalność nie powoduje wystąpienia niepożądanego oddziaływania dla środowiska z uwzględnieniem: zdrowia i bezpieczeństwa ludzi, flory, fauny, gleby, powietrza, wody, klimatu, krajobrazu i pomników historii lub innych budowli albo wzajemnych oddziaływań między tymi czynnikami. Projekt nie przewiduje również jakiegokolwiek oddziaływania na terenie nie podlegającym inwestycji. Na tej podstawie stwierdzono, że nie zachodzą przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

9. Obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. O ochronie przyrody znajdujących się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia.

Część projektowanej drogi ul. Krętej (działki o nr ewid. 264/3, 264/2 oraz część działki 264/16) znajduje się w obrębie obszaru objętego programem Natura 2000. Jest to obszar specjalnej ochrony ptaków dolina Samicy Kierskiej. Ostoja Dolina Samicy, położona na północny wschód od Poznania obejmuje górny i środkowy bieg rzeki Samicy, która jest lewym dopływem Warty. Dominującym elementem krajobrazu są pola uprawne. Jedynie w bezpośrednim

Potwierdza się zgodność
odpisu z oryginałem
2024-09-28

Rokietnica, Gł... INSPEKTOR
Podpis.....
Renata Jehne

sąsiedztwie rzeki znajdują się wilgotne łąki, trzcinowiska oraz naturalne i sztuczne oczka wodne. Występują tutaj również niewielkie kompleksy leśne, głównie w postaci borów mieszanych, a także fragmenty dąbrów, grądów i olsów. W południowej części doliny znajduje się jezioro Kierskie Małe. W Dolinie Samicy stwierdzono występowanie co najmniej 19 lęgowych gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej.

Projekt przebudowy ul. Krętej zakłada możliwie jak najmniejszą ingerencję w środowisko naturalne. Zakłada się wycinkę drzew oraz karczowanie krzewów tylko na obszarach, gdzie jest to niezbędne. Zaprojektowano dużą powierzchnię pasów zieleni, na których planuje się nowe nasadzenia drzew, krzewów, trawy.

Olga
Kamila Szczępowska-Mor

Potwierdza się zgodność
odpisu z oryginałem 2024-05-28

Rokleńce, dn.

Podpis.....INSPEKTOR

Jehns
Renata Jehns

PLAN ORIENTACYJNY

Potwierdza się zgodność
odpisu z oryginałem

Rokietnica, dn. 2024-05-28

Podpis.....

INSPEKTOR

Renata Jehne
Renata Jehne

(nr sprawy)

Zarządca:

Gmina Rokietnica

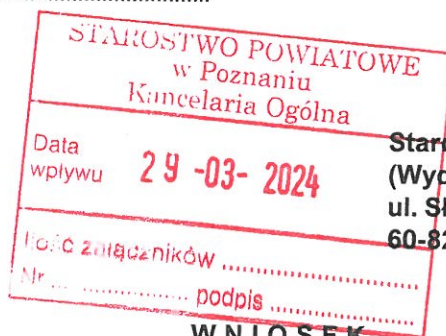
ul. Gołęcińska 1, 62-090 Rokietnica

Pełnomocnik:

Kamila Szczepkowska-Maj

reprezentująca KSMprojekt

ul. Sielawy 21K/3, 61-619 Poznań



Starosta Poznański

(Wydział Dróg i Gospodarki Przestrzennej)

ul. Słowackiego 8

60-823 Poznań

WNIOSEK**o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Zgodnie z art. 11d ust.1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1474)

**wnoszę o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej polegającej na:
budowa drogi, chodnika, oświetlenia drogowego, kanału technologicznego
i skanalizowania rowu, w ramach zadania**

„Przebudowa ulicy Krętej w Kiekrzu”

Określenie klasy technicznej i kategorii drogi: droga gminna, klasa L

Termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń: 120 dni od ostateczności decyzji

Wnoszę o wydanie dziennika budowy oraz o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności w oparciu o art. 17 ust. 1 Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, za podyktowaniem którego jest uzasadniony interes społeczny.

Uzasadnienie

Realizacja przedmiotowej inwestycji spowoduje:

- -wzrost bezpieczeństwa i uspokojenie ruchu dla wszystkich użytkowników,
- - skomunikowanie pieszych z terenami sąsiednimi
- - podniesienie estetyki terenów objętych inwestycją i obsianie trawą fragmentów pasa drogowego, na których nie zaprojektowano utwardzeń,
- - dzięki utwardzeniu nawierzchni poprawiony zostanie komfort użytkowania drogi, która w stanie obecnym jest gruntowa, z licznymi nierównościami

W związku z powyższymi założeniami dąży się do poprawy jakości nawierzchni chodników i jezdni w ciągu ul. Krętej w Kiekrzu.

W ulicy Krętej przewiduje się także wykonanie kanału technologicznego dla potrzeb układania kabli telekomunikacyjnych oraz zasilających, służących między innymi obsłudze teleinformatycznej drogi.

Dzięki zaprojektowaniu jednorodnego oświetlenia ulicznego poprawione zostanie bezpieczeństwo oraz komfort użytkowników drogi.

W świetle powyższych argumentów należy stwierdzić, że za przyśpieszeniem realizacji inwestycji poprzez nadanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej rygoru natychmiastowej wykonalności, przemawia interes społeczny oraz bezpieczeństwo mieszkańców.

Inwestycja przewidziana jest do realizacji na nieruchomościach, bądź ich częściach¹:

Dotychczasowy stan prawny nieruchomości			
Gmina	Obręb	arkusz	nr działki
Rokietnica	Kiekrz	11	459
		5	458
		11	340
		5	264/3
		5	264/2
		11	345
		5	264/16
		11	454/4
		11	454/6
		11	454/7

Nieruchomości lub ich części w liniach rozgraniczających, planowane do przejęcia na rzecz właściwej jednostki samorządu terytorialnego/Skarbu Państwa:

Dotychczasowy stan prawny nieruchomości				Nowy stan prawny nieruchomości / stan po podziale	
Gmina	Obręb	arkusz	nr działki	nr działki po podziale - - do zajęcia pod realizację inwestycji /WŁASNOŚĆ Gmina Rokietnica/	nr działki po podziale - - dotychczasowy właściciel
Rokietnica	Kiekrz	11	264/2 (w całości do przejęcia na rzecz Gminy Rokietnica)	Nie dotyczy	
		11	264/3 (w całości do przejęcia na rzecz Gminy Rokietnica)	Nie dotyczy	
		11	340 (w całości do przejęcia na rzecz Gminy Rokietnica)	Nie dotyczy	
		5	264/16 (do podziału)	264/19	264/20
		11	454/4 (do podziału)	454/28	454/29
		11	454/6 (do podziału)	454/30	454/31
		11	454/7 (do podziału)	454/32	454/33

Nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości, które przed podziałem stanowią własność Gminy Rokietnica:

Stan przed podziałem				Nowy stan prawny nieruchomości / stan po podziale	
				Do zajęcia pod realizację inwestycji	Dotychczasowy właściciel
gmina	obręb	arkusz	nr działki	nr działki	nr działki
-	-	-	-	-	-

Nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone (np. dla których ustala się obowiązek dokonania budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu, obowiązek budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych):

Dotychczasowy stan prawny nieruchomości				
Gmina	Obręb	arkusz	nr działki	Rodzaj ograniczenia
-	-	-	-	-

Nieruchomości, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, znajdujące się w istniejącym pasie drogowym, które w części objęte są liniami rozgraniczającymi:

Dotychczasowy stan prawny nieruchomości				
Gmina	Obręb	arkusz	nr działki	
Rokietnica	Kiekrz	11	459	
		11	345	

Nieruchomości, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, znajdujące się poza pasem drogowym, które w części objęte są liniami rozgraniczającymi:

Dotychczasowy stan prawny nieruchomości				
Gmina	Obręb	arkusz	nr działki	
Rokietnica	Kiekrz	11	458	

Do wniosku załączam (zaznaczyć właściwe):

- ✓ 1. opinie Zarządu Województwa Wielkopolskiego, Zarządu Powiatu w Poznaniu oraz właściwego wójta/burmistrza gminy
- ✓ 2. cztery egzemplarze mapy w skali 1:500 przedstawiającej proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu – 1arkusz
- ✓ 3. analiza powiązania drogi z innymi drogami publicznymi;
- ✓ 4. cztery egzemplarze mapy zawierającej projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami – 1arkuszy
- ✓ 5. określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu;
- ✓ 6. cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2018 r. poz. 1202 z późn. zm.)
- ✓ aktualnym na dzień opracowania projektu;
- ✓ 7. opinie:
 - a) ministra właściwego do spraw zdrowia - w odniesieniu do inwestycji lokalizowanych w miejscowościach uzdrowiskowych, zgodnie z odrębnymi przepisami, - **NIE DOTYCZY**
 - b) dyrektora właściwego urzędu morskiego - w odniesieniu do obszarów pasa technicznego, pasa ochronnego, morskich portów i przystani, - **NIE DOTYCZY**
 - c) właściwego organu nadzoru górniczego - w odniesieniu do terenów górniczych, - **NIE DOTYCZY**
 - d) dyrektora właściwego regionalnego zarządu gospodarki wodnej - w odniesieniu do inwestycji obejmujących wykonanie urządzeń wodnych oraz w odniesieniu do wykonywania obiektów budowlanych lub robót na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią,
 - e) dyrektora właściwej regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych - w odniesieniu do gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Lasów Państwowych,
 - f) powiatowego konserwatora zabytków - w odniesieniu do dóbr kultury chronionych na podstawie odrębnych przepisów,
 - g) właściwego zarządcy infrastruktury kolejowej - w odniesieniu do linii kolejowej,
 - h) innych organów wymaganych przepisami szczególnymi – w tym opinia Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Poznaniu w zakresie potrzeb obronności państwa;
- ✓ 8. wymagane przepisami odrębnymi decyzje administracyjne, w tym m.in.:
 - a) ostateczna decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, jeśli jest wymagana, na podstawie art. 71 ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2018 r. poz. 2081), - **NIE DOTYCZY**
 - b) ostateczna decyzja o pozwolenie wodnoprawne, jeżeli jest wymagane, zgodnie z art. 389, art. 390 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2017 r. poz. 1566 z późn. zm.),

- ☐ c) w przypadku prowadzenia robót budowlanych przy obiekcie wpisanym do rejestru zabytków lub na obszarze wpisanym do rejestru zabytków, pozwolenie na prowadzenie tych robót, wydane przez właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, - **NIE DOTYCZY**
- ✓ 9. upoważnienie dla osoby działającej w imieniu zarządcy drogi,
- ✓ 10. inne dokumenty (szczegółowe zestawienie nieruchomości objętych wnioskiem)

Kamila Szczepkowska-Maj

(podpis inwestora lub osoby upoważnionej)

KSM PROJEKT

Kamila Szczepkowska-Maj
ul. Sielawy 21 K / 3, 61-619 Poznań
NIP 972 116 70 77 REGON 302365860
tel. 502 335 225 www.ksmprojekt.pl

¹ Należy wymienić wszystkie działki, na których realizowane jest całe przedsięwzięcie

**Szczegółowe zestawienie nieruchomości zawartych we wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, objętych linią terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych
(oznaczone na mapie kolorem turkusowym)**

1. Inwestycja przewidziana jest do realizacji na nieruchomościach, bądź ich częściach:

Dotychczasowy stan prawny nieruchomości			
Gmina	Obręb	arkusz	nr działki
Rokietnica	Kiekrz	11	459
Rokietnica	Kiekrz	11	345
Rokietnica	Kiekrz	11	454/7
Rokietnica	Kiekrz	11	454/6
Rokietnica	Kiekrz	11	454/4
Rokietnica	Kiekrz	5	264/16
Rokietnica	Kiekrz	11	458
Rokietnica	Kiekrz	11	340
Rokietnica	Kiekrz	5	264/3
Rokietnica	Kiekrz	5	264/2

2. Nieruchomości lub ich części w liniach rozgraniczających, planowane do przejęcia na rzecz właściwej jednostki samorządu terytorialnego/Skarbu Państwa:

Dotychczasowy stan prawny nieruchomości				Nowy stan prawny nieruchomości	
Gmina	Obręb	arkusz	nr działki	nr działki po podziale	własność ¹
Rokietnica	Kiekrz	11	454/7 (do podziału)	454/32	Gmina Rokietnica
Rokietnica	Kiekrz	11	454/6 (do podziału)	454/30	Gmina Rokietnica
Rokietnica	Kiekrz	11	454/4 (do podziału)	454/28	Gmina Rokietnica
Rokietnica	Kiekrz	5	264/16 (do podziału)	264/19	Gmina Rokietnica
Rokietnica	Kiekrz	11	340 (w całości do przejęcia na rzecz gminy Rokietnica)	Nie dotyczy	
Rokietnica	Kiekrz	5	264/3 (w całości do przejęcia na rzecz gminy Rokietnica)	Nie dotyczy	
Rokietnica	Kiekrz	5	264/2 (w całości do przejęcia na rzecz gminy Rokietnica)	Nie dotyczy	

3. Nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości, które przed podziałem stanowią własność Gminy Rokietnica:

Stan przed podziałem				Nowy stan prawny nieruchomości / stan po podziale	
				Do zajęcia pod realizację inwestycji	Dotychczasowy właściciel
gmina	obręb	arkusz	nr działki	nr działki	nr działki
-	-	-	-	-	-

4. Nieruchomości, z których korzystanie będzie ograniczone (np. dla których ustala się obowiązek dokonania budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu, obowiązek budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych):

Dotychczasowy stan prawny nieruchomości				
Gmina	Obręb	arkusz	nr działki	Rodzaj ograniczenia
-	-	-	-	-

5. Nieruchomości, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, znajdujące się w istniejącym pasie drogowym, które w części objęte są liniami rozgraniczającymi:

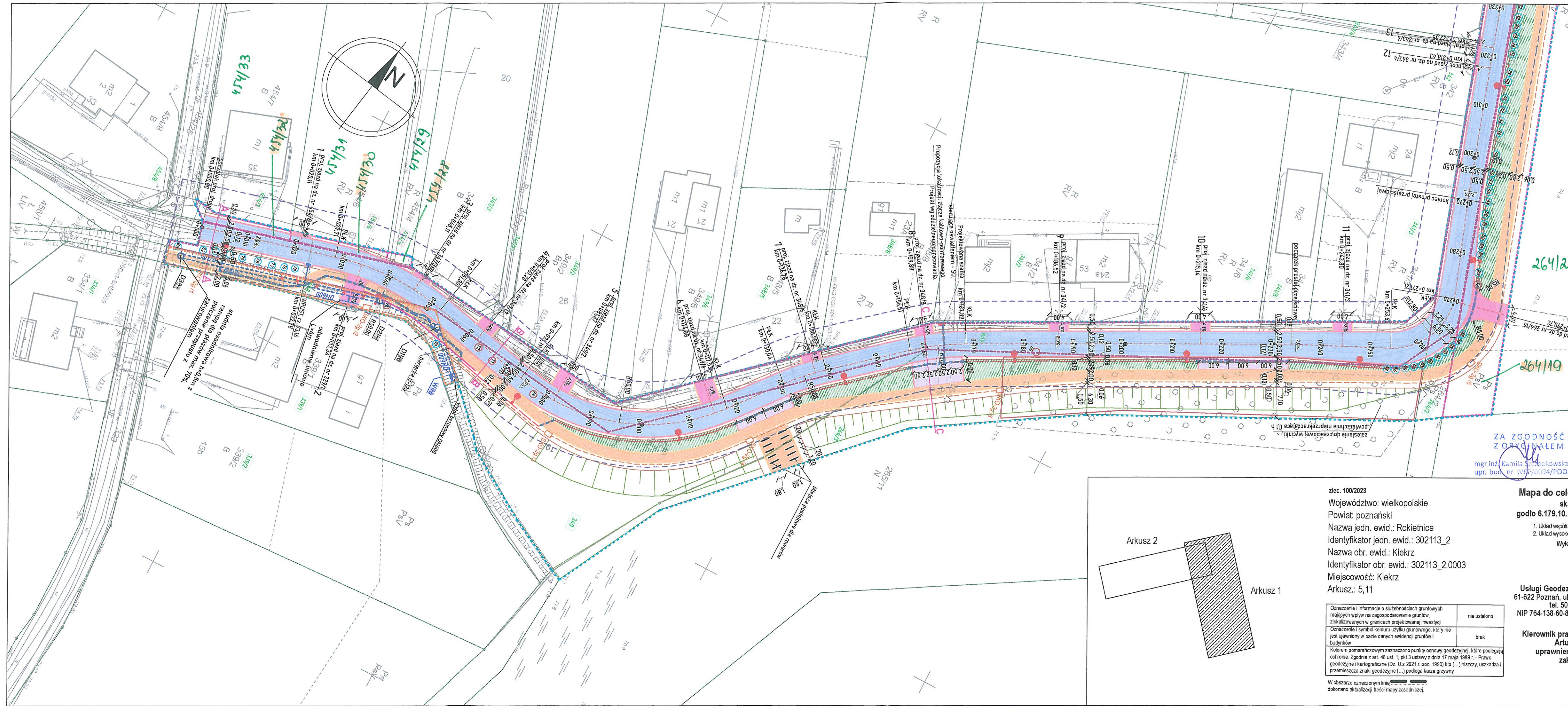
Dotychczasowy stan prawny nieruchomości				
Gmina	Obręb	arkusz	nr działki	
Rokietnica	Kiekrz	11	459	
		11	345	

6. Nieruchomości, dla których przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, znajdujące się poza pasem drogowym, które w części objęte są liniami rozgraniczającymi:

Dotychczasowy stan prawny nieruchomości				
Gmina	Obręb	arkusz	nr działki	
Rokietnica	Kiekrz	11	458	

.....

(podpis inwestora lub osoby upoważnionej)



- Instalacje elektryczne:**
- słup oświetleniowy o wysokości H=7,0 m, montaż oprawy na wysięgniku pojedynczym o dł. ramienia 1,0 m. Oprawa drogowa 4675 lm, 35W, 4000K, IP66. Kąt wychylenia oprawy: 5 stopni.
 - kabel elektroenergetyczny nN
 - rura osłonowa typu: DVK - pod chodnikiem SRS - pod drogą. FI 50
- Instalacje teletechniczne:**
- studnia kanału technologicznego
 - kanał technologiczny
- Branża sanitarna:**
- rura osłonowa na kanale technologiczny
- Oznaczenia uzbrojenia terenu:**
- t - istn. sieć telekomunikacyjna
 - e - istn. sieć elektroenergetyczna
 - g - istn. sieć gazowa
 - w - istn. sieć wodociągowa
 - k - istn. sieć kanalizacyjna

- teren niezbędny dla obiektów budowlanych/dla inwestycji
- projektowana linia rozgraniczająca teren stanowiącą linię podziału nieruchomości
- istniejące granice pasa drogowego (droga gminna)
- nieruchomości poza liniami rozgraniczającymi dla których ustala się obowiązek budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracyjnych wodnych szczegółowych
- obszar oddziaływania inwestycji dla dróg gminnych (6,0 m od zewnętrznej krawędzi jezdni)

- LEGENDA:**
- proj. nawierzchnia jezdni z MMA
 - proj. zjazd
 - proj. chodnik
 - proj. miejsca parkingowe
 - proj. utwardzenie dojazdu do działek nr 344/20, 344/21, 344/24, 344/25
 - proj. zieleń

- proj. oś jezdni oraz zjazd
- proj. obrzeże
- proj. opornik betonowy
- proj. pobocze
- proj. skarpy
- granice działki
- numer działki
- numer działki do podziału
- numer działki do przejęcia w całości
- drzewa do wycinki
- drzewa do zachowania
- projektowany wpust drogowy
- projektowane odwodnienie liniowe

264/119 y - ur di - po podziale - do przejęcia
264/120 y - ur di - po podziale - do przejęcia

PROJEKTANT:	K S M projekt 61-619 Poznań, ul. Sienkowskiego 21K/3 tel. 502 335 225 www.ksmprojekt.pl
INWESTYCJA:	Przebudowa ulicy Krętej w Kiekrzu
INWESTOR:	Gmina Rokietnica ul. Gołecińska 1 62-090 Rokietnica
BRANŻA:	DROGOWA
ETAP:	PAB
PRZEDMIOT:	Plan sytuacyjny
OPRACOWAŁA:	mgr inż. Maria Maciejewska
PROJEKTANT:	mgr inż. Kamila Szczepkowska - Maj WKP/0094/POOD/12
SPRAWDZAJĄCY:	mgr inż. Patryk Ciesielczak WKP/0283/POOD/12
DATA:	03.2024
SKALA:	1:500
NR RYS.:	D-2.1

zlec. 100/2023
Województwo: wielkopolskie
Powiat: poznański
Nazwa jedn. ewid.: Rokietnica
Identyfikator jedn. ewid.: 302113_2
Nazwa obr. ewid.: Kiekrz
Identyfikator obr. ewid.: 302113_2.0003
Miejscowość: Kiekrz
Arkusz.: 5,11

Mapa do celów projektowych
skala 1:500
godło 6.179.10.14.1.4; 6.179.10.14.3.2

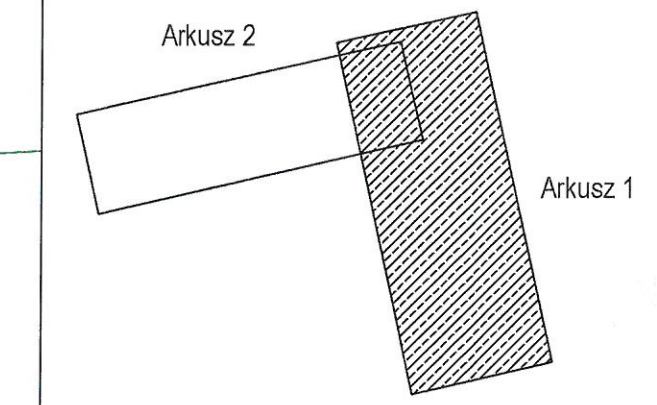
1. Układ współrzędnych: 2000/18
2. Układ wysokości: PL-KRON86-NH

Wykonawca:

"APEGEO"
Usługi Geodezyjne - Artur Perla
61-622 Poznań, ul. Naramowicka 35c/9
tel. 501 446 955
NIP 764-138-60-89 Regon 301602170

Kierownik prac geodezyjnych:
Artur Perla
uprawnienia nr: 21473
zakres 1

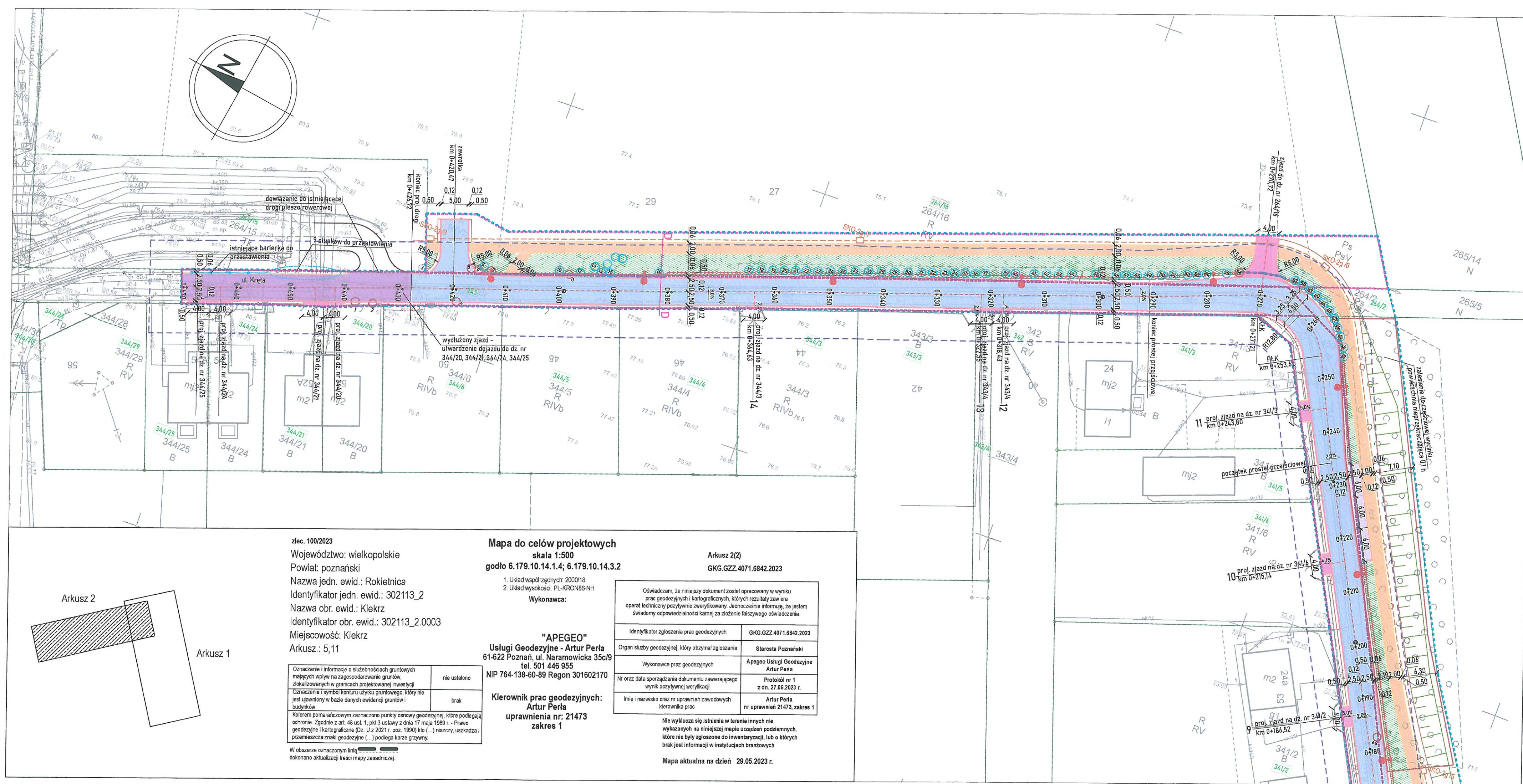
Arkusz 1(2) GKG.GZZ.4071.6842.2023	
Identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych	GKG.GZZ.4071.6842.2023
Organ służby geodezyjnej, który otrzymał zgłoszenie	Starosta Poznański
Wykonawca prac geodezyjnych	Apegeo Usługi Geodezyjne Artur Perla
Nr oraz data sporządzenia dokumentu zawierającego wynik pozytywnej weryfikacji	Protokół nr 1 z dn. 27.06.2023 r.
Imię i nazwisko oraz nr uprawnień zawodowych kierownika prac	Artur Perla nr uprawnień 21473, zakres 1
Nie wyklucza się istnienia w terenie innych nie wykazanych na niniejszej mapie urządzeń podziemnych, które nie były zgłoszone do inwentaryzacji, lub o których brak jest informacji w instytucjach branżowych	
Mapa aktualna na dzień 29.05.2023 r.	



Oznaczenie i informacja o służebnościach gruntowych mających wpływ na zagospodarowanie gruntów, zlokalizowanych w granicach projektowanej inwestycji	nie ustalono
Oznaczenie i symbol konturu użytku gruntowego, który nie jest ujawniony w bazie danych ewidencji gruntów i budynków	brak

Kolorem pomarańczowym zaznaczono punkty osnowy geodezyjnej, które podlegają ochronie. Zgodnie z art. 48 ust. 1, pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2021 r. poz. 1890) kto (...) niszczy, uszkadza i przemieszcza znaki geodezyjne (...) podlega karze grzywny.

W obszarze oznaczonym linią --- dokonano aktualizacji treści mapy zasadniczej.



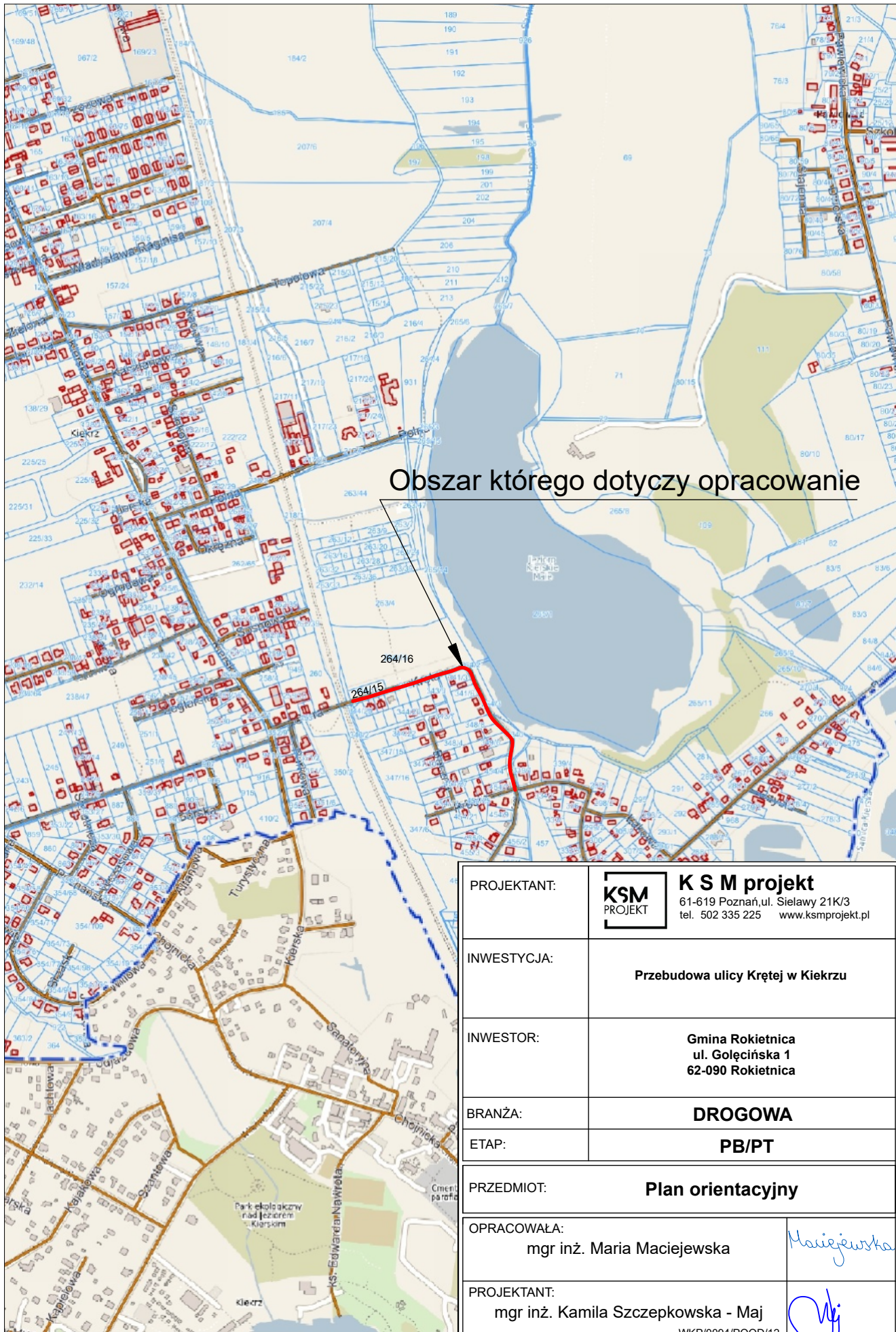
ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM
mgr inż. Kamila Szczepkowska-Maj
upr. bud. nr WKP/0094/POOD/12

- Instalacje elektryczne:
- słup oświetleniowy o wysokości H=7,0 m, montaż oprawy na wysięgniku pojedynczym o dł. ramienia 1,0 m. Oprawa drogowa 4675 lm, 35W, 4000K, IP66. Kąt wychylenia oprawy: 5 stopni.
 - kabel elektroenergetyczny nN
 - rura osłonowa typu: DVK - pod chodnikiem SRS - pod drogą. FI 50
- Instalacje teletechniczne:
- studnia kanału technologicznego
 - kanał technologiczny
 - rura osłonowa na kanale technologiczny
- Branża sanitarna:
- zarurowanie rowu
 - elementy likwidowane
- Oznaczenia uzbrojenia terenu:
- t - istn. sieć telekomunikacyjna
 - e - istn. sieć elektroenergetyczna
 - g - istn. sieć gazowa
 - w - istn. sieć wodociągowa
 - k - istn. sieć kanalizacyjna
- (kolor turkusowy) - teren niezbędny dla obiektów budowlanych/dla inwestycji
- (kolor różowy) - projektowana linia rozgraniczająca teren stanowiąca linie podziału nieruchomości
- (kolor purpurowy) - istniejące granice pasa drogowego (droga gminna)
- (kolor pomarańczowy) - nieruchomości poza liniami rozgraniczającymi dla których ustala się obowiązek budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracyjnych wodnych szczegółowych
- obszar oddziaływania inwestycji dla dróg gminnych (6,0 m od zewnętrznej krawędzi jezdni)

- LEGENDA:
- proj. nawierzchnia jezdni z MMA
 - proj. zjazdy
 - proj. chodnik
 - proj. miejsca parkingowe
 - proj. utwardzenie dojazdu do działek nr 344/20, 344/21, 344/24, 344/25
 - proj. zieleni
 - proj. oś jezdni oraz zjazdu
 - proj. obrzeże
 - proj. opomnik betonowy
 - proj. pobocze
 - proj. skarpy
 - granice działki
 - numer działki
 - numer działki do podziału
 - numer działki do przejęcia w całości
 - drzewa do wycinki
 - drzewa do zachowania
 - projektowany wpust drogowy
 - projektowane odwodnienie liniowe

PROJEKTANT:	KSM PROJEKT	K S M projekt 61-619 Poznań, ul. Sielawy 21K/3 tel. 502 335 225 www.ksmprojekt.pl
INWESTYCJA:	Przebudowa ulicy Krętej w Kiekrzu	
INWESTOR:	Gmina Rokietnica ul. Gołęcińska 1 62-090 Rokietnica	
BRANŻA:	DROGOWA	
ETAP:	PAB	
PRZEDMIOT:	Plan sytuacyjny	
OPRACOWAŁA:	mgr inż. Maria Maciejewska	<i>Maciejewska</i>
PROJEKTANT:	mgr inż. Kamila Szczepkowska - Maj WKP/0094/POOD/12	<i>Kamila</i>
SPRAWDZAJĄCY:	mgr inż. Patryk Ciesielczak WKP/0293/POOD/12	<i>Patryk</i>
DATA:	03.2024	NR RYS.: D-2.2
SKALA:	1:500	

CZĘŚĆ RYSUNKOWA



Obszar którego dotyczy opracowanie

PROJEKTANT:	<div><div><div>KSM</div><div>PROJEKT</div></div><div><div>K S M projekt</div><div>61-619 Poznań, ul. Sielawy 21K/3</div><div>tel. 502 335 225 www.ksmprojekt.pl</div></div></div>	
INWESTYCJA:	Przebudowa ulicy Krętej w Kiekrzu	
INWESTOR:	Gmina Rokietnica ul. Gołęcińska 1 62-090 Rokietnica	
BRANŻA:	DROGOWA	
ETAP:	PB/PT	
PRZEDMIOT:	Plan orientacyjny	
OPRACOWAŁA:	mgr inż. Maria Maciejewska	
PROJEKTANT:	mgr inż. Kamila Szczepkowska - Maj WKP/0094/POOD/12	
SPRAWDZAJĄCY:	mgr inż. Patryk Ciesielczak WKP/0293/POOD/12	
DATA:	05.2024	NR RYS.: D-1.0
SKALA:	1:10 000	



- teren niezbędny dla obiektów (kolor turkusowy) budowlanych/dla inwestycji
- projektowana linia rozgraniczająca (kolor różowy) teren stanowiącą linie podziału nieruchomości
- obszar oddziaływania inwestycji dla dróg gminnych (6,0 m od zewnętrznej krawędzi jezdni) (kolor fioletowy)

- LEGENDA:**
- proj. nawierzchnia jezdni z MMA
 - proj. zjazd
 - proj. chodnik
 - proj. miejsca parkingowe
 - proj. utwardzenie dojazdu do działek nr 344/20, 344/21, 344/24, 344/25
 - proj. zieleni
 - proj. oś jezdni oraz zjazd
 - proj. obrzeże
 - proj. opornik betonowy
 - proj. pobocze
 - proj. skarpy
 - granice działki
 - numer działki
 - numer działki po podziale - do przejęcia
 - numer działki po podziale - bez przejęcia
 - numer działki przejmowanej w całości
 - drzewa do wycinki
 - drzewa do zachowania
 - projektowany wpust drogowy
 - projektowane odwodnienie liniowe

zlec. 100/2023
Województwo: wielkopolskie
Powiat: poznański
Nazwa jedn. ewid.: Rokietnica
Identyfikator jedn. ewid.: 302113_2
Nazwa obr. ewid.: Kiekrz
Identyfikator obr. ewid.: 302113_2.0003
Miejscowość: Kiekrz
Arkusz.: 5,11

Mapa do celów projektowych
skala 1:500
godło 6.179.10.14.1.4; 6.179.10.14.3.2

1. Układ współrzędnych: 2000/18
2. Układ wysokości: PL-KRON86-NH
Wykonawca:

"APEGEO"
Usługi Geodezyjne - Artur Perla
61-622 Poznań, ul. Naramowicka 35c/9
tel. 501 446 955
NIP 764-138-60-89 Regon 301602170

Kierownik prac geodezyjnych:
Artur Perla
uprawnienia nr: 21473
zakres 1

Oznaczenie i informacja o służebnościach gruntowych mających wpływ na zagospodarowanie gruntów, zlokalizowanych w granicach projektowanej inwestycji	nie ustalono
Oznaczenie i symbol konturu użytku gruntowego, który nie jest uwzględniony w bazie danych ewidencji gruntów i budynków	brak
Kolorem pomarańczowym zaznaczono punkty osnowy geodezyjnej, które podlegają ochronie. Zgodnie z art. 48 ust. 1, pkt.3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2021 r. poz. 1990) kto (...) niszczy, uszkadza i przemieszcza znaki geodezyjne (...) podlega karze grzywny.	

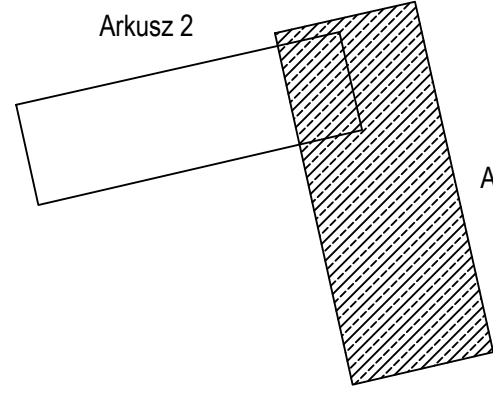
W obszarze oznaczonym linią [czarna linia] dokonano aktualizacji treści mapy zasadniczej.

Arkusz 1(2)
GKG.GZZ.4071.6842.2023

Oświadczam, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny pozytywnie zweryfikowany. Jednocześnie informuję, że jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.	
Identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych	GKG.GZZ.4071.6842.2023
Organ służby geodezyjnej, który otrzymał zgłoszenie	Starosta Poznański
Wykonawca prac geodezyjnych	Apegeo Usługi Geodezyjne Artur Perla
Nr oraz data sporządzenia dokumentu zawierającego wynik pozytywnej weryfikacji	Protokół nr 1 z dn. 27.06.2023 r.
Imię i nazwisko oraz nr uprawnień zawodowych kierownika prac	Artur Perla nr uprawnień 21473, zakres 1

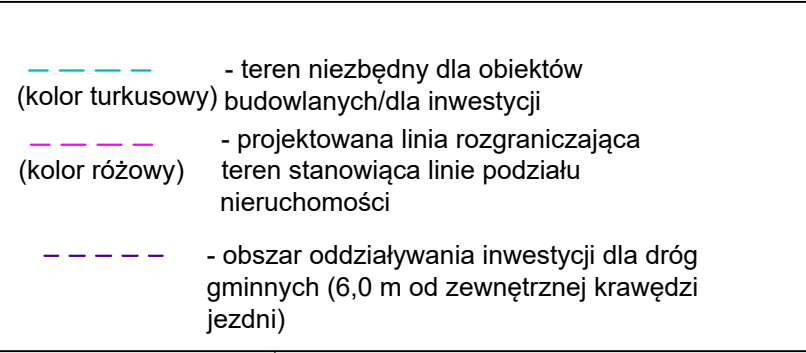
Nie wyklucza się istnienia w terenie innych nie wykazanych na niniejszej mapie urządzeń podziemnych, które nie były zgłoszone do Inwentaryzacji, lub o których brak jest informacji w instytucjach branżowych


Mapa aktualna na dzień 29.05.2023 r.



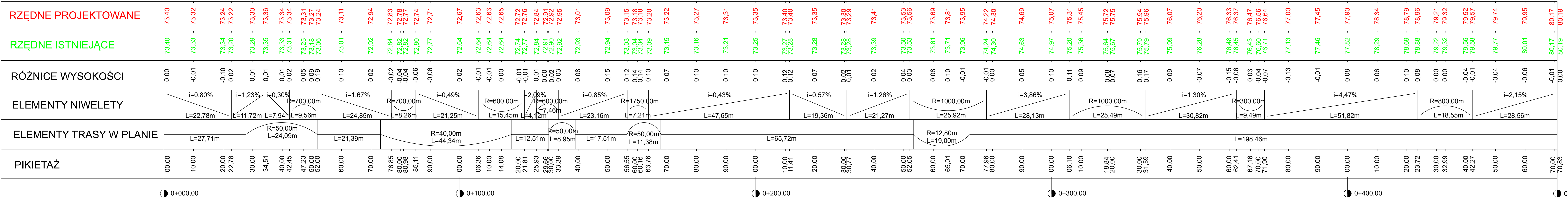
Arkusz 2

Arkusz 1



- | | | | |
|---|--|--|--|
| PROJEKTANT:
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> KSM
 PROJEKT </div> | | K S M projekt
61-619 Poznań, ul. Sielawy 21K/3
tel. 502 335 225 www.ksmprojekt.pl | |
| INWESTYCJA: | | Przebudowa ulicy Krętej w Kiekrzu | |
| INWESTOR: | | Gmina Rokietnica
ul. Gołębińska 1
62-090 Rokietnica | |
| BRANŻA: | | DROGOWA | |
| ETAP: | | PB/PT | |
| PRZEDMIOT: Plan sytuacyjny | | | |
| OPRACOWAŁA: | | mgr inż. Maria Maciejewska
 | |
| PROJEKTANT: | | mgr inż. Kamila Szczepkowska - Maj
WK/P/0094/POOD/12
 | |
| SPRAWDZAJĄCY: | | mgr inż. Patryk Ciesielczak
WK/P/0293/POOD/12
 | |
| DATA: | | 05.2024 | |
| SKALA: | | 1:500 | |
| | | NR RYS.:
<div style="font-size: 2em; font-weight: bold;">D-2.2</div> | |

Przekrój podłużny
Proj. droga
Skala: 1:50/500
Poziom porównawczy: 72,00 m. n.p.m.



Łuk pionowy Ł1	
promień R	700,00 m
długość L	9,56 m
styczna T	4,78 m
sztzałka f	0,016 m
rzędna	73,31
kilometracja	0+047,33

Łuk pionowy Ł7	
promień R	1000,00 m
długość L	25,49 m
styczna T	12,76 m
sztzałka f	0,081 m
rzędna	75,72
kilometracja	0+318,84

Łuk pionowy Ł2	
promień R	700,00 m
długość L	8,26 m
styczna T	4,13 m
sztzałka f	0,012 m
rzędna	72,77
kilometracja	0+080,98

Łuk pionowy Ł8	
promień R	300,00 m
długość L	9,49 m
styczna T	4,75 m
sztzałka f	0,038 m
rzędna	76,47
kilometracja	0+367,16

Łuk pionowy Ł3	
promień R	600,00 m
długość L	15,46 m
styczna T	7,73 m
sztzałka f	0,050 m
rzędna	72,65
kilometracja	0+114,08

Łuk pionowy Ł9	
promień R	800,00 m
długość L	18,55 m
styczna T	9,29 m
sztzałka f	0,054 m
rzędna	79,32
kilometracja	0+432,99

Łuk pionowy Ł4	
promień R	600,00 m
długość L	7,46 m
styczna T	3,73 m
sztzałka f	0,012 m
rzędna	72,91
kilometracja	0+129,66

Łuk pionowy Ł5	
promień R	1750,00 m
długość L	7,21 m
styczna T	3,61 m
sztzałka f	0,004 m
rzędna	73,18
kilometracja	0+160,16

Łuk pionowy Ł6	
promień R	1000,00 m
długość L	25,92 m
styczna T	12,97 m
sztzałka f	0,084 m
rzędna	73,81
kilometracja	0+265,01

PROJEKTANT:
INWESTYCJA:
INWESTOR:
BRANŻA:
ETAP:
PRZEDMIOT:
OPRACOWAŁA:
PROJEKTANT:
SPRAWDZAJĄCY:
DATA:
SKALA:

KSM projekt

61-619 Poznań, ul. Światły 21K/3
tel. 502 335 225
www.kamprojekt.pl

Przebudowa ulicy Krętej w Kleczu

Gmina Rokietnica
ul. Golecńska 1
62-500 Rokietnica

DROGOWA

PB/PT

Przekrój podłużny

mgr inż. Maria Maciejewska

mgr inż. Kamila Szczepkowska - Maj
WKP0293POOD12

mgr inż. Patryk Ciesielczak
WKP0293POOD12

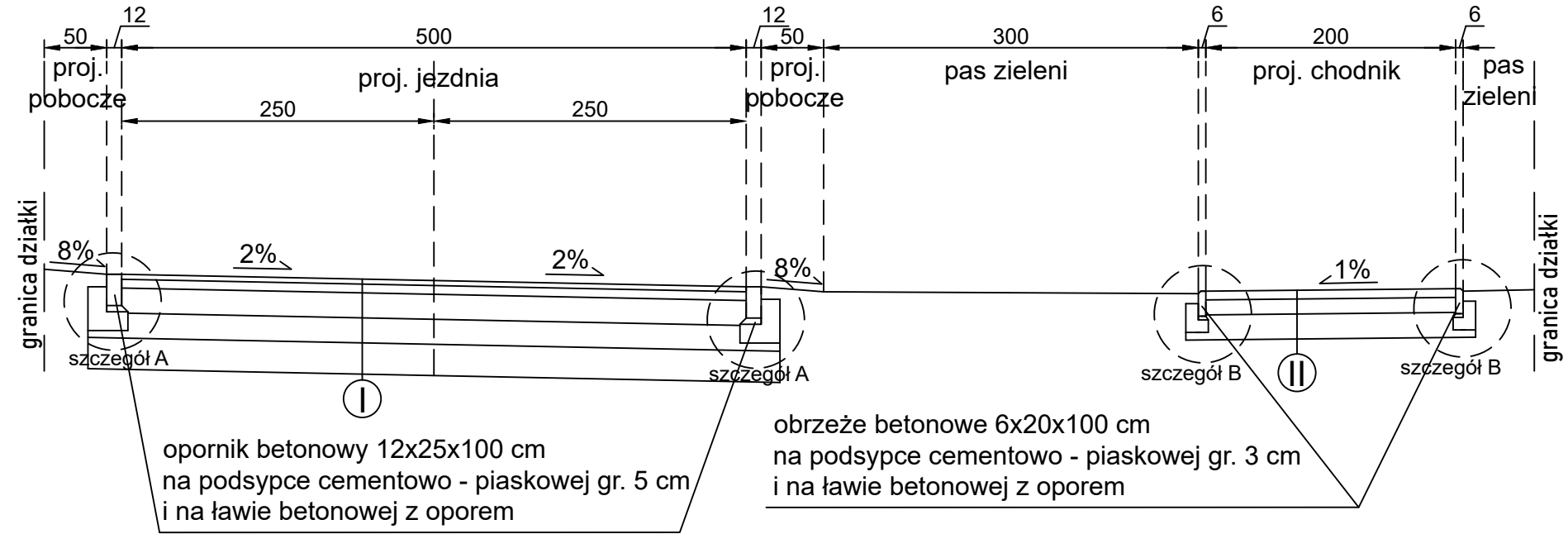
05.2024

1:50/500

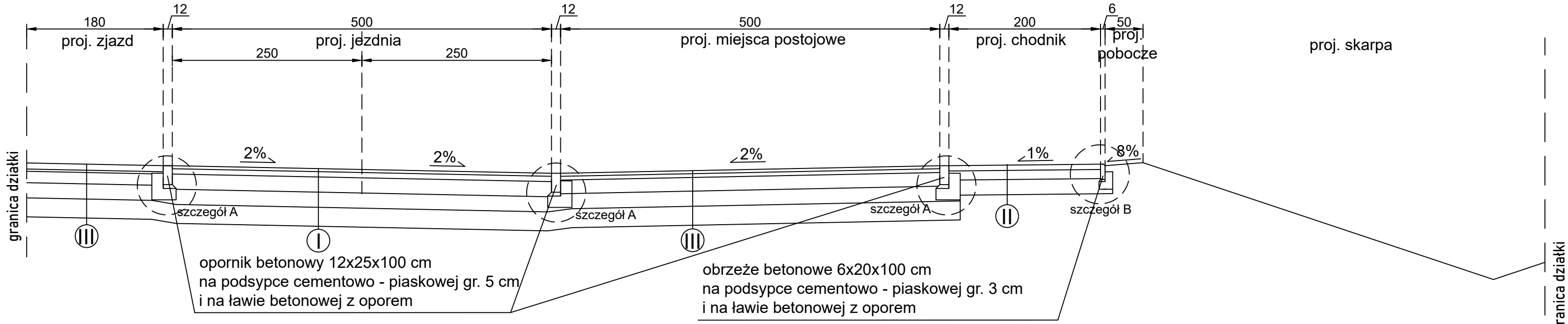
NR RYS.:
D-3.0

PRZEKROJE NORMALNE, SKALA 1:50

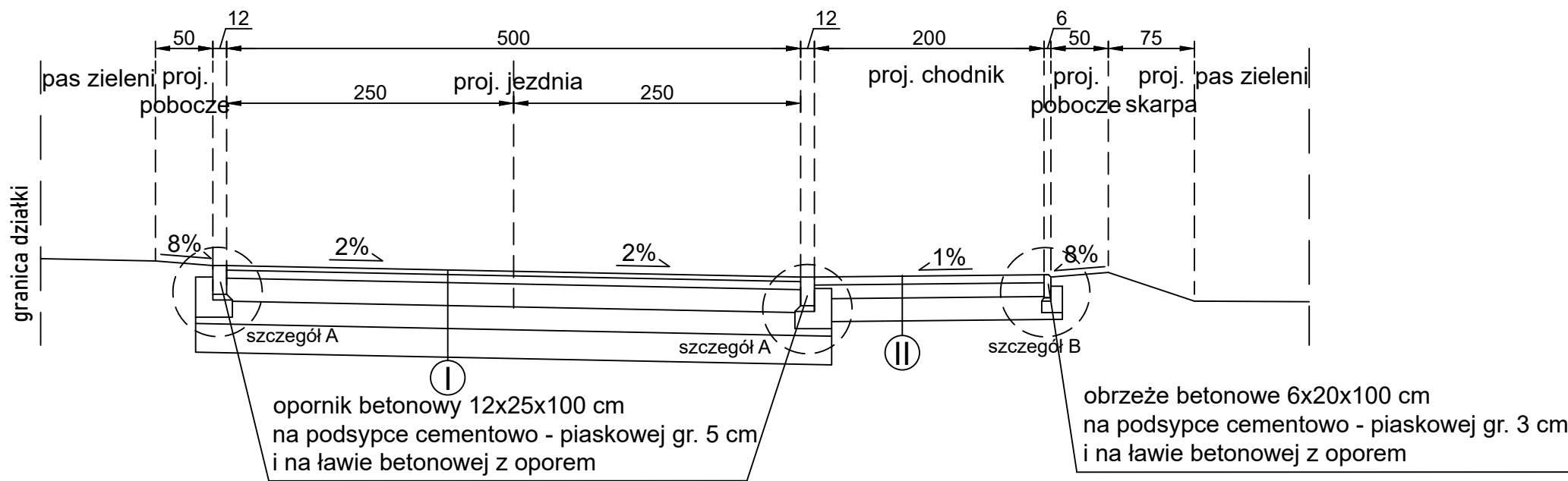
PRZEKRÓJ A-A



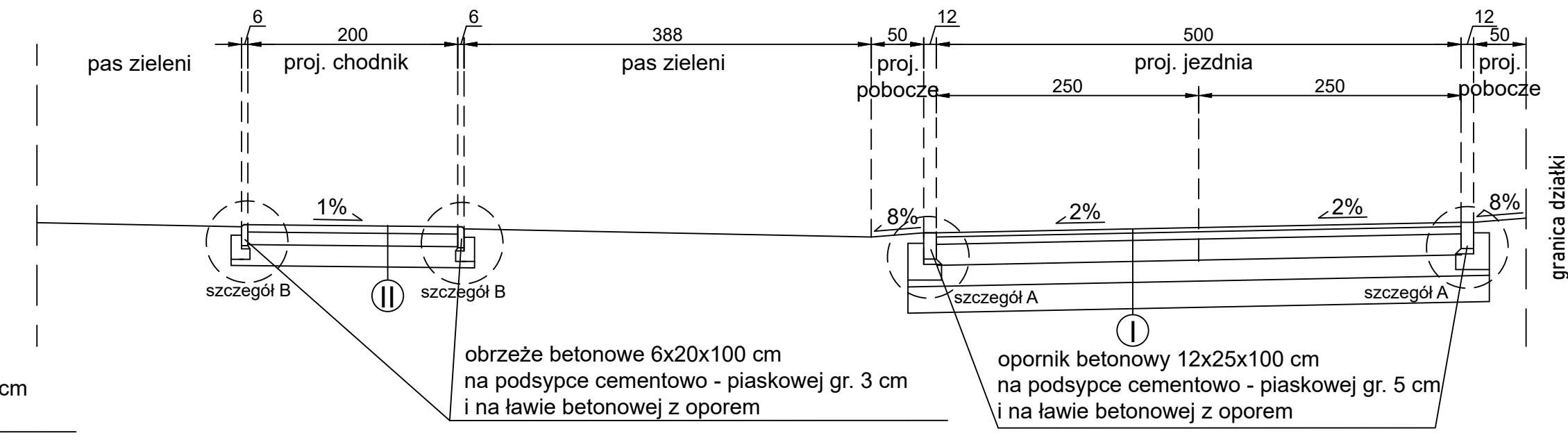
PRZEKRÓJ C-C



PRZEKRÓJ B-B

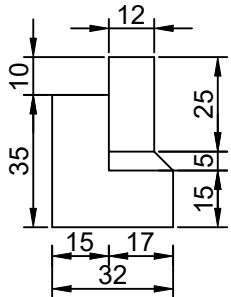


PRZEKRÓJ D-D



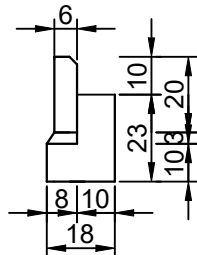
szczegół A, skala 1:20

opornik betonowy 12x25x100 cm
na podsypce cementowo - piaskowej gr. 3 cm
i na ławie betonowej z oporem



szczegół B, skala 1:20

obrzeże betonowe 6x20x100 cm
na podsypce cementowo - piaskowej gr. 3 cm
i na ławie betonowej z oporem



I NAWIERZCHNIA JEZDNI (KR2)

E2≥130MPa	warstwa ścierna z betonu asfaltowego, gr. 4 cm
E2≥80MPa	warstwa wiążąca z betonu asfaltowego, gr. 7 cm
E2≥25MPa	warstwa podbudowy zasadniczej z mieszanki związanej cementem C _{3/4} , gr. 20 cm
	warstwa mrozochronna z gruntu stabilizowanego cementem C _{1,5/2} , gr. 20 cm
	warstwa ulepszonego podłoża z mieszanki niezwiązanej o CBR≥20%, gr. 25 cm
	podłoże gruntowe G4

II NAWIERZCHNIA NA CHODNIKU

E2≥80MPa	warstwa ścierna z betonu asfaltowego, gr. 7 cm
E2≥25MPa	warstwa podbudowy zasadniczej z mieszanki związanej cementem C _{3/4} , gr. 15 cm
	warstwa mrozochronna z gruntu stabilizowanego cementem C _{1,5/2} , gr. 20 cm
	warstwa ulepszonego podłoża z mieszanki niezwiązanej o CBR≥20%, gr. 25 cm
	podłoże gruntowe G4

III NAWIERZCHNIA NA ZJAZDACH I MIEJSCACH POSTOJOWYCH (KR1)

E2≥130MPa	warstwa ścierna z betonowej kostki brukowej, gr. 8 cm
E2≥80MPa	podsyпка cementowo-piaskowa 1:3, gr. 3 cm
E2≥25MPa	warstwa podbudowy zasadniczej z chudego betonu C8/10, gr. 15 cm
	warstwa mrozochronna z gruntu stabilizowanego cementem C _{1,5/2} , gr. 20 cm
	warstwa ulepszonego podłoża z mieszanki niezwiązanej o CBR≥20%, gr. 25 cm
	podłoże gruntowe G4

PROJEKTANT:	K S M projekt 61-619 Poznań, ul. Sienkowskiego 21K/3 tel. 502 335 225 www.ksmprojekt.pl
INWESTYCJA:	Przebudowa ulicy Krętej w Kiekrzu
INWESTOR:	Gmina Rokietnica ul. Gołęcińska 1 62-090 Rokietnica
BRANŻA:	DROGOWA
ETAP:	PB/PT
PRZEDMIOT:	Przekroje normalne i szczegóły konstrukcyjne
OPRACOWAŁA:	mgr inż. Maria Maciejewska
PROJEKTANT:	mgr inż. Kamila Szczepkowska - Maj WKPI/0094/POOD/12
SPRAWDZAJĄCY:	mgr inż. Patryk Ciesielczak WKPI/0293/POOD/12
DATA:	05.2024
SKALA:	1:50, 1:20
NR RYS.:	D-4.0