



WPN-I.43.73.2024.KD.3

### POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 97 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, t.j.), dalej ustawa ooś, w związku z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 t.j.) – dalej kpa,

#### postanawiam

nie nakładać obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia polegającego na przebudowie ulicy Krętej w Kiekrzu, na dz. nr ewid.: 459, 345, 458, 454/7, 454/6, 454/4, 264/16, 340, 264/3, 264/2 obręb Kiekrz, gm. Rokietnica na obszar Natura 2000: Dolina Samicy PLB300013.

#### Uzasadnienie

Kamila Szczepkowska-Maj, reprezentująca Wójta Gminy Rokietnica, w toku postępowania administracyjnego w sprawie uzyskania zezwolenia na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie drogi, chodnika, oświetlenia drogowego, kanału technologicznego i skanalizowania rowu w ramach zadania „Przebudowa ulicy Krętej w Kiekrzu”, pismem z 28.08.2024 r. (data wpływu do tut. organu: 13.09.2024 r.) znak: 23004.MM\_2408.036W zwróciła się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, o określenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000. Obowiązek przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu dokumentów, o których mowa w art. 96 ust. 3 ustawy ooś nałożył Starosta Poznański postanowieniem z 13.08.2024 r., znak WD.6740.37.2024.ST. Do wniosku dołączono: kopię wniosku o decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla ww. przedsięwzięcia, kartę informacyjną przedsięwzięcia, oraz kopię mapy ewidencyjnej. Pismem z 11.października 2024 r. znak: WPN-I.43.73.2024.KD.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia dokumentacji o oryginał, lub poświadczoną notarialnie kopię pełnomocnictwa do reprezentowania Wójta Gminy Rokietnica, wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej za jego udzielenie lub wskazanie podstawy prawnej uprawniającej do zwolnienia z opłaty. Wniosek został uzupełniony w wyznaczonym terminie, wobec czego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu uznał przedłożoną dokumentację za kompletną.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest przedsięwzięciem mogąącym znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy ooś. W przypadku przedsięwzięcia innego niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, może ono wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000, jeżeli może znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, a nie jest bezpośrednio związane z ochroną tego obszaru lub nie wynika z tej ochrony. W takim przypadku ocena oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 dokonywana będzie w ramach procedury, określonej w rozdziale 5 działu V ustawy ooś (art. 96-100). Zgodnie z art. 97 ust. 5 cytowanej wyżej ustawy w przypadku stwierdzenia, że przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, regionalny dyrektor ochrony środowiska stwierdza, w drodze postanowienia, brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt. 17 ustawy ooś, za znaczące negatywne oddziaływanie na obszar Natura 2000 uznaje się oddziaływanie na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności działania mogące pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, wpływać negatywnie na gatunki, dla których ochrony wyznaczono obszar, pogorszyć integralność obszaru lub jego powiązania z innymi obszarami.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje przebudowę ul. Krętej w Kiekrzu na długości 426,72 m, wraz z oświetleniem drogowym, kanałem technologicznym oraz zarurowaniem rowu. Istniejąca ulica jest wykonana jako nawierzchnia tłuczniowa. Przedmiotowa inwestycja przewiduje wykonanie jezdni i chodnika z mieszanki mineralno-asfaltowej wraz z poboczem gruntowym. Odwodnienie drogi zapewniono przez zastosowanie odpowiedniego ukształtowania powierzchni jezdni w taki sposób, aby woda opadowa odprowadzana była na pobocza. Działki przeznaczone pod inwestycję położone są w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowań mieszkalnych oraz terenów zielonych określonych w ewidencji gruntów i budynków jako pastwiska. Na dz. nr 458 nastąpi skanalizowanie rowu melioracyjnego z zachowaniem istniejących parametrów i kierunku przepływu. Na obszarze inwestycji występują drzewa, które będą podlegały częściowej wycince. Wybrany wariant przewiduje zachowanie możliwie jak największej ilości istniejących drzew. Ponadto zostały zaprojektowane pasy zieleni, na których planuje się nowe nasadzenia drzew oraz obsianie poboczy trawą.

Część projektowanej drogi ul. Krętej, w obrębie dz. o nr ewid. 264/3, 264/2 oraz częściowo dz. o nr ewid. 264/16 zlokalizowana jest w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Samicy PLB300013.

Przedmiotem ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Dolina Samicy PLB300013 (zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych dostępnym na stronie internetowej [www.natura2000.gdos.gov.pl](http://www.natura2000.gdos.gov.pl) – data dostępu 25.10.2024 r.) jest jeden gatunek ptaka z załącznika I Dyrektywy Ptasiej – bączek *Ixobrychus minutus* oraz dwa gatunki ptaków migrujących niewymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej: gęś białoczelna *Anser albifrons* i gęś zbożowa *Anser fabalis*.

Zgodnie z planem zadań ochronnych ustanowionym zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 5 kwietnia 2019 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Samicy PLB300013 (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego poz. 5120), zagrożeniami dla gatunków będących przedmiotami ochrony tego obszaru są: utrata lub pogorszenie siedlisk lęgowych w wyniku usuwania szuwaru i zakrzewień w obrębie zbiorników wodnych i stawów hodowlanych; utrata siedlisk lęgowych w wyniku zasypywania zbiorników wodnych i terenów okresowo wypełnionych wodą; utrata siedlisk lęgowych poprzez zmniejszenie powierzchni szuwaru i zakrzewień w wyniku podniesienia rzędnej piętrzenia wody na zbiornikach wodnych i stawach hodowlanych; drapieżnictwo norki amerykańskiej *Neovison vison* wpływające na obniżenie sukcesu lęgowego; utrata siedlisk lęgowych poprzez osuszanie terenów podmokłych; płoszenie i niepokojenie w wyniku presji wędkarskiej i turystycznej; płoszenie w obrębie noclegowiska na stawach hodowlanych w okresie jesiennej i wiosennej migracji w wyniku prowadzonych polowań oraz ruchu pojazdów terenowych, w szczególności quadów; gospodarowanie wodą na stawach rybnych nieuwzględniające potrzeb gęsi, w szczególności brak zalewu w okresie jesiennej migracji; pogorszenie siedliska na skutek zabudowy terenów w sąsiedztwie zbiorników wodnych; śmierć lub uraz w wyniku kolizji z turbinami wiatrowymi projektowanymi w sąsiedztwie obszaru Natura 2000.

Z danych zebranych na potrzeby planu zadań ochronnych wynika, że w miejscu realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono występowania gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszaru. Nie przewiduje się by realizacja inwestycji generowała zagrożenia, o których mowa powyżej dla bączka *Ixobrychus minutus*, którego siedliska znajdują się przede



wszystkim w obrębie szuwarów zlokalizowanych wzdłuż linii brzegowej Jeziora Kierskiego Małego, od którego teren inwestycji oddzielony jest pasem zadrzewień, a w które inwestycja nie będzie ingerować. Przedsięwzięcie nie będzie również generować zagrożeń dla migrujących gatunków gęsi: białoczelnej *Anser albifrons* i zbożowej *Anser fabalis*, dla których teren inwestycji nie stanowi siedliska.

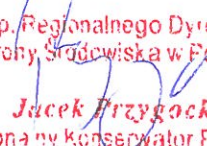
Biorąc pod uwagę zasięg i skalę przewidywanych oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji, należy wykluczyć znacząco negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 Dolina Samicy PLB300013. Nie zakłada się również, aby przedmiotowe przedsięwzięcie mogło generować zagrożenia zidentyfikowane dla przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000, ze względu na ich brak w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia. Organ rozważył także możliwość oddziaływania transgranicznego i uznał, że z uwagi na charakter przedsięwzięcia i lokalizację w znacznej odległości od granicy państwa, inwestycja nie będzie powodowała takiego oddziaływania.

Uwzględniając powyższe stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000, w tym w szczególności nie pogorszy stanu siedlisk przyrodniczych, gatunków oraz siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono ww. obszar Natura 2000, nie wpłynie negatywnie na cele ochrony tego obszaru oraz nie pogorszy integralności obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami.

Biorąc powyższe pod uwagę, postanowiono jak w sentencji.

#### **Pouczenie**

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

  
z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
**Jacek Przygocki**  
Regionalny Konserwator Przyrody

#### Otrzymują:

1. Kamila Szczepkowska-Maj KSM Projekt ul. Sielawy 21K/3, 61-619 Poznań ✓
2. aa.

#### Do wiadomości:

1. Starosta Poznański

