ZP.271.1.2025 Rokietnica, dnia 05.02.2025r.

***WSZYSCY WYKONAWCY***

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym pn. „Przebudowa ulicy Trakt Napoleoński na odcinku od ul. Noblistów do linii kolejowej wraz z przebudową skrzyżowania z ul. Szamotulską”.

Informuję, że do specyfikacji warunków zamówienia w w/w postępowaniu wpłynęły zapytania.  
Działając na podstawie art. 284 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych poniżej przedstawiam treść pytań oraz udzielone przez Zamawiającego odpowiedzi.  
  
 **I Pytania z dnia 23.10.2025r.**

1. Wykonawca zwraca uwagę, że warunkiem koniecznym do wykorzystania efektu zbrojenia geosiatką 100 kN/m jest jej pełna szczepność z warstwą podłoża. Na przedmiotowym zadaniu założono układanie siatki bezpośrednio podbudowie z mieszanki niezwiązanej (brak połączenia) oraz istniejącą konstrukcję po frezowaniu (ze względu na nierówności połączenie jest niepełne). Oznacza to całkowity brak efektu wzmocnienia połączenia nowej i wzmacnianej konstrukcji. Wykonawca prosi o przedstawienia alternatywnej konstrukcji, w której nie występują przywoływane wyżej ryzyka technologiczne.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż należy zastosować geokompozyt do zbrojenia warstw nawierzchni asfaltowych wykonany z włókien szklanych (w kierunku podłużnym) i włókien węglowych (w kierunku poprzecznym). Geokompozyt należy zastosować pod warstwą ścieralną.**

2. Wykonawca zwraca uwagę, że zastosowanie siatki szklanej bezpośrednio pod warstwą ścieralną nie jest rozwiązaniem optymalnym pod względem wzmocnienia konstrukcji. Siatka szklana przenosi swoje maksymalne naprężenia przy wydłużeniu względnym 3 %, które to wydłużenie nie występuje bezpośrednio pod warstwą ścieralną. W tego typu sytuacji należałoby zastosować sztywniejszą siatkę szklano-węglową. Wykonawca prosi o zmianę konstrukcji poprzez usunięcie nieefektywnej siatki lub poprzez zmianę typu siatki na szklano-węglową.  
**Odpowiedź: j.w.**

**II. Pytania z 27.01.2025**

Prosimy o dołączenie planu warstwicowego projektowanego ronda na skrzyżowaniu ul. Trakt Napoleoński i Szamotulskiej.

***Odpowiedź:*** załącznik wstawiony w dniu 04.02.2025 r***.***

**III. Pytania z 28.01.2025**

czy Zamawiający może zrezygnować z części zakresu robót do wykonania polegających na aktualizacji ewidencji dróg? W naszej ocenie nie jest to konieczne do prawidłowego zrealizowania zadania czyli przebudowy drogi.

pytanie dotyczy zapisu SWZ rozdział IV pkt.7

"W ramach zadania należy wykonać aktualizacje elektronicznej ewidencji dróg wraz z fotorejestracją w posiadanym przez Zamawiającego oprogramowaniu RoadMan oraz aplikacji LP-Portal na licencji firmy Lehmann + Partner Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Koninie. Lehmann + Partner Polska Spółka z o.o.; 62-500 Konin, ul. Marii Dąbrowskiej 8; Tel. 501 131 979, adres e-mail: ktrafny@lehmann-partner.pl. Aktualizacja ewidencji musi obejmować cały odcinek referencyjny przebudowywanej drogi oraz zawierać wszystkie elementy znajdujące się w pasie drogowym. Fotorejestracja pasa drogowego musi być wykonana w dowiązaniu do systemu referencyjnego posiadanego przez Zamawiającego, zdjęcia sekwencyjne z pięciu kamer o rozdzielczości min. 2452 x 1840."  
**Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza wykonanie aktualizacji elektronicznej ewidencji dróg przez dowolną firmę oraz przekazanie jej w formacie umożliwiającym wgranie do oprogramowania Zamawiającego.   
IV. Pytania z 29.01.2025r.**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie zaprawy epoksydowej o poniższych

parametrach z powodzeniem stosowanej przy rozbudowie i budowie dróg, a w

szczególności pierścieni rond i zatok autobusowych z kostki kamiennej:

Wytrzymałość na zginanie po 28 dniach ≥ 8,0 MPa

Wytrzymałość na ściskanie po 28 dniach ≥ 30,0 MPa

Skurcz po 28 dniach ≤ 0,8 ‰ [0,8 mm/m] a według sprawozdania z badań IBDiM jest to:

0,459 ‰, czyli 0,459 mm/m

Odporność na działanie mrozu, stopień mrozoodporności ≥ F200 [ procedura badawcza IBDiM nr PB/TM1/12 ]

Ponieważ im wyższy jest parametr wytrzymałości na ściskanie materiału spoinowego tym

mniejsza jest jego elastyczność a co z tym związane większa możliwość zniszczenia.

Wytrzymałość na ściskanie po 28 dniach ≥ 30,0 MPa jest optymalna i od kilkunastu lat

sprawdza się z powodzeniem w najbardziej wymagających, najbardziej eksploatowanych

elementach układu drogowego.

Należy również podkreślić, że materiał ten posiada Krajową Ocenę Techniczną i

przeznaczony jest do stosowania w budownictwie komunikacyjnym do spoinowania

nawierzchni kamiennych oraz klinkierowych, zaprojektowanych dla kategorii ruchu od

KR1 do KR7 [ stosowanych do nawierzchni dróg i ciągów pieszych a także chodników,

placów, parkingów, zatok autobusowych i rond, szczególnie tam, gdzie występują średnie

i duże obciążenia ]

Na podstawie §9 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia

17 listopada 2016 r. w sprawie krajowych ocen technicznych, Instytut Badawczy Dróg i

Mostów stwierdził pozytywną ocenę właściwości użytkowych tego materiału do

zamierzonego zastosowania w budownictwie komunikacyjnym w zakresie:

1) dróg publicznych bez ograniczeń w rozumieniu i zgodnie z warunkami określonymi w

rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w

sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich

usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430 ze zm.).

2) dróg wewnętrznych bez ograniczeń, w rozumieniu przepisów ustawy z 21 marca 1985

r. o drogach publicznych (Dz. U. Nr 14, poz. 60, tekst jednolity).

Ponadto chcielibyśmy zauważyć, że ewentualnie dostępne spoiny epoksydowe o

wytrzymałość na ściskanie po 28 dniach ≥ 50,0 MPa oraz ≥ 45,0 MPa nie posiadają

Krajowej Oceny Technicznej a co z tym związane nie posiadają dopuszczeń do

Stosowania.   
***Odpowiedź:***Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie zaprawy epoksydowej o podanych parametrach.

**V. Pytania z dnia 30.01.2025**Czy na warstwę wyrównawczą AC16W o parametrach jak na ruch KR2 dopuszcza się zastosowanie tej samej mieszanki co na warstwę wiążącą tj. AC16W KR3?  
***Odpowiedź:***Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie mieszanki AC16W KR3.

**Pytania z dnia 27.01.2025r.**

1 Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności, na przekrojach normalnych wskazano wykonanie poszerzenia jezdni na szerokość ok. 1,0m natomiast na przekrojach poprzecznych w km 0+000, 0+475 oraz 0+491,77 wskazano do wykonania pełną konstrukcję jezdni na całej jej szerokości. Czy na całym projektowanym odcinku założono jedynie poszerzenie jezdni istniejącej? Jeżeli projekt zakłada wykonanie zarówno poszerzenia jak i pełnej konstrukcji jezdni, prosimy o wskazanie odcinków, na których należy wykonać jedynie poszerzenie, a na których pełną konstrukcję na całej szerokości jezdni.  
***Odpowiedź: Konstrukcję jezdni wykonać zgodnie z rys. nr 5 Przekroje poprzeczne.***

2 Prosimy o załączenie projektu rozbiórek, ze względu na zmienne na długości odcinka szerokości rozbieranej konstrukcji.  
***Odpowiedź: Zamawiający nie posiada odrębnego rysunku dotyczącego rozbiórek. Konstrukcję jezdni wykonać zgodnie z rys. nr 5 Przekroje poprzeczne.***

3 Prosimy o potwierdzenie, że w miejscach istniejących progów zwalniających, przewidzianych do rozbiórki przewidziano wykonanie pełnej konstrukcji nawierzchni oraz zastosowanie geosiatki na połączeniu z istniejącą konstrukcją.  
***Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.***

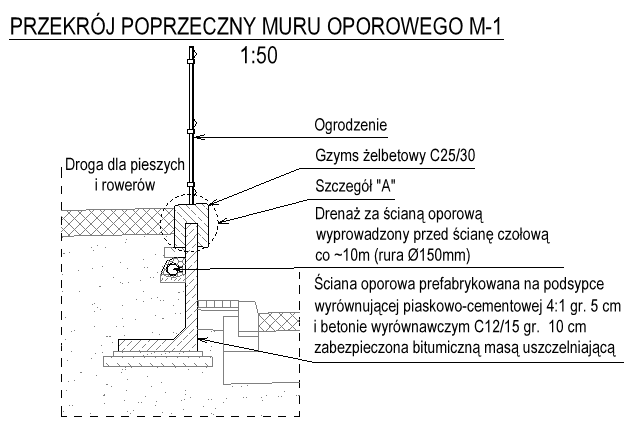
4 Prosimy o potwierdzenie, że w miejscach projektowanych przykanalików uwzględniono rozbiórkę całej konstrukcji nawierzchni oraz wykonanie pełnej konstrukcji nawierzchni wraz z zastosowaniem geosiatki na połączeniu z istniejącą konstrukcją.  
***Odpowiedź:*** ***Zamawiający potwierdza***

5 W związku z koniecznością wykonania kanalizacji deszczowej w km 0+155 – 0+290 prosimy o informację, czy w projekcie uwzględniono rozbiórkę całej konstrukcji nawierzchni o szerokości ok. połowy jezdni istniejącej oraz wykonanie szerszego poszerzenia.  
***Odpowiedź: Na odcinkach, gdzie projektowana kanalizacja zlokalizowana jest w istniejącej jezdni, po wykonaniu kanału należy wykonać pełną konstrukcję jezdni.***

6 Prosimy o wyjaśnienie czy projekt zakłada frezowanie wyrównawcze istniejącej nawierzchni na całej szerokości, czy pozycja 57 przedmiaru dotyczy jedynie projektowanego schodkowania warstw asfaltowych na poszerzeniu.  
***Odpowiedź: Projekt nie zakłada frezowania istniejącej nawierzchni na całej szerokości jezdni. Frezowanie należy wykonać w miejscach gdzie jest to niezbędny i wynika z projektowanej niwelety jezdni.***

7 W pozycji 57 przedmiaru wskazano frezowanie nawierzchni na głębokość 4cm, zgodnie z odwiertami 1, 3, 5 grubość nawierzchni asfaltowej na odcinku wynosi 5-6cm, przez co po sfrezowaniu większość nawierzchni asfaltowej zostanie usunięta. Pod nawierzchnią asfaltową występuje nasyp niekontrolowany z gruzu, w związku z czym nowa nawierzchnia będzie układana praktycznie bezpośrednio na nasypie niekontrolowanym. Czy Zamawiający w takiej sytuacji przewiduje wykonanie pełnej konstrukcji nawierzchni?  
***Odpowiedź: W poz. 57 podano maksymalną gr. Frezowania jaka może wystąpić. Projekt nie zakłada frezowania istniejącej nawierzchni na całej szerokości jezdni. Frezowanie należy wykonać w miejscach gdzie jest to niezbędny i wynika z projektowanej niwelety jezdni.***

8 Prosimy o zamieszczenie rysunków dotyczących muru oporowego – profil, przekrój, szczegóły, uwzględniających wykonanie izolacji, warstwy mrozoochronnej, kapy oraz posadowienia muru oporowego.  
***Odpowiedź: Mur oporowy należy wykonać z prefabrykatów typu L zgodnie z poniższym schematem.***



ROBUDOWA SKRZYŻOWANIA UL. TRAKT NAPOLEOŃSKI Z UL. SZAMOTULSKĄ

9 Z uwagi na rozbieżności w rodzaju mieszanki do warstwy ścieralnej na ul. Trakt Napoleoński, prosimy o wskazanie czy warstwę ścieralną należy wykonać z mieszanki SMA 8, czy SMA 11  
***Odpowiedź: Warstwę ścieralną na jezdni należy wykonać z SMA 11.***

10 Z uwagi na rozbieżność pomiędzy opisem technicznym, a przekrojem normalnym, prosimy o potwierdzenie, że nawierzchnię zjazdów należy wykonać z kostki betonowej w kolorze grafitowym.   
***Odpowiedź: Zamawiający potwierdza***

11 W związku z rozbieżnością pomiędzy przedmiarem, a planem sytuacyjnym i szczegółem konstrukcyjnym, prosimy o wskazanie czy należy wbudować krawężnik trapezowy 15/21x30 granitowy czy betonowy.  
***Odpowiedź: Krawężniki 15/21x30 należy wykonać jako granitowe.***

12 Prosimy o zamieszczenie rysunków dotyczących muru oporowego – profil, przekrój, szczegóły, uwzględniających wykonanie izolacji, warstwy mrozoochronnej, kapy oraz posadowienia muru oporowego.  
***Odpowiedź: Zgodnie z pkt 8***

13 Prosimy o zamieszczenie rysunków dotyczących wykonania palisady betonowej – profil, przekrój.  
***Odpowiedź: Zamawiający nie posiada rysunku palisady betonowej. Należy wykonać palisadę o wysokości podanej w dokumentacji z elementów betonowych koloru szarego na ławie betonowej z oporem.***

14 Z uwagi na rozbieżność pomiędzy przekrojem normalnym, a przedmiarem, prosimy o wskazanie czy w konstrukcji jezdni należy wykonać 22cm warstwy mrozoochronnej z mieszanki związanej cementem C3/4, czy podbudowę pomocniczą z mieszanki stabilizowanej cementem C5/6.  
***Odpowiedź: Konstrukcję jezdni, na poszczególnych odcinkach, należy wykonać zgodnie z rysunkiem „Przekroje normalne” oraz opisem technicznym projektu.***

ŚCIEŻKA ROWEROWA

15 Prosimy o zamieszczenie rysunków dotyczących wykonania palisady betonowej – profil, przekrój.  
***Odpowiedź: Zamawiający nie posiada rysunku palisady betonowej. Należy wykonać palisadę o wysokości podanej w dokumentacji z elementów betonowych koloru szarego na ławie betonowej z oporem.***

16 Z uwagi na rozbieżność pomiędzy przekrojami normalnymi, a przedmiarem, prosimy o wskazanie czy podbudowę pomocniczą należy wykonać z mieszanki stabilizowanej cementem C3/4 c***zy C5/6.  
Odpowiedź***: **Warstwę podbudowy pomocniczej należy wykonać z mieszanki związanej z cementem C5/6**

PPU

17 §6 ust. 3 wnioskujemy o dodanie zapisu: „Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmiany w każdym czasie osoby odpowiedzialnej za wykonywanie czynności w zakresie nadzoru inwestorskiego. O zmianie Zamawiający poinformuję Wykonawcę na piśmie na 7 dni przed zakończenia pełnienia Nadzoru Inwestorskiego przez poprzedniego Inspektora nadzoru.  
***Odpowiedź:***  
Zamawiający dodaje zapis o treści: O zmianie Zamawiający poinformuje Wykonawcę na piśmie na 7 dni przed zakończeniem pełnienia nadzoru inwestorskiego przez poprzedniego Inspektora nadzoru

18 §9 ust. 1 Wykonawca informuje, że z uwagi na specyfikę terenu budowy, drogi wykorzystywanej do ruchu ogólnego, nie jest w stanie zagwarantować pełnej kontroli nad dostępem osób nieupoważnionych do terenu budowy. W związku z powyższym, Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za nieuprawnione wejścia osób trzecich, wynikające z braku możliwości fizycznego zabezpieczenia tego terenu. W związku z powyższym wnioskujemy o zmianę zapisu na: „Wykonawca zobowiązuje się wykonać i utrzymać na swój koszt: zabezpieczenie terenu budowy, strzec znajdującego się tam mienia, zapewnić warunki bezpieczeństwa osób i mienia znajdującego się na jego terenie oraz zabezpieczyć fronty robót przed dostępem osób nieupoważnionych zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami bezpieczeństwa.”  
***Odpowiedź;****Zamawiający zmienia zapis* § 9 ust.1 nadając mu brzmienie:Wykonawca zobowiązuje się wykonać i utrzymać na swój koszt: zabezpieczenie terenu budowy, strzec znajdującego się tam mienia, zapewnić warunki bezpieczeństwa osób i mienia znajdującego się na jego terenie oraz zabezpieczyć fronty robót przed dostępem osób nieupoważnionych zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami bezpieczeństwa.

19 §9 ust. 5 Zgodnie z art. 45a ust. 3a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, nie jest wymagane umieszczanie tablicy informacyjnej na budowach dotyczących obiektów liniowych, takich jak drogi, linie energetyczne, gazociągi czy inne podobne instalacje. Wnosimy o usunięcie zapisu

***Odpowiedź:****Zamawiający usuwa treść* §9 ust. 5 wzoru umowy.

20 §12 ust. 2 pkt. 5 wnioskujemy o zmianę zapisu na: „zmian spowodowanych warunkami geologicznymi, terenowymi (w szczególności przebiegiem urządzeń podziemnych, instalacji lub obiektów infrastrukturalnych), archeologicznymi, wodnymi itp., odmiennymi od przyjętych w dokumentacji projektowej, tj. np.:….”  
***Odpowiedź:  
Zamawiający dokonuje zmian w*** §12 ust. 2 pkt. 5 nadając mu brzmienie:  
 ***5)*** zmian spowodowanych warunkami geologicznymi, terenowymi (w szczególności przebiegiem urządzeń podziemnych, instalacji lub obiektów infrastrukturalnych), archeologicznymi, wodnymi itp., odmiennymi od przyjętych w dokumentacji projektowej specyfikacjach technicznych wykonania i odbioru robót, tj. np.: wyższy poziom wody gruntowej, inny przebieg urządzenia podziemnego, podziemna komora, której nie ma w planach itp., termin wykonania może ulec zmianie o okres odpowiadający wstrzymaniu lub opóźnieniu prac z tego powodu - jeżeli przy zachowaniu należytej staranności z uwzględnieniem profesjonalnego charakteru Wykonawcy okoliczności tych nie można było wcześniej przewidzieć i nie można było uniknąć zmiany terminu,

21 §13 ust. 24 brak w treści umowy §12 ust. 10  
Odpowiedź:  
 Zapisy dotyczą §12 treści umowy.

22 §14 ust. 3 wnioskujemy o zmianę zapisu na: „Wynagrodzenie określone w ust. 2 obejmuje wszystkie obowiązki Wykonawcy związane z wykonaniem umowy, narzuty, zyski oraz podatki, a w szczególności wszystkie roboty wykonane przez Wykonawcę oraz jego podwykonawców, kontrahentów i współpracowników w ramach Inwestycji budowlanej, koszty zabezpieczenia frontów robót przed dostępem osób nieupoważnionych zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami bezpieczeństwa, …”  
***Odpowiedzi:***  
Zamawiający zmienia treść §14 ust. 3 ww. zapisu nadając mu brzmienie:  
„Wynagrodzenie określone w ust. 2 obejmuje wszystkie obowiązki Wykonawcy związane z wykonaniem umowy, narzuty, zyski oraz podatki, a w szczególności wszystkie roboty wykonane przez Wykonawcę oraz jego podwykonawców, kontrahentów i współpracowników w ramach Inwestycji budowlanej, koszty zabezpieczenia frontów robót przed dostępem osób nieupoważnionych zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami bezpieczeństwa ~~terenu, na którym będzie realizowana Inwestycja budowlana przed dostępem niepowołanych osób trzecich, koszty zabezpieczenia materiałów przed ich utratą, zniszczeniem i uszkodzeniem,~~ wszelkie czynności związane z usunięciem wad wykonanych w ramach Inwestycji budowlanej.

23 §16 ust. 23 na jakich odcinkach i jakich w dróg w rejonie inwestycji prowadzone są lub będą roboty budowalne  
***Odpowiedź:***  
Zamawiający nie posiada informacji o prowadzonych robotach budowlanych w rejonie inwestycji.

24 §17 zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy PZP postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego powinno odbywać się zgodnie z zasadami uczciwej konkurencji i równego traktowania stron natomiast art. 436 pkt 4 lit. b ustawy PZP wyraźnie przewiduje obowiązek określenia w umowie zasad dotyczących kar umownych, zarówno w odniesieniu do Wykonawcy, jak i Zamawiającego, gdyby to Zamawiający dopuścił się naruszenia warunków umowy. W związku z powyższym wnioskujemy o dodanie pkt. o następującej treści:

„Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną za odstąpienie od umowy przez którakolwiek ze stron z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w wysokości 25% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 14 ust. 2”

***Odpowiedź****Zamawiający wprowadza punkt dodatkowy o treści:*„Z Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego w wysokości 25% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 14 ust. 2.

**Pytanie 25**

§21 ust. 3 lit. e) wnioskujemy o wykreślenie zapisu: „…za które Wykonawca nie odpowiada…” oraz zmianę zapisu na: „w razie odstąpienia od umowy, niezależnie od przyczyn, Zamawiający obowiązany jest do dokonania odbioru robót przerwanych i do zapłaty wynagrodzenia za roboty wykonane zgodnie z umową, SWZ oraz dokumentacją techniczną, wg stanu na dzień odstąpienia”

**Odpowiedź:** *Zamawiający zmienia treść zapisu* §21 ust. 3 lit. e) nadając mu treść „ *w razie odstąpienia od umowy, niezależnie od przyczyn* ~~,~~ Zamawiający obowiązany jest do dokonania odbioru robót przerwanych i do zapłaty wynagrodzenia za roboty wykonane, zgodnie z umową, SWZ oraz dokumentacją techniczną wg stanu na dzień odstąpienia,

**Pytanie 26**

26 §21 zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy PZP wnioskujemy o dodanie zapisów:

„Wykonawcy przysługuje prawo do odstąpienia od umowy w całości lub w części – poza przypadkami określonymi w Kodeksie cywilnym oraz ustawie Prawo zamówień publicznych – w sytuacji, gdy:

a)Zamawiający rażąco narusza inne obowiązki wynikające z umowy lub przepisów prawa, które mają istotny wpływ na prawidłową realizację umowy, pomimo uprzedniego pisemnego wezwania Zamawiającego przez Wykonawcę do zaprzestania naruszeń, wraz z ich wskazaniem i uzasadnieniem

b)Zamawiający nie wywiązuje się z obowiązku terminowej zapłaty wynagrodzenia wynikającego z umowy, a opóźnienie w płatności wynosi więcej niż 7 dni od upływu terminu płatności określonego w umowie”  
***Odpowiedz***

Zamawiający wprowadza zapis w §21 ust.2 umowy o treści;  
§21 zgodnie

1. Wykonawcy przysługuje prawo do odstąpienia od umowy w całości lub w części – poza przypadkami określonymi w Kodeksie cywilnym oraz ustawie Prawo zamówień publicznych – w sytuacji, gdy:
   1. Zamawiający rażąco narusza inne obowiązki wynikające z umowy lub przepisów prawa, które mają istotny wpływ na prawidłową realizację umowy, pomimo uprzedniego pisemnego wezwania Zamawiającego przez Wykonawcę do zaprzestania naruszeń, wraz z ich wskazaniem i uzasadnieniem
   2. Zamawiający nie wywiązuje się z obowiązku terminowej zapłaty wynagrodzenia wynikającego z umowy, a opóźnienie w płatności wynosi więcej niż 7 dni od upływu terminu płatności określonego w umowie”

Odstąpienie od umowy następuje w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

**VI. Pytanie z 31.01.2025r.**

W związku z rozbieżnością pomiędzy specyfikacją, a przedmiarem, prosimy o wskazanie, czy warstwę wzmacniającą C5/6 gr. 25cm należy wykonać z mieszanki związanej cementem 5/6, czy z gruntu stabilizowanego cementem C5/6.

**Odpowiedź: Warstwę wzmacniającą gr. 25cm w konstrukcji jezdni należy wykonać z mieszanki związanej cementem C5/6.**

PRZEBUDOWA SKRZYŻOWANIA

Prosimy o wskazanie czy warstwę ulepszonego podłoża z gruntu stabilizowanego cementem należy wykonać w technologii na miejscu. Czy istnieje możliwość wykonania wskazanej warstwy z mieszanki związanej cementem C1,5/2?

**Odpowiedź: Warstwę ulepszonego podłoża z gruntu stabilizowanego cementem można wykonać w technologii na miejscu. Dopuszcza się również zastosowanie do tej warstwy mieszanki związanej cementem C1,5/2**

Prosimy o wskazanie, czy do wykonania nawierzchni wyspy, zabruków, pierścienia ronda, zatoki autobusowej należy użyć kostki granitowej łupanej, cięto-łupanej czy ciętej o wymiarach 8/11 oraz 15x17. W specyfikacji wskazano kostkę łupaną, natomiast w przedmiarze ciętą.

**Odpowiedź: Należy zastosować kostkę łupaną.**

Prosimy o załączenie profili podłużnych dotyczących wykonania drenażu.

**Odpowiedź: Zamawiający nie posiada profili projektowanego drenażu. Drenaż należy układać około 1,0m pod powierzchnią terenu zakładając minimalny spadek 0,2% oraz mając na uwadze odprowadzenie wody z drenażu do studni S10B.**

Prosimy o informacje dotyczące wysokości wpustów istniejących, przewidzianych do wymiany.

**Odpowiedź: Brak jest danych o wysokości wpustów przewidzianych do wymiany, należy przyjąć wysokość 2,0m (do weryfikacji na etapie prac budowlanych**

Czy Zamawiający przewiduje ustawienie wiat przystankowych w miejscach projektowanych zatok autobusowych? Czy ustawienie wiat jest po stronie Wykonawcy?

**Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje ustawienie wiat przez Wykonawcę.**

Uwaga!  
Zamawiający zmienia termin składania I otwarcia ofert:  
Aktualny termin składania ofert: 12.02.2025r. godz.08:00  
Aktualny termin otwarcia ofert: 12.02.2025r. godz.08:05  
Termin związania ofertą: 13.03.2025r.   
  
 Z poważaniem,   
 Z up. Wójta  
 mgr inż. Arkadiusz Klapiński  
 ZASTĘPCA WÓJTA