



POWIAT KAMIENNOGÓRSKI

ul. Wł. Broniewskiego 15
58-400 Kamienna Góra
Tel.: 75 64 50 100

Kamienna Góra, 4 marca 2025 r.

Zamawiający:

Powiat Kamiennogórski
ul. Wł. Broniewskiego 15, Kamienna Góra

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA

Nazwa postępowania: Zimowe utrzymanie dróg powiatowych (w okresie od dnia podpisania umowy do dnia 30 kwietnia 2025 r.)

Część, której dotyczy zawiadomienie: 1

Numer postępowania: ID.272.3.2.2025

Adres strony internetowej prowadzonego postępowania: https://platformazakupowa.pl/sp_kamiennagora

Z A W I A D O M I E N I E

O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 16 i art. 17 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) – dalej: ustawa Pzp oraz w związku z zawiadomieniem o wyborze najkorzystniejszej oferty, zamawiający informuje, iż **unieważnia czynność wyboru oferty najkorzystniejszej**.

UZASADNIENIE:

Celem wszczętego postępowania jest zawarcie ważnej i niepodlegającej unieważnieniu umowy zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy Pzp z wykonawcą, który został wybrany zgodnie z przepisami Pzp.

W niniejszym postępowaniu zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie Części 1. W toku badania i oceny ofert w zakresie Części 2, zamawiający dokonując analizy wyjaśnień wykonawcy i treści opisu przedmiotu zamówienia stwierdził, że nie wskazał żadnych wytycznych do określenia ilości elementów niezbędnych do wyliczenia ceny ryczałtowej za pozimowe sprzątanie dróg wraz z wywozem i utylizacją zebranego materiału, np. ilości zebranego materiału, itp. Ponadto zamawiający nie uwzględnił w dokumentach zamówienia minimalnej wielkości świadczenia wykonawcy tak aby przystępując do postępowania wykonawcy wiedzieli, jaka część zamówienia będzie realizowana i jaka wartość świadczenia jest im zagwarantowana. Nie jest możliwie prawidłowe skalkulowanie oferty i ryzyk, gdy wykonawca nie ma pewności co do zakresu zamówienia, który zrealizuje. Zamawiający wskazuje, że orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej zwraca uwagę, że ryczałt może odnosić się tylko do tego, co zamawiający uwzględnił w opisie przedmiotu zamówienia. Ryczałt nie może obejmować tego, czego zamawiający nie przewidział w dokumentach zamówienia, a także tego, czego nie można było przewidzieć na etapie przygotowania oferty.

Brak w opisie przedmiotu zamówienia, wytycznych dotyczących założeń do określenia ilości elementów niezbędnych do wyliczenia ceny ryczałtowej za pozimowe sprzątanie dróg wraz z wywozem i utylizacją zebranego materiału oraz minimalnego gwarantowanego świadczenia wykonawcy, zamawiający zakwalifikował jako wadę niemożliwą do usunięcia, ponieważ zamawiający zaistnienie niezgodności treści dokumentów zamówienia z przepisami ustawy Pzp stwierdził po upływie terminu składania ofert. Stwierdzona przez zamawiającego wada jest na tyle istotna, że uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, ponieważ zamawiający zawarłby klauzulę abuzywną w zakresie wypłaty wynagrodzenia oraz dokonałby wyboru oferty w postępowaniu, które narusza przepisy ustawy Pzp.

W wyroku z dnia 22 lipca 2015 r. (KIO 1462/15) Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że: „Do czasu zawarcia umowy zamawiający może w ramach prowadzonego postępowania przeprowadzać czynności, dokonywać unieważnień czynności, powtarzać czynności nawet w wielu przypadkach nie informując o tym wykonawców”. Zamawiający jest zatem obowiązany unieważnić każdą dokonaną czynność (unieważnić wybór oferty, wykluczenie z postępowania wykonawcy, odrzucenie oferty, a także unieważnić czynność unieważnienia postępowania), jeżeli dokonanie określonej czynności nastąpiło z naruszeniem przepisów ustawy Pzp, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

W sytuacji więc, gdy postępowanie obarczone jest niemożliwością do usunięcia wadą podlega unieważnieniu w myśl art. 255 pkt 6 ustawy Pzp – *zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwością do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.*

Uwzględniając powyższe, zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie Części 1 zamówienia oraz w związku z zaistnieniem obligatoryjnych okoliczności zawartych w art. 255 ustawy Pzp do unieważnienia niniejszego postępowania na Zimowe utrzymanie dróg powiatowych (w okresie od dnia podpisania umowy do dnia 30 kwietnia 2025 r.).

WICESTAROSTA

/-/ Andrzej Mankiewicz