

Legionowo, dnia 5 marca 2025 r.

Powiat Legionowski - Starostwo Powiatowe
w Legionowie ul. gen. Władysława Sikorskiego 11
05-119 Legionowo
ZPU.272.9.2025

Wszyscy Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu
o udzielenie zamówienia publicznego

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie art. 275 pkt 1 na Wykonanie siedziby Powiatowej Instytucji Kultury w Legionowie Etap I wraz z infrastrukturą towarzyszącą i zagospodarowaniem terenu, w ramach zadania pn.: „Opracowanie dokumentacji projektowej oraz budowa I etapu nowej siedziby Powiatowej Instytucji Kultury”

Wyjaśnienie i zmiana treści SWZ

Działając na podstawie art. 284 ust. 1, 2 i 6 oraz art. 286 ust. 1, 5, 7 i 9 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1320), Zamawiający udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami bez ujawniania źródła zapytań, na stronie internetowej prowadzonego postępowania. Zamawiający zmienia treść specyfikacji warunków zamówienia, która prowadzi do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu i udostępnia dokonaną zmianę treści na stronie internetowej prowadzonego postępowania, na której została udostępniona SWZ.

Pytanie 1:

Brak mocy ładowarek elektrycznych do ładowania samochodów. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź

W projekcie ujęto tylko instalację umożliwiającą montaż ładowarek zgodnie z przepisami, na tą chwilę Zamawiający nie przewiduje montażu ładowarek, a jedynie instalację umożliwiającą jej montaż zgodnie z projektem.

Projekt przewiduje Stacje ładowania typu Wallbox z możliwością montażu na słupku
typ ładowania: AC

Napięcie znamionowe: 230V

Ilość faz: 1

Moc ładowania 3,7 kW

Regulacja mocy, komunikacja LAN,
IP/IR: IP54.

Pytanie 2:

Brak schematu systemu zasysającego p.poż, prosimy o dołączenie.

Odpowiedź

Nie występuje instalacja pożarowa zewnętrzna, przy zbiorniku znajdują się króćce poboru wody.

Pytanie 3:

Brak danych zasilaczy UPS. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź

UPS SmartZone z inteligentną kartą sieciową, podwójna konwersja (online), minimalny czas podtrzymania przy pełnym obciążeniu (9min), bateria Li-Ion, gniazda (8)C13+(1)C19, 1-fazowy, 2U, 230V, 3000VA.

Pytanie 4:

Brak schematu rozdzielni elektrycznej T.PW, prosimy o dołączenie.

Odpowiedź

Tablicy ([T.PW](#)) nie ma w projekcie, jeśli gdzieś znalazła się taka nazwa, musi być to literówka.

Poniżej lista rozdzielnic elektrycznych w projekcie elektrycznym:

RGNN

RGP

RPOŻ

T.ADM-1

T.ZS1

T.ZS2

[T.BI](#)

T.BR1

T.BR2

T.ADM1

T.HVAC

TG-PV

T.EV

Pytanie 5:

Brak w przedmiarze bednarki do uziemienia słupów oświetleniowych. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź

Przedmiar jest dokumentem pomocniczym, Wykonawca powinien przygotować ofertę na podstawie przedstawionej dokumentacji projektowej.

Pytanie 6:

Prosimy o udostępnienie zdjęć z ekspertyzy technicznej projektu rozbiórki budynku istniejącego.

Odpowiedź

Zamawiający nie posiada projektu rozbiórki budynku istniejącego, załączamy zdjęcia budynku z ekspertyzy technicznej.

Pytanie 7:

Prosimy o udostępnienie rozwiązania konstrukcyjnego wykonania ściany na poziomie -1 w osi 4 – rysunek konstrukcyjny wraz z zestawieniem stali na poziomie -1 w osi 4- rysunek konstrukcyjny wraz z zestawieniem stali:

Na poziomie -1:

Wykonanie budynku od osi 1-4. Z uwagi na brak zapotrzebowania na toaletę przy braku realizacji etapu 2 zamiast toalety planuje się realizację dodatkowego pomieszczenia technicznego. W przypadku realizacji etapu 2 w późniejszym czasie, przewiduje się likwidację pomieszczenia technicznego i realizację toalety dla niepełnosprawnych. W osi 4 powstanie ściana fundamentowa analogicznie dla pozostałych ścian poziomu -1.

Pytanie 8:

Prosimy o udostępnienie tymczasowego rozwiązania projektowego wykonania ściany na poziomach „0” i „1” w osi 4/D-F. Prosimy o udostępnienie rysunków konstrukcyjnych wraz z zestawieniem stali. Braki w dokumentacji obciążają Zamawiającego, a próba przeniesienia ryzyka związanego z nimi na wykonawcę może stanowić podstawę do podniesienia zarzutu nieprawidłowego sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia, co skutkować może nieporównywalnością złożonych w postępowaniu ofert.

Na poziomie 0-

Budynek należy zakończyć na osi 4 zgodnie z rysunkiem rzutów. Ścianę w osi 4 należy wykończyć prefabrykatami betonowymi zgodnie ze specyfikacją elewacji.

Odpowiedź 7 i 8

Załączamy do odpowiedzi rysunek konstrukcyjny stanowiący załącznik nr 1 do wyjaśnień treści SWZ. Ścianę, która pojawia się w przypadku realizacji jedynie etapu 1 na styku etapów należy: na poziomie -1 należy wykonać jako ścianę fundamentową- żelbetową, ścianę na poziomie 0 oraz +1 należy wykonać z bloczków silikatowych oraz wykończyć analogicznie do elewacji łącznika.

Pytanie 9:

Czy w zestawieniu stali została ujęta ilość stali dla słupa SA-41, którego nie ma na tym rysunku?

Odpowiedź

Słup SA-41 występuje w poziomie parteru i piętra i na rysunkach (K-10, K-15) tych elementów jest pokazany, a jego zbrojenie uwzględniono w wykazie stali. Nie ma go na rysunku słupów w poziomie piwnicy ponieważ słup ten startuje z poziomu -0.19 a wykotwienia pod ten słup pokazane są na rysunku fundamentów (K-02).

Pytanie 10:

Prosimy o potwierdzenie, że PW SPECYFIKACJA z folderu PW ARCHITEKTURA dotyczy postępowania ZPU.272.9.2025. Informujemy, że wymieniona specyfikacja dotyczy projektu „Budowa budynku Jurajskiego Centrum Edukacji Przyrodniczej Ekomałopolska i siedziby oddziału ZPKWM wraz z infrastrukturą towarzyszącą przy Alei Modrzewiowej 22 w Krakowie”.

Odpowiedź

Przesyłamy korektę PW Specyfikacji z korektą nazwy zamierzenia projektowego stanowiącą załącznik nr 2 do wyjaśnień treści SWZ.

Pytanie 11:

Prosimy o określenie symbolu drzwi, które należy przyjąć w wycenie na poziomie -1 w dodatkowym pomieszczeniu technicznym przewidzianym przy realizacji tylko etapu 1, oraz określenie jego parametrów (EI itp.).

**Odpowiedź**

Pomieszczenie powstałe w sytuacji jedynie realizacji etapu 1 będzie dostępne poprzez drzwi typu DW15/P. Parametry zgodnie z typem drzwi. Przeznaczenie pomieszczenia nie będzie techniczne a gospodarcze. Ściana będzie musiała być w klasie EI 30 - obudowa poziomej drogi ewakuacyjnej.

Pytanie 12:

Prosimy o potwierdzenie, że dostawa i montaż poniższych elementów nie należy uwzględniać w ofercie:

- a) tablica technologii i szafy RACK technologii sceny,*
- b) ekran projekcyjny, projektor multimedialny, kamera PZT,*
- c) mobilna skrzynia na urządzenia systemu elektroakustycznego.*

Odpowiedź

Zamawiający w ramach kontraktu oczekuje dostawy i montażu ekranu projekcyjnego, projektora multimedialnego, kamery PZT.

Pytanie 13:

Prosimy o informację, czy w wycenie Wykonawcy należy ująć bramkę uchylną antypaniczną.

Odpowiedź

Należy w wycenie ująć bramkę antypaniczną.

Pytanie 14:

Prosimy o udostępnienie specyfikacji regałów przesuwnych w pomieszczeniu A.P1.09 – Zaplecze biblioteki.

Odpowiedź

Przesyłamy zaktualizowaną *PW Specyfikację* uwzględniającą specyfikację regałów przesuwnych stanowiącą załącznik nr 2 do wyjaśnień treści SWZ.

Pytanie 15:

Prosimy o podanie parametrów technicznych systemu self-check (wielkość ekranu, możliwość płatności za nieterminowy zwrot, możliwość sprawdzenia stanu konta, zapisy na warsztaty itp.).

Odpowiedź

Parametry znajdują się w rewizji *PW Specyfikacji* stanowiącej załącznik nr 2 do wyjaśnień treści SWZ. Parametry takie jak możliwość płatności za nieterminowy zwrot, możliwość sprawdzenia stanu konta, zapisy na warsztaty itp. zostaną ustalone z Zarządzającym biblioteką na etapie zakupu urządzeń.

Pytanie 16:

Prosimy o podanie parametrów technicznych stanowiska audiobooków (kpl.1)

Odpowiedź

Parametry znajdują się w rewizji *PW Specyfikacji* załączonej do odpowiedzi do pytań.

Pytanie 17:

Prosimy udostępnić:

- a) PW-PIK-SCH-711: Topologia instalacji,*
- b) PW-PIK-SCH-712: Schematy technologiczne – Szafa SA BMS 01A (Projekt Wykonawczy, branża elektryczna).*

Odpowiedź

Zamawiający uzupełnia jako załącznik nr 4 do treści SWZ.

Pytanie 18:

Zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu złożenia ofert. Swoją prośbę motywujemy wydłużeniem się terminu oczekiwania na oferty od producentów materiałów i urządzeń, a także wnioskami naszych potencjalnych dostawców, którzy proszą o przesunięcie ww. terminu ze względu na nałożenie się kilku trwających przetargów.

Przesunięcie terminu pozwoli nam przygotować dla Państwa ofertę jak najbardziej profesjonalną i rzetelną.

Za pozytywne rozpatrzenie naszej prośby z góry dziękujemy.

Pytanie 19:

Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o zmianę terminu składania wniosków z dnia 28.02.2025 r. na dzień 07.03.2025 r. Wykonawca chciałby w niniejszym postępowaniu złożyć Zamawiającemu korzystną ofertę, w związku z powyższym podjął niezbędne prace nad jej przygotowaniem, tj. prace nad szczegółową analizą przedmiotu zamówienia, dokumentacji przetargowej.

Pytanie 20:

W związku z prowadzonym postępowaniem zwracamy się z wnioskiem o przesunięcie terminu składania ofert o dwa tygodnie tj. do dnia 14 marca 2025r. Zaproponowany termin jest to minimalny okres niezbędny do przygotowania rzetelnej wyceny.

Odpowiedź 18-20

Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ poprzez zmianę terminu składania i otwarcia ofert. **Nowe terminy są następujące:**

Termin składania ofert: **14 marca 2025 r. godz. 12:00,**

Termin otwarcia ofert: **14 marca 2025 r. godz. 12:05.**

Następujące rozdziały SWZ otrzymują brzmienie:

XX. Termin związania ofertą

„1. Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert do dnia 12 kwietnia 2025 r.”

XXI. Sposób i termin składania ofert

„1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformazakupowa.pl pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/powiat->

legionowski/proceedings w myśl ustawy Pzp na stronie internetowej prowadzonego postępowania, w terminie do dnia 14 marca 2025 r. godz. 12:00:00.”

XXII. Termin otwarcia

„1. Otwarcie ofert nastąpi niezwłocznie po upływie terminu składania ofert, nie później niż następnego dnia po dniu, w którym upłynął termin składania ofert, tj. w dniu 14 marca 2025 r. godz. 12:05:00.”

Pytanie 21:

Wnoskujemy o potwierdzenie, że w warunku udziału z rozdz. XIV pkt. 4 ppkt. 4a) SWZ Zamawiającemu chodzi o budynek użyteczności publicznej (wg definicji zawartej w § 3 ust. 6 Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Dz.U. 2022 poz. 1225 z późn. zm.).

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że warunkiem udziału w postępowaniu jest wykonanie co najmniej jednej budowy, rozbudowy lub przebudowy budynku o pow. użytkowej 1000 m². Zamawiający nie wskazuje, że ma to być budynek użyteczności publicznej zgodnie z definicją prawa budowlanego.

Pytanie 22:

W ogłoszeniu w pkt. 4.2.10.) widnieje:

4.2.10.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 490 dni

W SWZ w rozdz. X zdanie pierwsze widnieje:

„Przewidywany czas realizacji zamówienia wynosi **70 tygodni (490 dni)**.”

Zaś we wzorze umowy w par. 4 par. 2 widnieje:

*„Termin realizacji całego zamówienia tj. robót budowlanych wraz z uzyskaniem ostatecznej decyzji zezwalającej na użytkowanie budynku wynosi **70 tygodni** i liczony jest od daty protokolarnego przekazania terenu budowy.”*

W związku z powyższymi zapisami **wnioskujemy do Zamawiającego o ujednolicenie w/w zapisów** (albo ilość tygodni albo ilość dni).

Odpowiedź

Termin realizacji zamówienia wyliczony został w tygodniach, ponieważ Pzp dopuszcza taką możliwość w art. 436 pkt. 1 i tak będzie naliczony w umowie.

Jednak z uwagi na to, że system informatyczny przy użyciu którego Zamawiający przygotowuje ogłoszenie o zamówieniu (dostępne na ezamowienia.gov.pl) nie dopuszcza możliwości wskazania zamówienia w tygodniach, Zamawiający zmuszony jest do przeliczenia tygodni na dni. Tygodnie w odróżnieniu od miesięcy zawsze składają się z tej

samej ilości, kolejno następujących po sobie dni. Przeliczenie 70 tygodni daje 490 dni kalendarzowych.

Pytanie 23:

W zapisach SWZ w rozdz. XVI ust. 1 widnieje:

1. Zamawiający wymaga wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert w wysokości 261 000,00 zł (słownie: dwanaście sześćdziesiąt jeden tysięcy złotych 00/100).

W zapisach ogłoszenia o zamówieniu w pkt. 6.4.1. ppkt. 1 widnieje

6.4.1) Informacje dotyczące wadium:

1. Zamawiający wymaga wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert w wysokości 261 000,00 zł (słownie: dwanaście sześćdziesiąt jeden tysięcy złotych 00/100).

Odpowiedź

Zamawiający informuje, iż w Specyfikacji Warunków Zamówienia Rozdz. XVI (Wymagania dotyczące wadium) wkradł się błąd.

Rozdz. XVI ust. 1 otrzymuje brzmienie: „Zamawiający wymaga wniesienia wadium przed upływem terminu składania ofert w wysokości 261 000,00 zł (słownie: **dwieście** sześćdziesiąt jeden tysięcy złotych 00/100).(…)”

Pytanie 24:

Dot. rozdz. VIII pkt. 9 SWZ o treści:

*„Okres gwarancji na roboty budowlane będące przedmiotem zamówienia oraz na materiały dostarczone i wbudowane przez Wykonawcę wynosi minimalnie 60 miesięcy od daty dokonania odbioru końcowego **bezusterkowego** lub daty usunięcia wad/usterek stwierdzonych w czasie odbioru. Wykonawca udzieli rękojmi na okres 60 miesięcy.”*

Dot. par. 10 ust. 1 wzoru umowy o treści:

*„10 . Na roboty budowlane będące przedmiotem umowy oraz na materiały dostarczone i wbudowane przez Wykonawcę ustala się okres gwarancji ... miesiące od daty dokonania odbioru końcowego **bezusterkowego** lub daty usunięcia wady/ustereki stwierdzonej w czasie odbioru. Natomiast na urządzenia dostarczone i wbudowane przez Wykonawcę ustala się okres gwarancji zgodny z gwarancją producenta nie krótszą niż 24 miesiące.”*

Zamawiający oczekuje bezusterkowego odbioru końcowego co jest naruszeniem art. 647 K.C. Z uwagi na fakt, iż w powyższych zapisach chodzi o protokół odbioru końcowego, **wnioskujemy o stosowne zmiany w zapisach SWZ i wzoru umowy (wykreślenia słów „bezusterkowego”),** ponieważ Zamawiający jest zobowiązany do odbioru końcowego inwestycji, a może jedynie na protokole odbioru końcowego inwestycji zamieścić listę wad istotnych i usterek oraz wyznaczyć ich termin na usunięcie. Ponadto zgodnie z dominującą linią orzeczniczą, odbiór robót jest obowiązkiem zamawiającego, a postanowienie umowne i zapisy SWZ, które uzależnia prawo wykonawcy od podpisania bezusterkowego protokołu odbioru, należy uznać za nieważne jako sprzeczne z istotą umowy o roboty budowlane w rozumieniu art. 647 K.C. (**wyrok Sądu Apelacyjnego w**

Warszawie z dnia 3 sierpnia 2017 r., sygn. I ACa 689/16). Sady wielokrotnie wskazywały, że konieczność odbioru „bezusterkowego” jest przesłanką nieprzewidzianą w k.c., a art. 647 k.c. definiujący umowę o roboty budowlane odwołuje się do „odbioru robót” a nie „bezusterkowego odbioru robót”.

Zatem wnioskujemy o zmianę w zapisie SWZ i wzorze umowy poprzez wykreślenia słów „bezusterkowego”.

Odpowiedź

Zamawiający określając przytoczone zapisy umowy, liczy okres gwarancji na wykonane prace od dnia bezusterkowego odbioru lub usunięcia wady/ usterki.

Pytanie 25:

Wnioskujemy o wykreślenie słowa „wszelkich” z treści par. 2 ust. 2 pkt. 19) wzoru umowy, ponieważ słowo to nie mieści się w pojęciu wad i usterek obowiązującego prawa.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

Pytanie 26:

*Dot. par. 6 ust. 2 **pkt. 3)** wzoru umowy **zdanie drugie** – wnioskujemy o zmianę z „w ciągu 7 dni” **na „w ciągu 4 dni”**, ponieważ proponowana zmiana korzystnie wpłynie na wprowadzenie podwykonawcy i zaoszczędzi czas na sprawy formalno-prawne na etapie realizacji inwestycji.*

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

Pytanie 27:

*Dot. par. 6 ust. 2 **pkt. 4)** wzoru umowy **zdanie drugie** – wnioskujemy o zmianę z „w ciągu 7 dni” **na „w ciągu 4 dni”**, ponieważ proponowana zmiana korzystnie wpłynie na wprowadzenie podwykonawcy i zaoszczędzi czas na sprawy formalno-prawne na etapie realizacji inwestycji.*

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

Pytanie 28:

*Dot. par. 6 ust. 2 **pkt. 5)** wzoru umowy **zdanie drugie** – wnioskujemy o zmianę z „w terminie 7 dni” **na „w terminie 4 dni”**, ponieważ proponowana zmiana korzystnie wpłynie na wprowadzenie podwykonawcy i zaoszczędzi czas na sprawy formalno-prawne na etapie realizacji inwestycji.*

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

Pytanie 29:

*Dot. par. 6 ust. 3 **pkt. 4)** wzoru umowy – wnioskujemy o zmianę z „przynajmniej 7 dni przed” na „przynajmniej 4 dni przed”, ponieważ proponowana zmiana nie jest duża, a korzystnie wpłynie na wprowadzenie podwykonawcy.*

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

Pytanie 30:

*Dot. par. 6 ust. 4 wzoru umowy **zdanie drugie**, tj. o treści: „(...) Kwota wynagrodzenia Podwykonawcy nie może być wyższa niż wartość tego zakresu robót, wynikająca z oferty Wykonawcy”.*

Wnioskujemy o wykreślenie tego zdania z treści tego ustępu wzoru umowy, bądź dopuszczenie sytuacji opisanej w tym zdaniu, ponieważ takie sytuacje mogą mieć miejsce np. z uwagi na rozksięgowanie kwot przez Wykonawcę - nie musi być to ta sama kwota co u podwykonawcy np. z uwagi na fakt, iż wygórowana kwota podwykonawcy może być spowodowana dostępnością tego podwykonawcy i terminowością jaki rzutuje wykonanie prac zgodnie z harmonogramem prac. Często takie sytuacje mają miejsce, a po stosowanym uzasadnieniu Zamawiający wyrażają zgodę, by kwota wynagrodzenia danego podwykonawcy mogła być wyższa niż wartość tego zakresu robót, wynikająca z oferty Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający wykreśla z zapisu umowy § 6 ust. 4, zdanie: „Kwota wynagrodzenia Podwykonawcy nie może być wyższa niż wartość tego zakresu robót, wynikająca z oferty Wykonawcy.”

§ 6 ust. 4 otrzymuje brzmienie: „Przed zawarciem umowy z podwykonawcą, Wykonawca jest zobowiązany do przedstawienia Zamawiającemu, zgodnie z zapisami ust. 2 niniejszego paragrafu, projektu umów i ich zmian, które będą zawierane z podwykonawcami wraz z zakresem prac podlegających zleceniu, a także dokumentów potwierdzających uprawnienie osób, które będą te umowy podpisywać do reprezentowania stron tych umów.”

Zgodnie z zapisami Kodeksu Cywilnego art. 647 § 3: „Inwestor ponosi odpowiedzialność za zapłatę podwykonawcy wynagrodzenia w wysokości ustalonej w umowie między podwykonawcą, a wykonawcą, chyba że ta wysokość przekracza wysokość wynagrodzenia należnego wykonawcy za roboty budowlane, których szczegółowy przedmiot wynika odpowiednio ze zgłoszenia albo z umowy, o których mowa w § 1 albo 2. W takim przypadku odpowiedzialność inwestora za zapłatę podwykonawcy wynagrodzenia jest ograniczona do wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy za

roboty budowlane, których szczegółowy przedmiot wynika odpowiednio ze zgłoszenia albo z umowy, [...].

Pytanie 31:

Dot. par. 9 ust. 3 pkt. 2) oraz pkt. 3) wzoru umowy, gdzie mowa o waloryzacji i „kwartalnych” wskaźnikach GUS – wnioskujemy o zmianę słów „kwartalnych” na „miesięcznych” oraz zmianę słów „w kwartale” na „w miesiącu”, ponieważ w obecnym zapisie wzoru umowy mowa o fikcyjnym zapisie waloryzacyjnym. Tym bardziej, patrząc na termin realizacji opisany w par. 4 ust. 2 wzoru umowy, zatem wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

Pytanie 32:

Wnioskujemy do Zamawiającego o potwierdzenie, że wszystkie kary umowne jakie znajdują się w zapisach umowy sumują się do poziomu wskazanego w par. 12 ust. 11 wzoru umowy.

Odpowiedź

Zgodnie z zapisami § 12 ust. 11 umowy: „Łączna wysokość kar umownych naliczonych przez stronę nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 1.”

Pytanie 33:

Dot. zapisu z par. 12 ust. 4 pkt. 2) wzoru umowy, w związku z zapisami z par. 12 ust. 2 oraz ust. 4 pkt. 1) wzoru umowy.

Wnioskujemy o wykreślenie par. 12 ust. 4 pkt. 2) wzoru umowy z zapisów umowy, ponieważ powielanie kar w umowie na korzyść Zamawiającego zakłóca równowagę stron umowy oraz zasadę współzycia społecznego z godnie z jaką powinny być zawierane umowy - art. 353(1) Kodeksu cywilnego.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

Pytanie 34:

Dot. zapisu z par. 12 ust. 6 wzoru umowy o treści:

*„6. Jeżeli Wykonawca nie dokona zapłaty wynagrodzenia na rzecz podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy przed upływem 30 dni liczonych od dnia, w którym zapłata wynagrodzenia stała się wymagalna, wówczas Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości **40 % niezapłaconego wynagrodzenia brutto co wyłącza naliczenie kary, o której mowa w ust. 5**”.*

Oraz zapisu z par. 12 ust. 5 wzoru umowy o treści:

„5. W przypadku nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną za każdy przypadek tego naruszenia w wysokości 0,01 % nieterminowo wypłaconego wynagrodzenia brutto za każdy dzień nieterminowej zapłaty, z zastrzeżeniem ust. 6”.

Wnioskujemy o wykreślenie par. 12 ust. 6 ze wzoru umowy, ponieważ dublowanie czy powielanie kar w umowie na korzyść Zamawiającego zakłóca równowagę stron umowy oraz zasadę współżycia społecznego z godnie z jaką powinny być zawierane umowy - art. 353(1) Kodeksu cywilnego. Zamawiający zawierając zapisy par. 12 ust. 6 (z karą 40%) we wzorze umowy, pomimo określenia już kar w par. 12 ust. 5 wzoru umowy czyni zapisy umowy znacząco wygórowanymi. Dodatkowo takie ukształtowanie zapisów umowy i karanie Wykonawcy podwójnie za to samo nie ma nic wspólnego z istotą kar umownych w umowach o zamówienie publiczne i istoty wynikającej z przepisów prawa. Zatem wnioskujemy jak na wstępie o wykreślenie par. 12 ust. 6 ze wzoru umowy.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy umowy. Wykonawca nie będzie miał powielonej kary, gdyż nieterminowa zapłata dotyczy okresu do 30 dni (ust. 5), natomiast brak zapłaty Wykonawcy dotyczy okresu powyżej 30 dni. Zamawiający w zależności od czasu zaległości w dokonaniu zapłaty Podwykonawcy wynagrodzenia, będzie karał Wykonawcę zgodnie z zapisami § 12 ust. 5 lub ust. 6 umowy.

Pytanie 35:

Wnioskujemy do Zamawiającego o potwierdzenie, że wysokość wnoszonego zabezpieczenia należytego wykonania umowy odnosi się do wysokości brutto oferty Wykonawcy i jest stałe przez cały okres trwania kontraktu.

Odpowiedź

Zgodnie z zapisami § 13 ust. 1 „Ustala się zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 5% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 8 ust 1 umowy.

Zgodnie z zapisami § 13 ust. 5 umowy: „Wykonawca wniesie zabezpieczenie należytego wykonania umowy przed zawarciem umowy, lecz nie później niż w dniu jej zawarcia z ważnością 30 dni ponad termin określony w § 4 ust. 2 niniejszej umowy, z czego 30% wartości zabezpieczenia należytego wykonania umowy z ważnością na okres rękojmi.”

Pytanie 36:

Wnioskujemy o przesunięcie terminu składania ofert o dwa tygodnie od udzielenia wszystkich odpowiedzi na stronie postępowania, co umożliwi przygotowanie rzetelnych ofert Wykonawców. Wniosek swój motywujemy faktem, iż bardzo dużo pracowników - hurtowników i dostawców przybywa w tym czasie na urloпах związanych z trwającymi feriami, a tym samym pozyskanie ofert/wycen jest bardzo utrudnione. Tym samym ma to wpływ na przygotowanie i sporządzenie nie tylko rzetelnej oferty, ale również atrakcyjnej cenowo oferty w postępowaniu. Zatem

wnioskujemy jak na wstępie o przesunięcie terminu składania ofert o dwa tygodnie od udzielenia wszystkich odpowiedzi na stronie postępowania.

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ poprzez zmianę terminu składania i otwarcia ofert. **Nowe terminy są następujące:**

Termin składania ofert: **14 marca 2025 r. godz. 12:00,**

Termin otwarcia ofert: **14 marca 2025 r. godz. 12:05.**

Ponadto, Zamawiający uzupełnia brakujący załącznik do **Pytania nr 91** z wyjaśnień treści SWZ z dnia 28.02.2025 r. – Załącznik nr 5 - rysunek K-01 z *oznaczonymi kolumnami DSM pod płytą fundamentową.*

Powyższe zmiany i wyjaśnienia są integralną częścią SWZ i są wiążące dla Wykonawców.

WICESTAROSTA

--//--

Konrad Michalski

Załączniki:

- 1) *Załącznik nr 1 – ściana żelbet,*
- 2) *Załącznik nr 2 – PW SPECYFIKACJA,*
- 3) *Załącznik nr 3 – ekspertyza techniczna,*
- 4) *Załącznik nr 4 - instalacje,*
- 5) *Załącznik nr 5 - rysunek K-01,*
- 6) *Załącznik nr 6 - ogłoszenie o zmianie ogłoszenia.*