



INTERWOT

mgr inż. Marek Nowak

72-123 KLINISKA WIELKIE ul. Piękna 19

tel. 601-41-86-52

ekspertyzy@interwot.pl

www.ekspertyza-budownictwo.pl

Szczecin
12.2024

Ekspertyza Techniczna

Temat:

Przebudowa i dostosowanie p.poż.
budynku DS1 przy ul. Bohaterów
Warszawy 75 w Szczecinie

Zamawiający:

Uniwersytet Szczeciński
al. Papieża Jana Pawła II 22a
70-453 SZCZECIN

Opracował:

mgr inż. Marek Nowak
RZECZOZNAWCA BUDOWLANY
CENTRALNY REJESTR RZECZOZNAWCÓW
BUDOWLANYCH
Poz. 31/08/R/C
72-123 Kliniska Wielkie ul. Piękna 19
kom. 601-418-652

dr hab. inż. Rafał Nowak, prof. ZUT
upr. w specj. konstrukcyjno-budowlanej
ZAP/0184/PWBKb/15
kom. 605 642 800

SPIS TREŚCI

1. PRZEDMIOT, CEL I ZAKRES EKSPERTYZY BUDOWLANEJ	3
1.1. Cel ekspertyzy	3
1.2. Zakres ekspertyzy:.....	3
2. PODSTAWA FORMALNA OPRACOWANIA EKSPERTYZY BUDOWLANEJ, WYKORZYSTANE MATERIAŁY.	4
2.1. Podstawa opracowania ekspertyzy	4
2.2. Przy opracowaniu ekspertyzy wykorzystano:	4
3. CHARAKTERYSTYKA BUDYNKU	5
3.1. Lokalizacja budynku	5
3.2. Ogólna charakterystyka budynku.....	5
4. BADANIA W ODKRYWKACH	6
5. POMIARY SKANEREM 3D.....	29
6. ANALIZA STANU TECHNICZNEGO BUDYNKU.....	34
7. ZALECANY ZAKRES NAPRAW	36
8. OBSERWACJA STANU KONSTRUKCJI BUDYNKU	38
9. PODSUMOWANIE.....	39
10. ZAŚWIADCZENIA	40

1. Przedmiot, cel i zakres ekspertyzy budowlanej

Przedmiotem ekspertyzy jest ocena bezpieczeństwa konstrukcji oraz możliwości przeprowadzenia planowanych prac w zakresie przebudowy i dostosowania p.poż. budynku DS1.

Zamierzeniem Zamawiającego jest ocena, wskazanie ewentualnych nieprawidłowości i sposobów naprawy.

1.1.Cel ekspertyzy

Celem ekspertyzy jest sprawdzenie stanu technicznego konstrukcji budynku i wskazanie zakresu napraw.

1.2.Zakres ekspertyzy:

- zbadanie, ocena elementów,
- badania w odkrywkach,
- opracowanie dokumentacji fotograficznej wskazującej nieprawidłowości,
- wskazanie zakresu koniecznych napraw.

2. Podstawa formalna opracowania ekspertyzy budowlanej, wykorzystane materiały.

2.1. Podstawa opracowania ekspertyzy

Na podstawie zlecenia zawartego przez Zleceniodawcę z autorem ekspertyzy – rzeczoznawcą ujętym w Centralnym Rejestrze Rzeczoznawców Budowlanych pod poz. 31/08/R/C.

2.2. Przy opracowaniu ekspertyzy wykorzystano:

- dokumentację fotograficzną opracowaną w czasie wizji lokalnej,
- informacje udzielone przez Zamawiającego,
- pomiary własne,
- poprzednia inwentaryzacja budynku,
- skan GPR strukturalny wybranych elementów konstrukcji budynku,
- skan 3D wybranych fragmentów budynku.

3. Charakterystyka budynku

3.1. Lokalizacja budynku

Przedmiotowy budynek położony jest przy al. Bohaterów Warszawy 75, 71-061 Szczecin.

3.2. Ogólna charakterystyka budynku

Budynek stary lecz nie o walorach konstrukcji zabytkowej. Obecnie głównie pełniący funkcję domu studenckiego Uniwersytetu Szczecińskiego. Dodatkowo pełni funkcję budynku mieszkalnego, w części parterowej usługi, w części piwnicznej klub studencki „PRALNIA”.

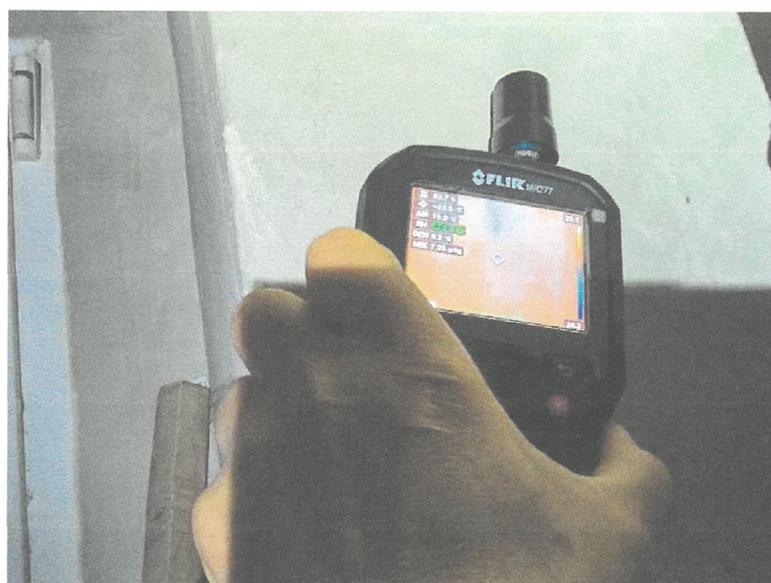
Prawdopodobnie wybudowany w czasach powojennych z materiałów niepełnowartościowych (resztkowych tzw. system gospodarczy). Ściany wykonano z betonu bardzo słabej klasy z kruszywem w postaci kawałków cegieł oraz innych odpadów ceramicznych. Stropy nad piwnicami łukowe ceramiczne na belkach stalowych nośnych. Stropy na wyższych kondygnacjach płaskie ceramiczne Kleina wsparte na belkach stalowych. Stropy w zależności od miejsca mają inne zbrojenie i budowę. Nad ostatnią kondygnacją strop na bazie bloczków ceramicznych ze zbrojeniem – typ nieznan. Konstrukcja dachu kratownicowa na bazie odpadów kawałków zbitych desek (materiał wtórny niepełnowartościowy). Pokrycie dachu z papy po remoncie. Budynek posiada współczesne biegi schodowe żelbetowe oraz dobudowaną niedawno windę.

Obecnie w budynku występuje mnogość zarysowań zarówno na stropach jak i ścianach nośnych.

4. Badania w odkrywkach



Stwierdzono silne zawilgocenie ścian oraz sufitów kondygnacji piwnicznych i częściowo parteru głównie zewnętrznych i częściowo wewnętrznych.





W części piwnic stwierdzono silne zawilgocenie i zagrzybienie. Uwaga: stan zagrożenia zdrowia ludzi.



Przebudowa i dostosowanie p.poż. budynku DS1 przy ul. Bohaterów Warszawy 75 w Szczecinie



Wykonano pomiary ilości docieplenia od zewnątrz budynku. Stwierdzono docieplenie w zakresie: 4-12 cm. Ilość docieplenia nie jest stała.



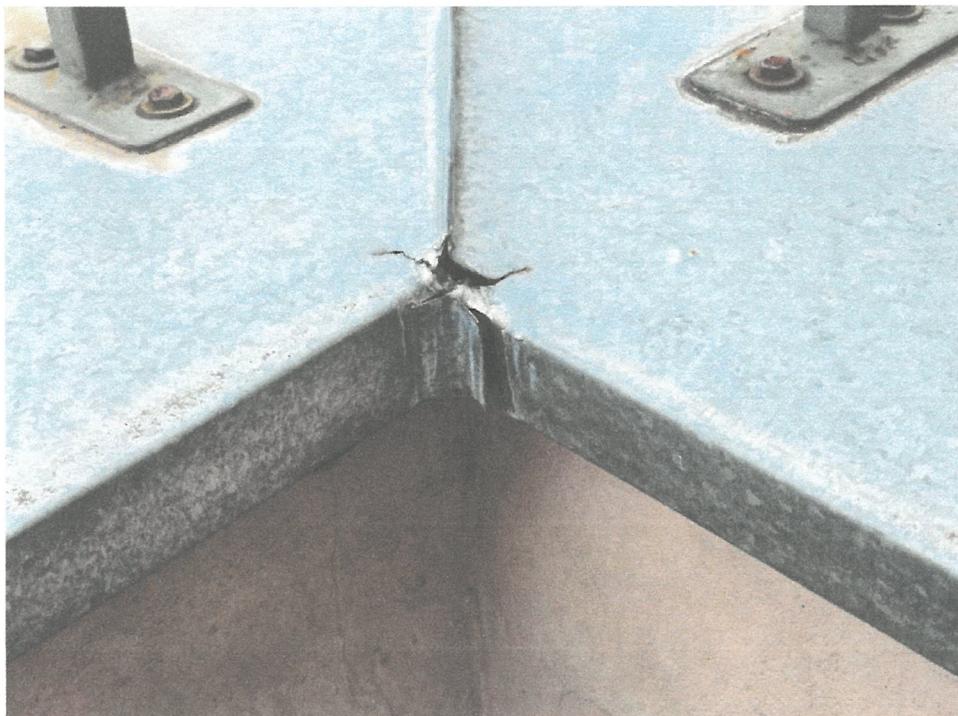


Balkony są w złym stanie wizualnym: degradacja mechaniczna, biologiczna. Balustrady wymagają odnowy warstw ochronnych. Ściany wykazują ślady silnego zawilgocenia. Obróbki blacharskie są uszkodzone oraz wykazują podstawowe błędy montażowe. Konstrukcja nośna balkonów silnie zawilgocona.





Balkony – płytki są odparzone, ściany osłonowe zarysowane. Obróbka blacharska miejscami przerwana.





Dach jest po niedawnym remoncie. Jednakże część prac wykonano nie gwarantując trwałość powłoki (np. łączenie papy w kalenicy).





Obróbka kominków jest dodatkowo doszczelniona masą bitumiczną - niestarannie. Może to powodować z czasem nieszczelności. Czapy kominów nie są szczelnie połączone z kominem, dodatkowo brak kapinosów – może to powodować zaciekanie wody do wnętrza budynku. Zaleca się wykonanie dodatkowych kapinosów z blachy.



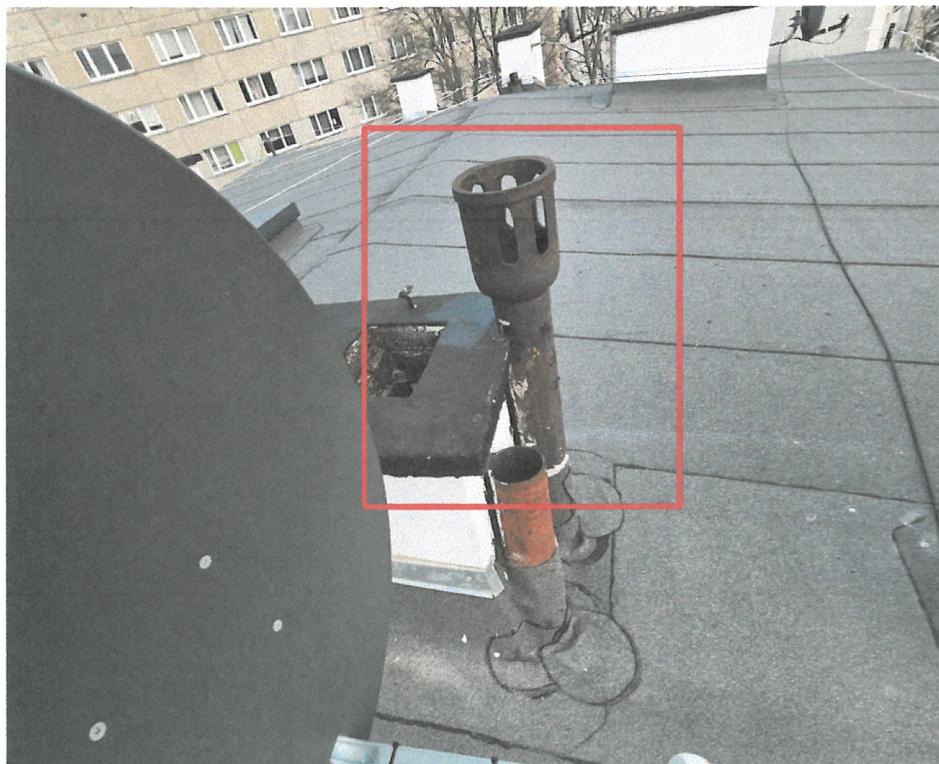


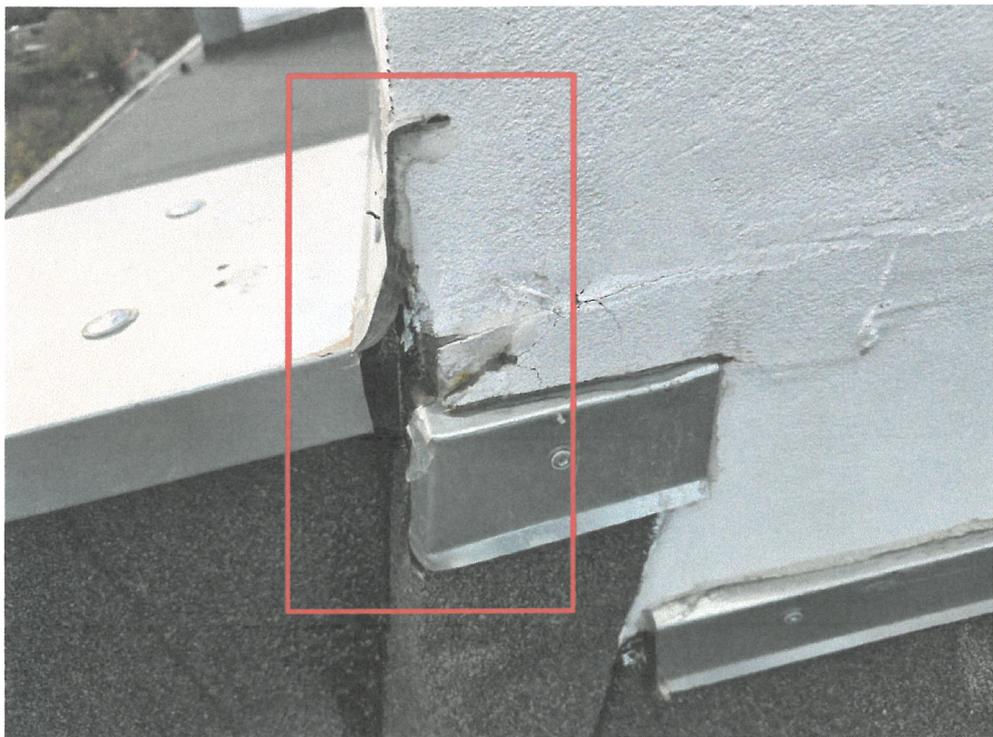
Łączenia oraz zgrzewanie papy wykonano miejscowo z małym przetopem. Zaleca się zastosowanie dodatkowego doszczelnienia połączeń.





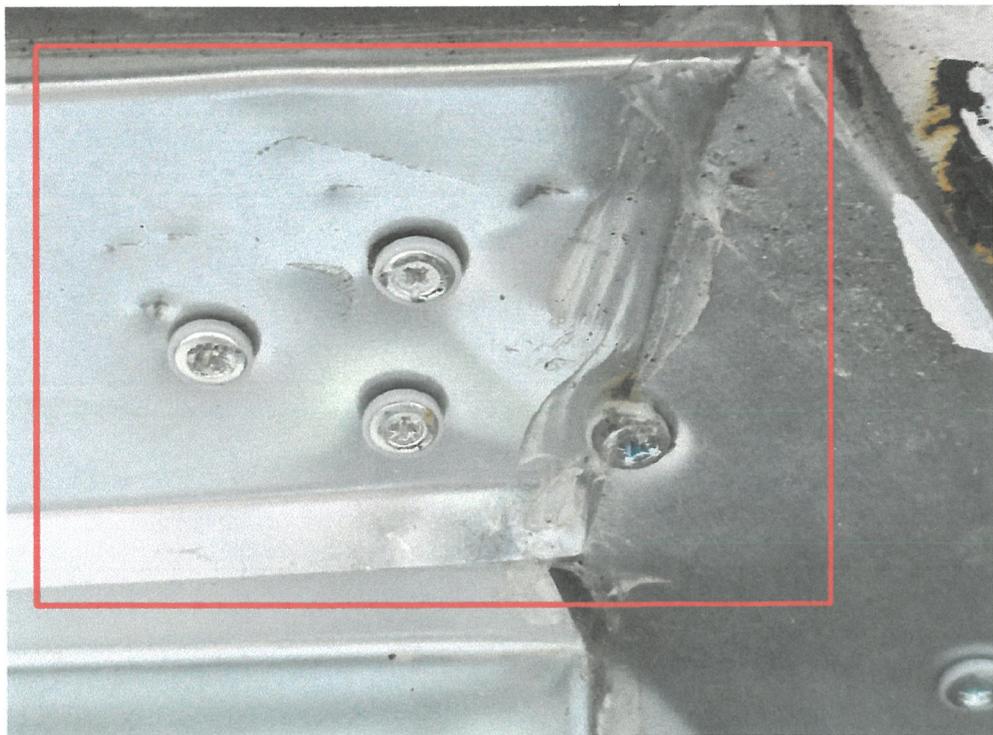
Brak zabezpieczenia przeciw wodzie w części wpustów kominowych na dachu. Może to spowodować przedostanie się wody do wnętrza instalacji.





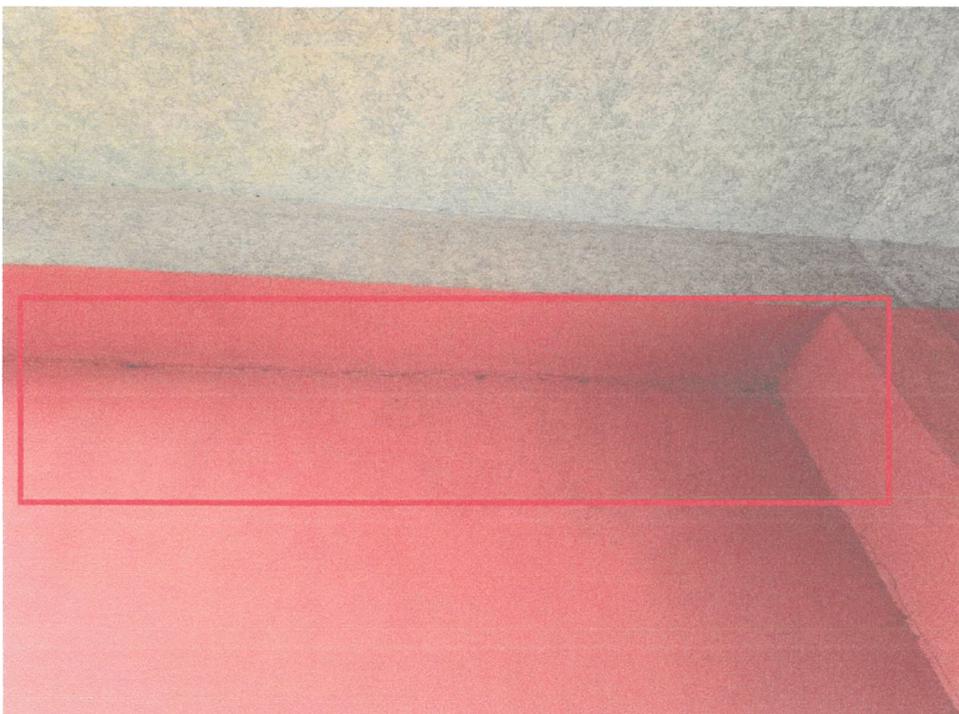
Zastosowane miejscowo połączenia obróbek blacharskich, mają brak kompensacji termicznych.

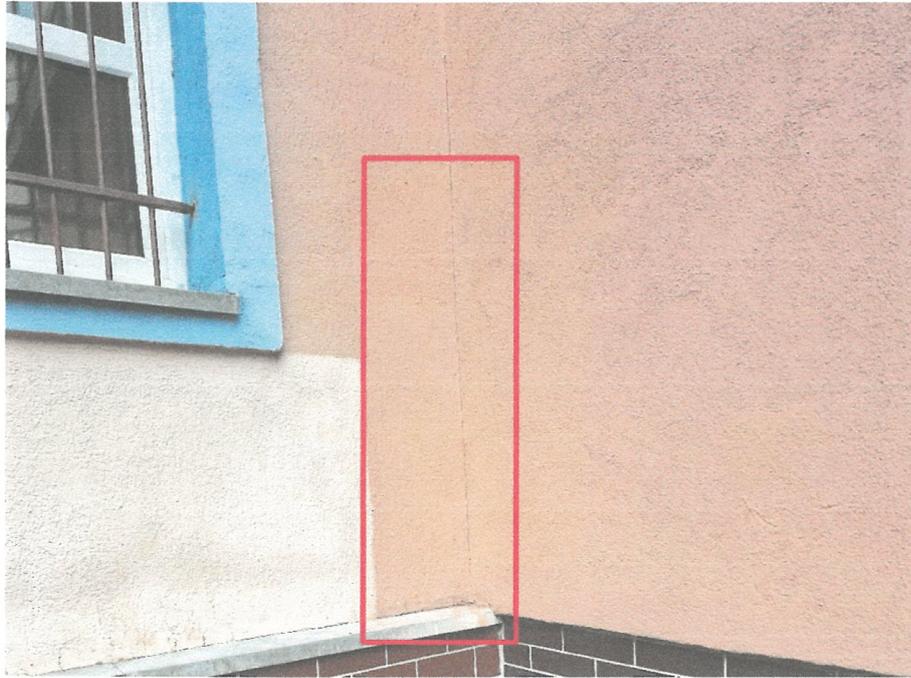
Zastosowano tzw. kołki szybkiego montażu - zaleca się doszczelnienie uszczelniaczem dekarским.



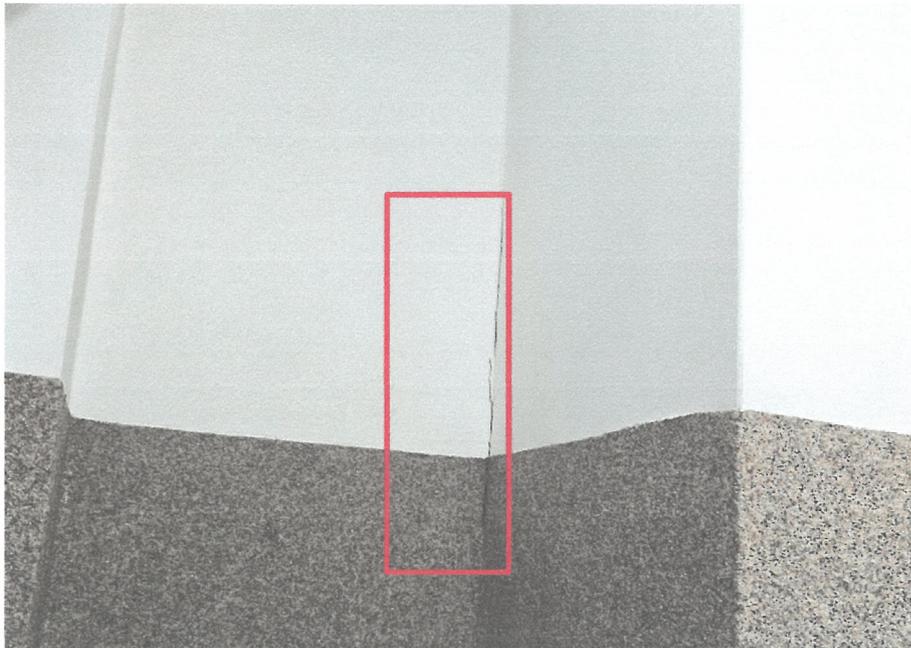


Elewacja budynku jest częściowo uszkodzona. W szczególności na połączeniu z budynkiem sąsiednim (budynki rysują się) oraz na połączeniu z windą.





Konstrukcja budynku została w sposób sztywny połączona z nowo wybudowaną windą. W wyniku tego połączenia konstrukcja ulega zarysowaniu/pękaniu na połączeniu. Konstrukcja windy odspoiła się od pozostałej bryły budynku.





Konstrukcja dachu jest wykonana niedbale z dostępnych na tamten czas odpadów drewnianych (desek). Pasy górne i dolne kratownic są poprzerywane – w części uszkodzone. Przekroje są zbyt smukłe na elementy konstrukcyjne więźby dachowej. Konstrukcje wykonano niezgodnie z wiedzą techniczną czy też normami budowlanymi. Nie stwierdzono właściwego zabezpieczenia PPOŻ.



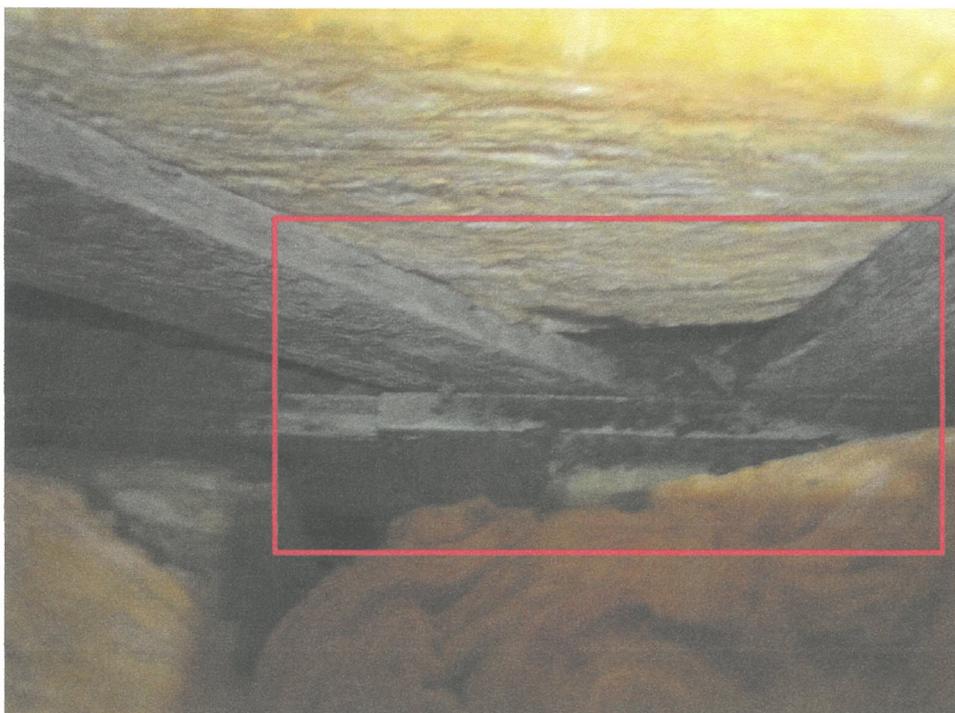


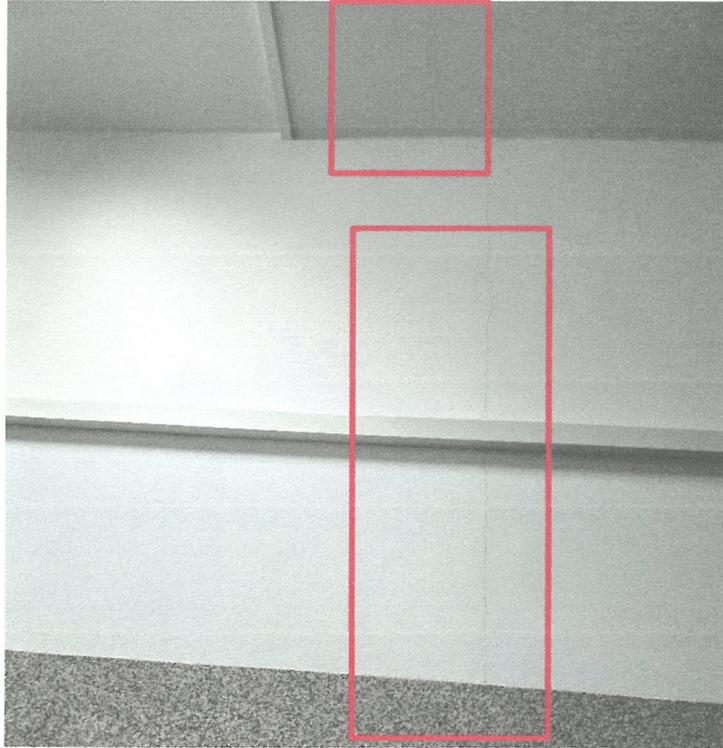
Węzeł środkowy w części ma brakujące słupki nośne, w części zastosowane deseczki o znikomej nośności (zbyt smukłe). Rozmieszczenie łączników mechanicznych oraz rozstaw łączy konstrukcyjnych jest niezgodny z wiedzą techniczną oraz przepisami.



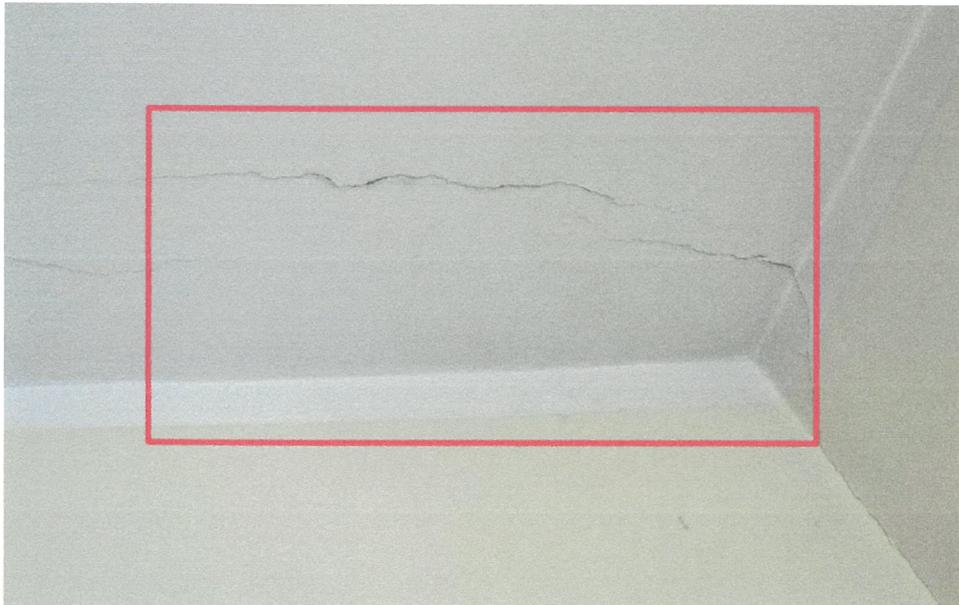


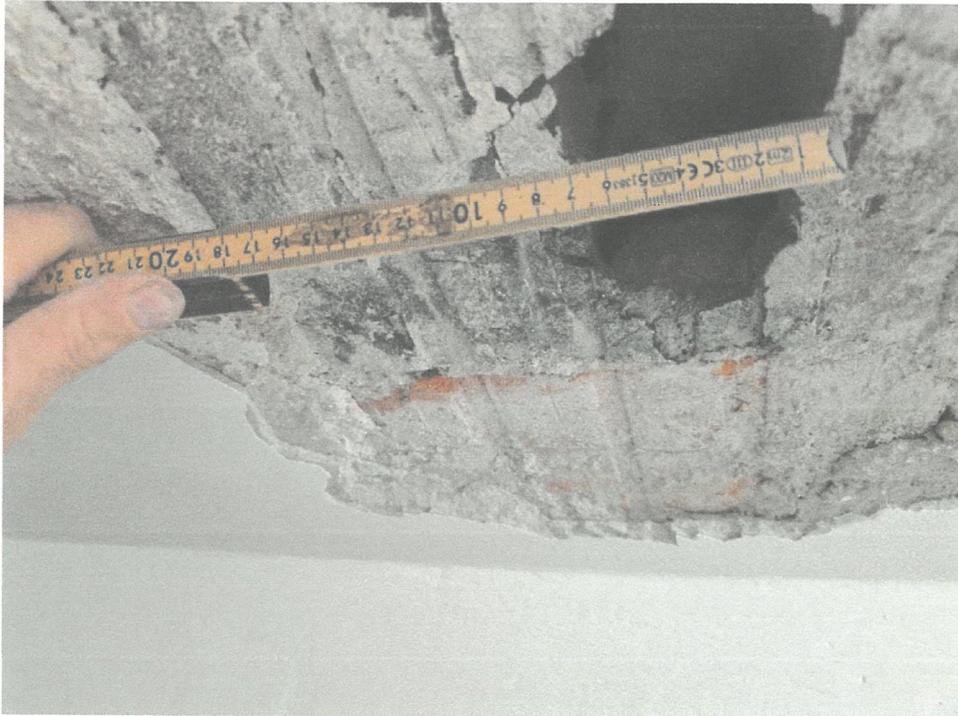
Konstrukcja dachu jest niewłaściwie wsparta na ścianie – przekazuje punktowe obciążenie. Pasy dolne niewłaściwie przerwane (poza węzłem, bez wzmocnienia).





Na ścianach oraz suficie występują liczne rysy zarówno na korytarzach jak i w pokojach. W większości rysy są na tynku oraz wewnątrz ścian nośnych budynku. Zazwyczaj pokrywają się z lokalizacją belek stalowych wspartych nieprawidłowo na ścianach.





Poniżej konstrukcji dachu kratownic znajduje się cienka wylewka betonowa. Poniżej jest strop z pustaków ceramicznych niewiadomego pochodzenia ze zbrojeniem pomiędzy. Na pustakach stwierdzono rysy i pęknięcia. Strop ma charakter zmienny, w części budynku wsparty jest na belkach stalowych. Część pustaków jest niewłaściwie wypalona – materiał o mniejszej wytrzymałości. Nie stwierdzono właściwego zabezpieczenia PPOŻ.





Stropy między kondygnacyjne są typu Kleina. Nad parterem zbrojenie wystąpiło w dolnej warstwie cegieł lecz na wyższej kondygnacji nie znaleziono zbrojenia w dolnych warstwach cegieł (wg skanu GPR jest ale znacznie wyżej) – nie jest to poprawne rozwiązanie. Znaleziono zbrojenie to ok. 2-3 mm płaskownik wysokości ok. 3 cm. Nie stwierdzono właściwego zabezpieczenia PPOŻ.





Lokalizację występowania zbrojenia stropów Kleina określono za pomocą skanera strukturalnego GPR. Zbrojenie ma zmienny charakter: nie jest co każdą cegłą poza przęsłami o znacznych rozpiętościach. Ilość jest niewystarczająca stąd stropy są w części ugięte.





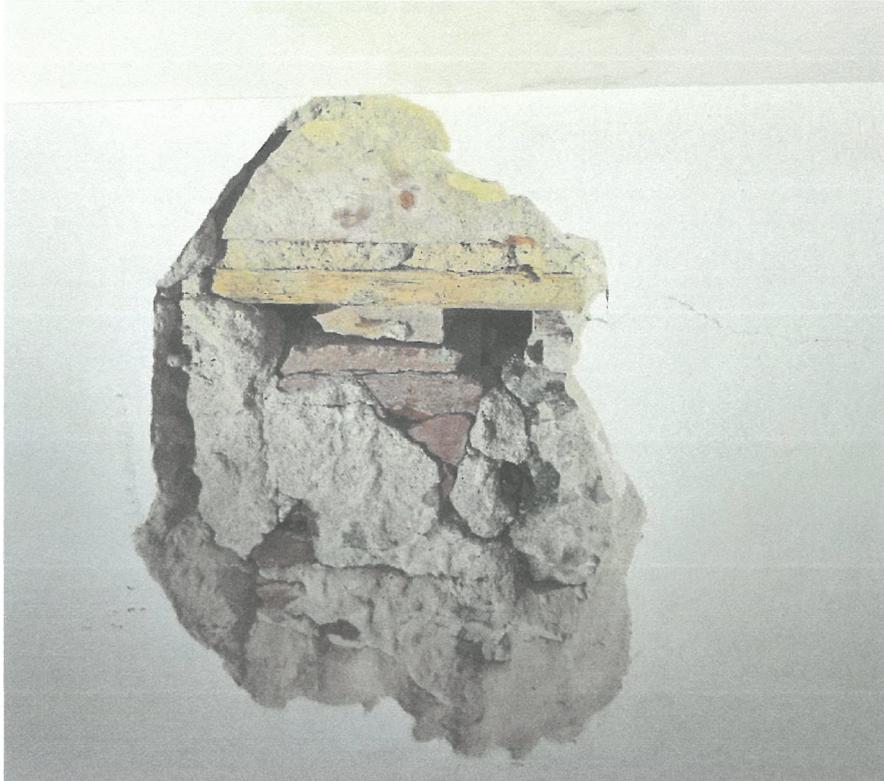
Ściana wewnętrzna ok. 12 cm (na korytarzach) biegnąca wzdłuż obiektu jest ścianą nośną – wsparte są na niej stropy. Miejsca rys na ścianie zazwyczaj mają pokrycie z miejscami usytuowania stalowych belek stropów (rysa jest również wewnątrz struktury ściany). Ściana wybudowana niedbale z betonu niskiej jakości i klasy z wypełnieniem z gruzu ceglanego.





Ściana wewnętrzna grubości ok. 40 cm (ściana po drugiej stronie korytarza) również wykonana jest z lekkiego betonu na kruszywie z gruzu ceglanego. Tutaj również występują liczne rysy (również w strukturze ściany). Miejsca rys na ścianie zazwyczaj mają pokrycie z miejscami przebiegu stalowych belek stropów.





Ściany nośne wykazują uszkodzenia wewnątrz struktury z uwagi na swoją budowę (bardzo słaby beton i gruz ceglany przemieszany z dodatkowymi domieszkami nieznanego pochodzenia). Dodatkowo miejscami znaleźć można pustki oraz elementy drewniane włożone do wnętrza ściany (materiał palny, brak klasy ogniowej). Nie stwierdzono właściwego zabezpieczenia PPOŻ.

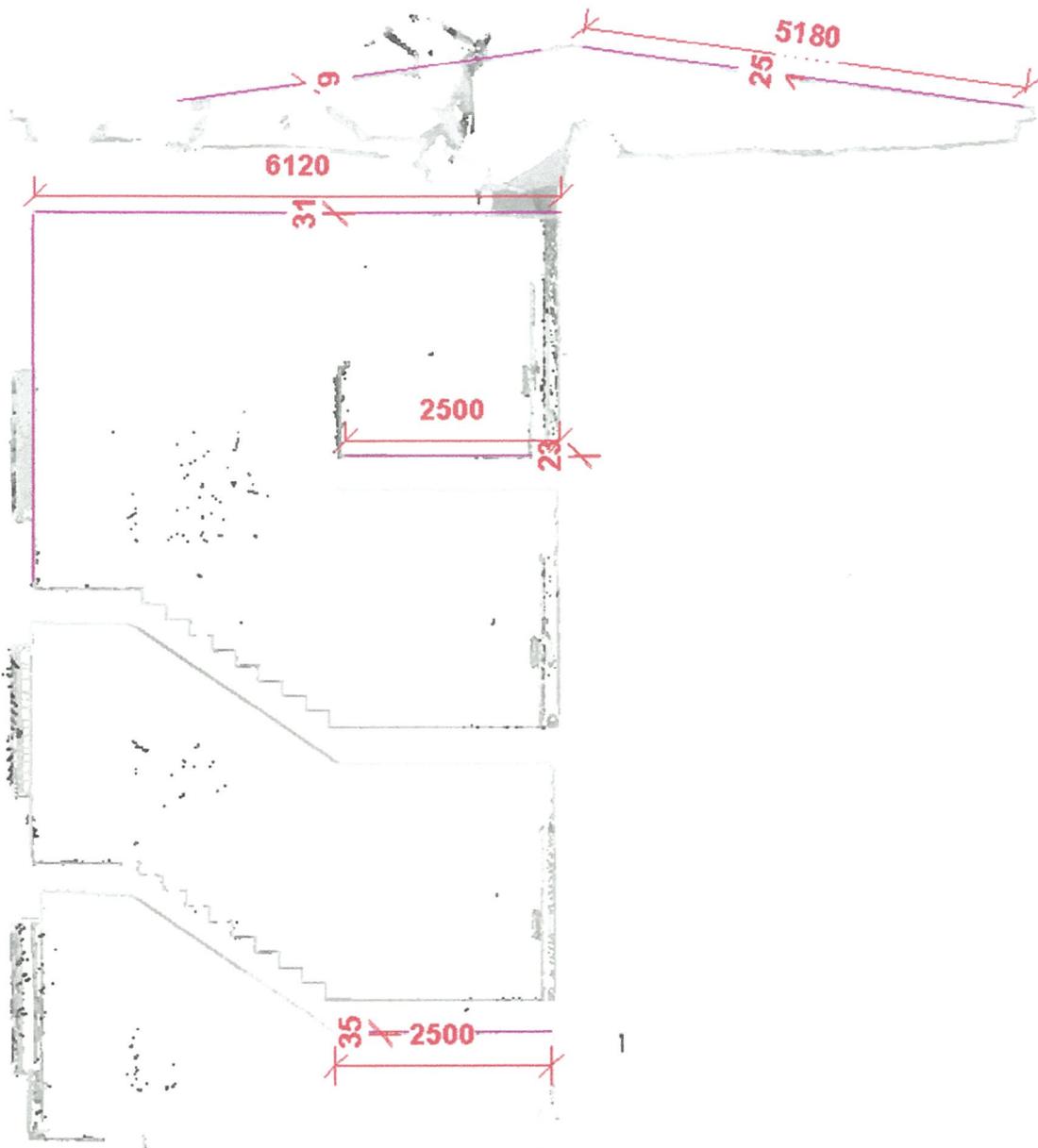




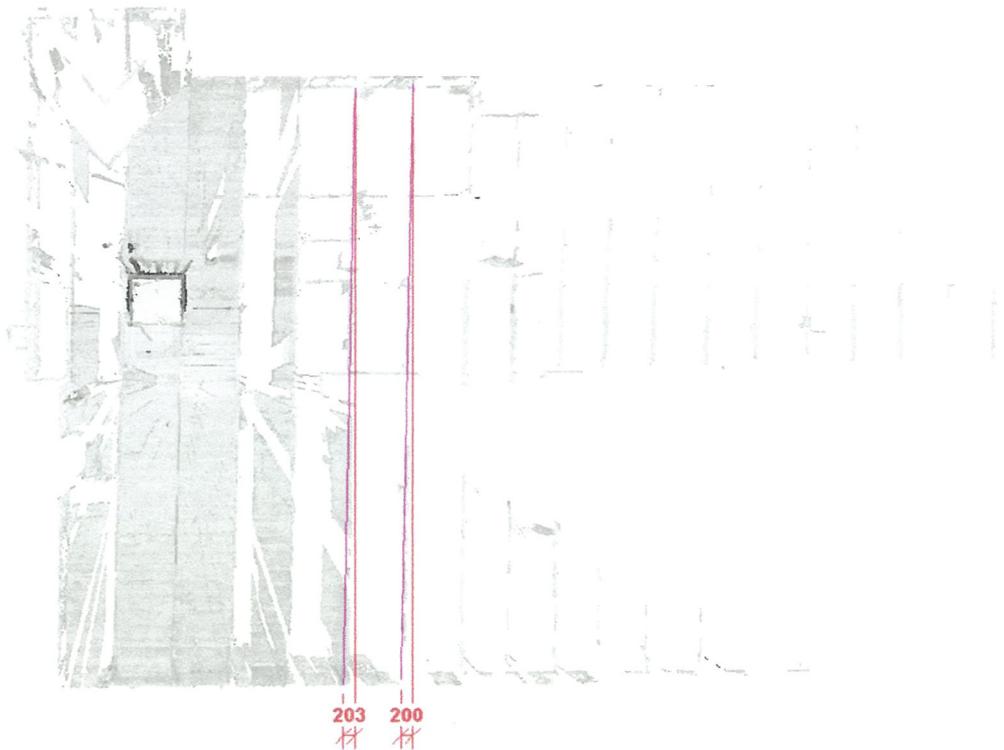
Nad parterem stwierdzono występowanie belek stalowych. Profile mają oznaki przeciążenia. Dodatkowo nie stwierdzono występowania zabezpieczenia ich PPOŻ. Występowanie tych belek nie pokrywa się w części z przebiegiem ścian powyżej – błąd konstrukcyjny (widoczne ślady starych rys, które były maskowane).



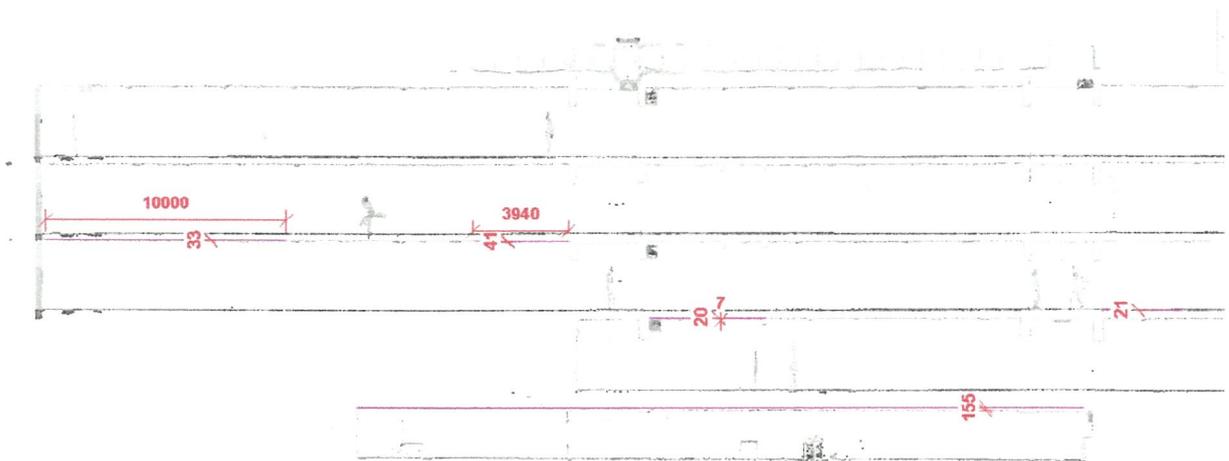
5. Pomiary skanerem 3D



Stwierdzono duże deformacje budynku świadczące o przeciążeniu konstrukcji nośnej. Również w zakresie stropu ceramicznego poniżej konstrukcji dachowej – przypuszczalnie konstrukcja dachu wsparta jest częściowo na stropie ceramicznym poniżej (w miejscach wykonanych sprawdzeń nie udało się tego faktu potwierdzić, jednakże ugięcia stropów ceramicznych wskazują na takie rozwiązanie konstrukcyjne, jak i zastały sposób techniczny rozwiązania konstrukcji dachu).



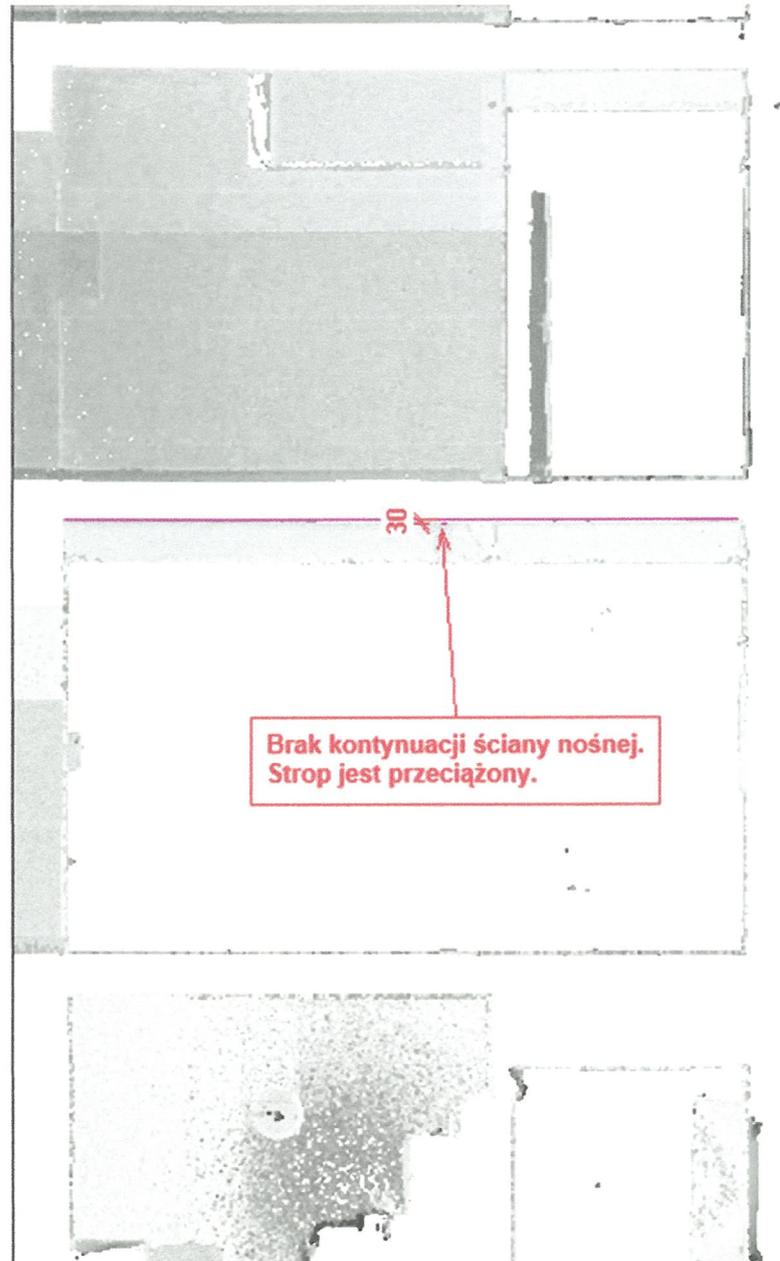
Stwierdzono deformację ok. 20 cm konstrukcji dachu względem płaszczyzn budynku.



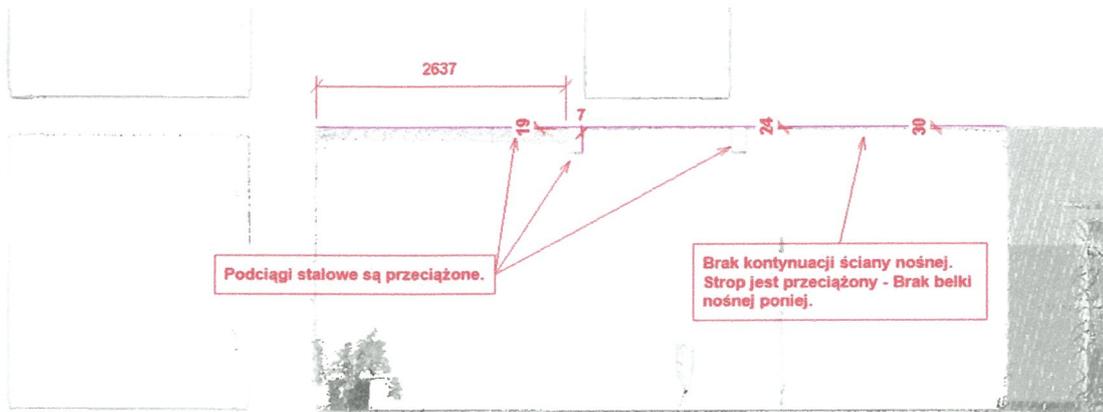
Stwierdzono duże ugięcia konstrukcji stropów (do ok. 4 cm) oraz ogólną deformację płaszczyzny sufitu piwnicy do 16 cm.



Ugięcie/deformacja stropu ok. 5 cm.



Stwierdzono przeciążenie podciągów i stropów niosących obciążenie ze ścian nośnych.



Stwierdzono przeciążenie podciągów i stropów niosących obciążenie ze ścian nośnych. Miejscowo brak wzmocnień pod ścianą nośną (brak belki).

6. Analiza stanu technicznego budynku

Budynek został wybudowany z materiałów niskiej jakości (częściowo odpadów budowlanych), które nie spełniają obecnych warunków bezpieczeństwa konstrukcji. Przeprowadzone analizy i badania wykazały stan przeciążenia konstrukcji budynku. Dodatkowo liczne przebudowy konstrukcji spowodowały dalsze pogarszanie się stanu technicznego budynku. Na dzień dzisiejszy stwierdzono licze zarysowania ścian nośnych budynku jak i stropów czy też pęknięcia i degradację konstrukcji dachu.

Konstrukcja dachu została wykonana wadliwie z odpadów budowlanych (desek), nie spełniając żadnych przepisów czy też warunków użytkowych. Na elementy nośne zastosowano elementy niekonstrukcyjne, węzły wykonano wadliwie. Praktycznie każdy dźwigar jest osobną konstrukcją zrobioną z losowo pozyskanych desek (częściowo odpadów budowlanych) połączonych wzajemnie w sposób niezgodny z wiedzą techniczną – powoduje to niemożliwość zapanowania nad tą konstrukcją. Dodatkowo konstrukcja nie jest w płaszczyźnie ścian budynku (jest przekoszona). Konstrukcja ta nie znajduje zastosowania do użycia jako dźwigar drewniany kratownicowy.

Stwierdzono niezachowanie klas odporności ogniowej dla zastosowanych rozwiązań konstrukcyjnych budynku, w tym w szczególności: stropy Kleina należy zabezpieczyć górną i dolną jak i belki stalowe podciągów, konstrukcję dachu, ściany nośne.

W ścianie wewnętrznej nośnej gr. ok. 40 cm stwierdzono występowanie nadproży drewnianych (element palny), pustek powietrznych oraz dodatkowych odpadów – brak klasy ogniowej dla takiej ściany. Ściany nośne wymagają dokładnego sprawdzenia wraz z usunięciem elementów wadliwych lub dodatkowego zabezpieczenia ogniowego.

Uwaga – ściana 12 cm wewnętrzna wzdłużna budynku jest ścianą nośną (stwierdzono wsparcie na niej belek stalowych stropu Kleina). Dodatkowo ściana ta miejscami jest przesunięta względem ściany piwnicznej (obciążenie nie jest przekazane w linii ścian i nie stwierdzono w tym miejscu dodatkowego podciągu – prawdopodobnie jest to błąd konstrukcyjny).

Windę błędnie zamocowano w sposób sztywny do budynku – jest to błąd konstrukcyjny, w efekcie czego budynek na połączeniu popękał (od wewnątrz jak i od zewnątrz). Połączenie powinno być podatne na przesuw pionowy, żeby skompensować różnicę osiadań konstrukcji.

Konstrukcja budynku przedstawia układ mocno chaotyczny (ściany nośne bez podparcia, zbyt małe podparcie stropów), prawdopodobnie w wyniku licznych niewłaściwie przeprowadzonych przebudów.

Stropy wykazują ugięcia i liczne zarysowania, stwierdza się ich przeciążenie. Układ stropów jest chaotyczny np. na kondygnacjach wyższych zbrojenie zastosowano w warstwie cegieł pośredniej a nie dolnej (inny moment sił wewnętrznych) – jest to błąd konstrukcyjny.

Belki stalowe stropów wsparto na ścianach o bardzo słabej nośności co powoduje ich liczne rysowanie się (również w strukturze nośnej) – błędnie nie zastosowano żadnego płaskownika pod belkami w celu rozłożenia sił skupionych. Możliwe że przedmiotowe rozwiązanie było poprawne do momentu przeciążenia konstrukcji stropów. Budynek obecnie ma cały szereg ścian działowych (zazwyczaj GK), które podwyższają ciężar całości.

Prace dekarские wykonano w części niestarannie. Rozwiązania, które wykazano w rozdziale nr 4 wskazują brak doświadczenia wykonawcy robót.

Ściany piwnic oraz parteru są silnie zawilgocone. Prawdopodobnie wskutek braku lub nie działającej izolacji ścian fundamentowych.

Docieplenie ścian jest wykonane chaotycznie o różnej grubości. Elewacja wykazuje licznie uszkodzenia zarówno tynków jak i obróbek czy też w szczególności balkonów.

7. Zalecany zakres napraw

Stropy Kleina oraz ceramiczny (pod dachem) należy wzmocnić poprzez zastosowanie np. siatek kompozytowych (wymaga dodatkowe zabezpieczenia PPOŻ) lub torkretowaniem z zastosowaniem warstwy zbrojenia dołem. Wzmocnienie stropów zaleca się poprzedzić ich wstępnym wypoziomowaniem (włączenie wzmocnienia do aktywnej pracy) alternatywnie poprzez wcześniejsze skucie warst wierzchnich (odciążenie konstrukcji). Belki stalowe wzmocnić poprzez dospawanie płaskownika górą i dołem na uprzednio wypoziomowane lub odciążone belki stropowe.

Wypoziomowanie stropu – czyli kompensacja odkształceń sprężystych konstrukcji w celu włączenia wzmocnienia do współpracy. Nie należy niwelować odkształceń plastycznych co może prowadzić do trwałego uszkodzenia konstrukcji, stąd zaleca się poziomowanie wykonać, pozostawiając lekkie ugięcie konstrukcji (plastyczne odkształcenia). Poziomowanie jest konieczne aby wzmocnienie efektywnie współdziałało z konstrukcją wzmacnianą. Alternatywnie dopuszcza się odciążenie konstrukcji – skucie posadzek i ścian działowych wspartych na stropach.

W miejscu oparcie belek zaleca się wykonanie płaskowników w celu rozłożenia obciążenia punktowego od belek lub poprzez dodatkowe poduszki betonowe.

Ściany nośne w miejscu rys/pęknięć zszyć poprzez zastosowanie systemowych prętów spiralnych lub prętów zbrojeniowych wkładanych w bruzdy ścian wklejanych na beton naprawczy niskoskurczowy.

Ściany nośne są bardzo słabej konstrukcji, zaleca się ich całkowite wzmocnienie poprzez wykonanie szkieletu żelbetowego wewnątrz (słupy i belki) zbrojone połączone wzajemnie w węzłach. Słupki w szczególności umieścić pod belkami stalowymi.

Konstrukcję dachu należy wymienić całkowicie na nową. Z uwagi na nowo wykonane pokrycie dachowe, zaleca się wykonanie nowej konstrukcji w przesłach pomiędzy istniejącą konstrukcją. Można rozważyć konstrukcję stalową prefabrykowaną do mniejszych elementów, tak żeby włożenie jej i skręcenie było możliwe.

Zaleca się przerwanie połączenia konstrukcji windy z budynkiem i wykonanie nowego połączenia między konstrukcją windy oraz budynku wraz z połączeniem systemowym szczelną dylatacją.

UWAGA. Wszystkie prace powyżej wymagają szczegółowego projektu naprawy branży konstrukcyjnej nieuwjętego w niniejszym opracowaniu.

UWAGA. Obecny stan konstrukcji jest miejscowo zły i wymaga stałego nadzoru budynku w branży konstrukcyjnej. Stwierdzono że na obecną chwilę budynek nie

zagroza bezpieczeństwu ludzi, jednakże wymaga on dalszej stałej obserwacji i oceny przez osobę uprawnioną.

UWAGA. Z uwagi na liczne błędy konstrukcyjne w budynku stwierdza się, że mimo wykonanych planowanych prac remontowych budynek może nadal wykazywać rysy i pęknięcia. Należy rozważyć zasadność dalszych inwestycji do momentu naprawy konstrukcji budynku w zakresie prac opisanych powyżej.

Prace dekarские pokrycia dachu wymagają uzupełnienia (dokończenia robót) w zakresie połączeń, uszczelnień oraz osprzętu (pokrywy, daszki instalacji odpowietrzającej).

Zaleca się wykonanie izolacji poziomej i pionowej ścian fundamentowych, z uwagi na znaczne zawilgocenie konstrukcji budynku w poziomie piwnic oraz parteru.

Zaleca się wykonanie nowego docieplenia ścian oraz naprawy warstw wierzchnich elewacji oraz balkonów.

8. Obserwacja stanu konstrukcji budynku

Zaleca się prowadzenie stałej obserwacji stanu konstrukcji budynku. W miejscach szczególnych należy umieścić wskaźniki zmian zarysowań. Zaleca się wykonywanie odczytów co ok. 1-2 tygodnie.

W wybranych miejscach rozważyć zastosowanie stałego pomiaru zdalnego.

Dodatkowo 1 raz w miesiącu zaleca się ogólny przegląd stanu całej konstrukcji wraz z ewentualną identyfikacją nowych uszkodzeń.

Dokładny zakres prac pomiarowych oraz jej częstotliwość do decyzji osoby sprawującej nadzór nad bezpieczeństwem konstrukcji budynku z uprawnieniami budowlanymi w branży konstrukcyjnej.

9. Podsumowanie

- Budynek wybudowano z materiałów niskiej jakości, co skutkuje obecnie jego licznymi uszkodzeniami.
- Budynek poddano wielu przebudowom, co skutkuje obecnie jego licznymi uszkodzeniami.
- Konstrukcja budynku jest w średnim stanie, miejscowo złym. Wymaga interwencji. Zaleca się opracowanie nowego projektu naprawy budynku wg zaleceń z punktu 7 niniejszej ekspertyzy.
- Na obecną chwilę nie stwierdzono zagrożenia życia ludzkiego, jednakże budynek wymaga stałej obserwacji i bieżących analiz przez osobę z uprawnieniami konstrukcyjnymi (szczegóły wg punktu 8 niniejszej ekspertyzy).
- Można przeprowadzić przebudowę i dostosowanie budynku do przepisów PPOŻ jednakże stan konstrukcji jest zły i może to powodować dalsze jej uszkodzanie. Zaleca się interwencję w zakresie konstrukcji nośnej budynku.
- Budynek wymaga wykonania nowej izolacji poziomej i pionowej ścian fundamentowych. Do rozważenia wykonanie nowej izolacji termicznej budynku wraz z poprawnie wykonanym opierzeniem.
- Zaleca się wykonanie prac opisanych w punkcie 7 niniejszej ekspertyzy.

Pod względem oceny bezpieczeństwa i oceny stanu technicznego ekspertyza zachowuje ważność do maja 2025 roku.

dr hab. inż. Rafał Nowak, prof. ZUT
spec. konstrukcyjno-budowlana
upr. bud. nr ZAP/0184/PWBKb/15

mgr inż. Marek Nowak
RZECZOZNAWCA BUDOWLANY
spec. konstrukcyjno-budowlana
poz. 31/08/R/C

10. Zaświadczenia

URZĄD WOJEWÓDZKI
w Szczecinie

Szczecin dnia 15 lutego 1986 r.

Nr ewid. 55/Sz/86

STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 5 ust. 1, § 6 ust. 1 i § 7 oraz § 13 ust. 1 pkt. 2
III. rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony
Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji
technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że:

Obywatel) NOWAK Marek, Przemysław
magister inżynier budownictwa lądowego

urodzony dnia 11 maja 1956 r. w Olsztynie

posiada przygotowanie zawodowe do wykonywania samodzielnej
funkcji kierownika budowy i robót

w specjalności: konstrukcyjno-budowlanej

oraz jest upoważniony do:

- 1/ kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie wszelkich budynków oraz innych budowli, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i wodnomelioracyjnych,
- 2/ sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych wszelkich budynków i budowli,
- 3/ sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych:
 - a/ budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów typowych i powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanych z realizacją tych budynków,
 - b/ budowli nie będących budynkami.



[Handwritten signature]



**GLÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

Warszawa, 2008-09-05

DOA/INN/601/554/08
AMR

DECYZJA

Na podstawie art. 88a ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.) oraz art. 104 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.).

MAREK PRZEMYSŁAW NOWAK

magister inżynier budownictwa lądowego

ustanowiony na mocy decyzji

wydanej przez Krajową Komisję Kwalifikacyjną Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa

w dniu 30 czerwca 2008 r. Nr RZE/X/0025/08 znak KK-0056-0022/07/08

Rzeczoznawcą Budowlanym

w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

obejmującej wykonawstwo dla budynków niskich i średniowysokich

w zakresie posiadanych uprawnień

został wpisany

**DO CENTRALNEGO REJESTRU RZECZOZNAWCÓW BUDOWLANYCH
pod pozycją 31/08/R/C**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądania strony, zgodnie z art. 107 § 4 Kpa nie wymaga uzasadnienia.

Niniejsza decyzja jest ostateczna. W związku z powyższym, w oparciu o art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane stanowi podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Strona może w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji wystąpić na podstawie art. 127 § 3 Kpa oraz stosownie do uchwały Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9.12.1996r., sygn. akt OPS 4/96 z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

1. Pan Marek Nowak
ul. Piękna 19
72-123 Kliniska Wielkie
2. Polska Izba Inżynierów Budownictwa
3. aa

z udowolnieniem
GLÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
DYREKTORA DEPARTAMENTU PRZEBUDOWA ADMINISTRACJI
I REZERWACYJNO-BUDOWLANEJ
Barbara Łusińska



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym.

ZAP-3ZK-T97-2CT *

Pan Marek Przemysław NOWAK o numerze ewidencyjnym ZAP/BO/0519/01
adres zamieszkania ul. Piękną 19, 72-123 KLINISKA WIELKIE
jest członkiem Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada
wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-01-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-12-12 roku przez:

Jan Bobkiewicz, Przewodniczący Rady Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





ZACHODNIOPOMORSKA
OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Szczecin, dnia 14 grudnia 2015 r.

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Sygn. akt: OKK-0054-0055-0058(4)/15

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2014 r. poz. 1946), art. 12 ust. 2, ust. 3, ust. 4c pkt 3 i art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r. poz. 1409, z późn. zm.) oraz § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. poz. 1278), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan Rafał Przemysław Nowak

doktor nauk technicznych w dyscyplinie: budownictwo
magister inżynier budownictwa
ur. dnia 9 maja 1985 r. w Olsztynie

otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny ZAP/0184/PWBKb/15
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
bez ograniczeń.

Uzasadnienie

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwozie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Szczecinie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej



mgr inż. Jacek Cieślak

inż. Stanisław Kamiński

mgr inż. Irena Zywuszczo

Otrzymują:

1. Pan Rafał Przemysław Nowak
ul. Kopernika 14/9, 70-241 Szczecin
2. Okręgowa Rada ZOHB
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. OKK - aa

Uprawnienia budowlane nadane

Panu Rafałowi Przemysławowi Nowakowi
doktorowi nauk technicznych w dyscyplinie: budownictwo
magistrowi inżynierowi budownictwa
ur. dnia 9 maja 1985 r. w Olsztynie

numer ewidencyjny ZAP/0184/PWBKb/15
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
bez ograniczeń

upoważniają w zakresie nadanej specjalności:

I. na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 4 i pkt 5 oraz art. 13 ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane do:

- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- 3) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- 4) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- 5) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych;

II. na podstawie § 12 ust. 1 i § 10 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie do:

- 1) projektowania konstrukcji obiektu i kierowania robotami budowlanymi w odniesieniu do konstrukcji oraz architektury obiektu,
- 2) sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej



mgr inż. Jacek Cieślak

inż. Stanisław Kamiński

mgr inż. Irena Żywuszek



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

ZAP-RDW-XUN-CXY *

Pan Rafał Przemysław NOWAK o numerze ewidencyjnym ZAP/BO/0052/16

adres zamieszkania ul. Kopernika 14/9, 70-241 SZCZECIN

jest członkiem Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-03-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-02-16 roku przez:

Jan Bobkiewicz, Przewodniczący Rady Zachodniopomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

