

Znak sprawy: IPSiP.271.1.2025

**Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego
w trybie podstawowym na zamówienie pn.:**

Rozbudowa oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Małogoszcz – II etap

1. Budowa oświetlenia drogowego w Małogoszczu, ul. Sabianów, dz. Nr 1674
2. Budowa oświetlenia drogowego w Kozłowie, dz. Nr 202/1, 203, 901/1, 204/1, 204/2, 205/2
3. Budowa oświetlenia drogowego w Leśnicy, dz. Nr 492, 266 (obecnie 266/2)
4. Budowa oświetlenia drogowego w Żarczycach Dużych, dz. Nr 1053, 1043, 875/1, 875/2
5. Budowa oświetlenia drogowego w Mieronicach, dz. Nr 89, 22, 24, 11, 21, 10/2
6. Budowa oświetlenia drogowego w Bocheńcu, dz. Nr 105/1, 104, 36
7. Budowa oświetlenia drogowego w Mieronicach, dz. 45/1, 239/1, 240/2, 45/3, 236/2, 237/1
8. Budowa oświetlenia drogowego w Zakruczu dz. Nr 3349, 299, 298/6, 298/5, 263, 264
9. Budowa oświetlenia drogowego w Bocheńcu dz. Nr 292/1, w Nowej Wsi dz. Nr 341

W odpowiedzi na nadesłane pytania z dni 4 -7 lutego 2025 roku w sprawie w/w zamówienia publicznego, Zamawiający poniżej podaje pytania wraz z odpowiedziami.

Pytanie nr 1:

„W związku z postępowaniem przetargowym o numerze ID: 1053888, dotyczącym "Rozbudowy oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Małogoszcz – II etap", chciałbym zwrócić się z prośbą o dopuszczenie jako równoważnego rozwiązania gniazda ZHAGA D4i, obok wymaganego w specyfikacji gniazda NEMA Socket 7-pin (standard ANSI C136.41).

Chciałbym zaznaczyć, że gniazdo ZHAGA D4i jest również powszechnie stosowane w systemach do zdalnego zarządzania oświetleniem i spełnia wymagania dotyczące kompatybilności oraz funkcjonalności, jakie zostały określone w dokumentacji przetargowej.

Proszę o uwzględnienie tego rozwiązania w dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź na pyt. 1

Należy używać materiałów zgodnie z wymaganiami przedstawionymi w dokumentacji projektowej. Zamawiający zgodnie z zapisami SWZ oraz art. 99 ustawy Pzp dopuszcza składanie ofert równoważnych, a wszelkie towary określone w dokumentacji, pochodzące od konkretnych producentów, określają minimalne parametry jakościowe i cechy użytkowe, jakimi muszą odpowiadać towary, aby spełnić wymagania stawiane przez Zamawiającego. Wykonawca analizując zapisy dokumentacji projektowej powinien założyć, że każdemu odniesieniu, o którym mowa w art. 99 ust. 5 ustawy Pzp użytemu w dokumentacji towarzyszy wyraz „lub równoważne”. Poprzez zapis dotyczący minimalnych parametrów jakościowych wymagań Zamawiający rozumie wymagania towarów zawarte w ogólnie dostępnych źródłach, katalogach, stronach internetowych producentów. Operowanie przykładowymi nazwami producenta, ma jedynie na celu doprecyzowanie poziomu oczekiwań Zamawiającego w stosunku do określonego rozwiązania. Zamawiający przy opisie przedmiotu zamówienia wskazując oznaczenie konkretnego producenta (dostawcy) lub konkretny produkt, dopuszcza jednocześnie produkty równoważne o parametrach jakościowych i cechach użytkowych co najmniej na poziomie parametrów wskazanego produktu, uznając tym samym każdy produkt o wskazanych

parametrach lub lepszych. Posługiwanie się nazwami producentów/produktów ma wyłącznie charakter przykładowy.

Wykonawca, który zastosuje urządzenia lub materiały równoważne będzie obowiązany wykazać w trakcie realizacji zamówienia, że zastosowane przez niego urządzenia i materiały spełniają wymagania określone przez Zamawiającego.

Pytanie nr 2:

W związku z postępowaniem przetargowym o numerze ID: 1053888, dotyczącym "Rozbudowy oświetlenia ulicznego na terenie Gminy Małogoszcz – II etap", proszę o doprecyzowanie, jaki dokładnie system sterowania oświetleniem jest obecnie zainstalowany w ramach I etapu modernizacji oświetlenia. Proszę o podanie pełnej specyfikacji istniejącego systemu.

Proszę również o wskazanie, jaki system sterowania będzie wymagany w II etapie, aby zapewnić kompatybilność z istniejącym rozwiązaniem. Zależy mi na uzyskaniu pełnych informacji na temat oczekiwań dotyczących integracji systemu w nowej instalacji oświetleniowej.

Odpowiedź na pyt. 2

Dostawa i uruchomienie systemu sterowania nie jest przedmiotem zamówienia. Zamawiający aktualnie posiada działający już system sterowania oświetleniem - URBAN. Centralny System Zarządzania – URBAN wchodzi w skład platformy BIOTCLOUD i jest aplikacją www do zarządzania inteligentnym oświetleniem na terenach Gminy. Urządzenie elektryczne łączące się z systemem biotcloud są zintegrowane w infrastrukturze miejskiej.

Pytanie nr 3:

Zamawiający w każdej specyfikacji technicznej zamieścił następujące wymagane parametry techniczne opraw drogowych (podane dane pochodzą z jednej ze specyfikacji - 9 – Mieronice, lecz dotyczą wszystkich specyfikacji):

- moc maksymalna uwzględniające wszystkie straty: 78 W
- strumień świetlny źródeł światła: 10300lm
- dane fotometryczne oprawy zamieszczone w programie komputerowym pozwalającym wykonać obliczenia parametrów oświetleniowych
- różnica danych fotometrycznych proponowanej oprawy równoważnej nie powinna być większa niż $\pm 5\%$ w stosunku do podanych poniżej
- sprawność układu optycznego nie mniejsza niż podana poniżej

Pytający pragnie zaznaczyć, że renomowani producenci opraw oświetlenia ulicznego, tacy jak: Signify, Schreder (na którym wykonano obliczenia referencyjne), LUG posiadają różne rozwiązania techniczne odpowiadające za dystrybucję bryły świetlnej. Jest to spowodowane chociażby faktem unikatowej budowy każdej z opraw, przez co niemożliwe jest uzyskanie jednakowej krzywej fotometrycznej mimo wykorzystania jednakowych optyk. Wiąże się to ze zmianą krzywej światłości, przez co spełnienie wszystkich powyższych parametrów na oprawach innych niż referencyjne jest niemożliwe. Zapis ten w jawny sposób faworyzuje jedynie producenta opraw, których bryła świetlna jest kształtowana w referencyjny sposób. Dowodem takiego zjawiska jest fakt, że obliczenia referencyjne zostały wykonane przy użyciu opraw firmy Schreder. Rozumiem że zamawiający zgadza się z tym, że kluczowe w modernizacji oświetlenia jest uzyskanie jak najlepszego bilansu mocy oraz doświetlenie obiektów zgodnie z obowiązującymi wymaganiami normatywnymi.

W tym miejscu należy zaznaczyć, że przy wykorzystaniu krzywych fotometrycznych innego producenta, spełniającego wszystkie inne wymogi parametrów technicznych istnieje

możliwość doświetlenia zgodnie z normą przy użyciu oprawy o mocy nie 78W, a 35W (przykład podany dla - 9 – Mieronice), co w wielki sposób przeniesie się na redukcję kosztów eksploatacji projektowanego oświetlenia.

Oczywistym jest, że Zamawiający przed ogłoszeniem postępowania nie zbadał rynku i nie ma świadomości, że kluczowe parametry techniczne w pełni spełnia kilku producentów w oparciu o zasadę w której mowa w art. 17 ust. 1 pkt 1 i 2 nowej ustawy Pzp, która konstytuuje obowiązek udzielenia zamówienia w sposób zapewniający zarówno najlepszą jakość przedmiotu zamówienia (dostaw, usług oraz robót budowlanych) w stosunku do środków, które zamawiający może przeznaczyć na jego realizację, oraz najlepszy stosunek nakładów do efektów, w tym efektów społecznych, środowiskowych i gospodarczych.

Świadczy o tym fakt, że tylko jeden producent na rynku polskim spełnia wszystkie zawarte w specyfikacji parametry techniczne.

Utrzymanie powyższych zapisów wprost promuje konkretnego producenta, co nosi znamiona świadomego ograniczenia konkurencyjności, a także stanowi naruszenie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, m. in. naruszenie art. 99 ust. 4 i ust. 5 p.z.p., czy art. 16 pkt. 1 p.z.p.

Zgodnie z art. 99 ust. 4 Pzp (poprzednio art. 29 ust 2 Pzp) Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów.

Niniejszym pytaniem żądamy usunięcia następujących zapisów, co będzie tożsame z poszanowaniem art. 99 ust. 4 i ust. 5 p.z.p., czy art. 16 pkt. 1 p.z.p.:

- strumień świetlny źródeł światła: 10300lm
- różnica danych fotometrycznych proponowanej oprawy równoważnej nie powinna być większa niż $\pm 5\%$ w stosunku do podanych poniżej
- sprawność układu optycznego nie mniejsza niż podana poniżej

Nie przychylenie się do naszego żądania będzie skutkowało zaskarżeniem postępowania do Krajowej Izby Odwoławczej ze względu na świadome łamanie zapisów ustawy PZP poprzez ograniczenie uczciwej konkurencji.

Należy zauważyć, że działania Zamawiającego ograniczające konkurencję/promujące konkretnych producentów/dostawców posiada znamiona procederu przestępczego zgodnie z KK, czyn taki jest ścigany z urzędu zgodnie z obowiązującym prawem.

Odpowiedź na pyt. 3:

Zapisy wymagań technicznym pozostają takie same jak w projekcie budowlanym. Wszyscy kontrahenci mają takie same możliwości. Zmiany spowodują, zastosowanie różnych materiałów niezgodnych z projektem budowlanym.

Zamawiający zgodnie z zapisami SWZ oraz art. 99 ustawy Pzp dopuszcza składanie ofert równoważnych, a wszelkie towary określone w dokumentacji, pochodzące od konkretnych producentów, określają minimalne parametry jakościowe i cechy użytkowe, jakimi muszą odpowiadać towary, aby spełnić wymagania stawiane przez Zamawiającego.

Wykonawca analizując zapisy dokumentacji projektowej powinien założyć, że każdemu odniesieniu, o którym mowa w art. 99 ust. 5 ustawy Pzp użytymu w dokumentacji towarzyszy wyraz „lub równoważne”.

Poprzez zapis dotyczący minimalnych parametrów jakościowych wymagań Zamawiający rozumie wymagania towarów zawarte w ogólnie dostępnych źródłach, katalogach, stronach internetowych producentów. Operowanie przykładowymi nazwami producenta, ma jedynie na

celu doprecyzowanie poziomu oczekiwań Zamawiającego w stosunku do określonego rozwiązania. Zamawiający przy opisie przedmiotu zamówienia wskazując oznaczenie konkretnego producenta (dostawcy) lub konkretny produkt, dopuszcza jednocześnie produkty równoważne o parametrach jakościowych i cechach użytkowych co najmniej na poziomie parametrów wskazanego produktu, uznając tym samym każdy produkt o wskazanych parametrach lub lepszych. Posługiwanie się nazwami producentów/produktów ma wyłącznie charakter przykładowy.

Wykonawca, który zastosuje urządzenia lub materiały równoważne będzie obowiązany wykazać w trakcie realizacji zamówienia, że zastosowane przez niego urządzenia i materiały spełniają wymagania określone przez Zamawiającego.

Pytanie nr 4

Na formularzu oferty widnieje inny nr sprawy. Prosimy o poprawienie na właściwy.

Odpowiedź na pyt nr 4

Zamawiający w załączeniu zamieszcza poprawiony załącznik nr 1 – Formularz oferty.

BURMISTRZ
[Signature]
Ryszard Krol